

Список основных источников

1. Бандурка, А. М. Зарубежная криминология: История и современность : монография / А. М. Бандурка, А. А. Бандурка. – Харьков : Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2005. – 392 с.

2. Кожен третій українець готовий відмовитися платити хабар [Электронный ресурс] / Transparency International Ukraine. – Режим доступа: <http://ti-ukraine.org/publications/kozhen-tretij-ukrajinet-hotovuj-vidmovytysya-platyty-habar/>. – Дата доступа: 20.01.2017.

3. Кримінальний кодекс України [Электронный ресурс] : 5 апреля 2001 г., № 2341-III : принят Верховной Радой Украины : в ред. от 05.01.2017 г. – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. – Дата доступа: 20.01.2017.

4. Звіт про стан протидії корупції за 2016 рік [Электронный ресурс] / Міністерство внутрішніх справ України. – Режим доступа: http://www.mvs.gov.ua/ua/pages/274_Statistika.htm. – Дата доступа: 20.01.2017.

УДК 343.85 : 177.2

С. В. Ратош
старший преподаватель кафедры
административной деятельности
факультета милиции УО «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ БЕСЕДЫ КАК МЕРЫ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

В соответствии с действующим законодательством профилактика правонарушений – это деятельность по применению мер общей и индивидуальной профилактики правонарушений субъектами профилактики правонарушений [1].

Одной из важнейших мер индивидуальной профилактики правонарушений является профилактическая беседа с лицом, склонным к правонарушениям. В ходе ее проведения сотрудник органов внутренних дел убеждает, советует, побуждает человека принять правильное решение, совершить определенный проступок, воздержаться от совершения других. От умения сотрудника воздействовать на собеседника зависит, достигнет ли беседа своей профилактической цели.

Необходимо отметить, что аналогичные действия сотрудник производит и в процессе осуществления мер общей профилактики правонарушений. Од-

нако в отличие от профилактической беседы, воздействие обращено на многих людей.

Профилактическая беседа с гражданином, поведение которого в общественных местах, по месту жительства, работы, учебы либо образ его жизни дают основание полагать о возможности совершения им правонарушения, проводится должностным лицом субъекта профилактики правонарушений [2, с. 40].

При проведении профилактической беседы целью сотрудника органов внутренних дел является отказ такого лица от линии поведения, которая раньше казалась ему предпочтительной, избрание новой модели поведения, соответствующей требованиям норм права и морали.

В практической деятельности органов внутренних дел при проведении профилактических бесед с гражданами часто используется логико-информационная форма воздействия, которая выступает в виде логических суждений. В процессе ее применения сотрудник органов внутренних дел стремится объяснить человеку ситуацию и показать, почему ему нужно поступать только так, как предлагают, а не иначе.

Исследования и практика показывают большие возможности образной формы воздействия при проведении профилактических бесед.

В соответствии со ст. 25 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» во время проведения профилактической беседы может осуществляться демонстрация наглядных материалов и видеосюжетов [1].

Например, простое сообщение об опасности может встревожить человека меньше, чем живой рассказ либо демонстрация того, что он увидит и услышит, если события, которых он опасается, действительно произойдут.

Форма воздействия во время профилактической беседы включает в себя не только словесное выражение мыслей, демонстрацию наглядных материалов и видеосюжетов, но и поведение сотрудника органов внутренних дел во время беседы, мимику, интонацию. Ведь убеждают не только слова, но и голос, движения. Более действенным утешением будет, если сотрудник умеет сам ощутить и передать гражданину, с которым проводится профилактическая беседа, необходимые эмоции.

При проведении профилактической беседы необходимо учитывать, что есть люди, которых легко убедить в чем-либо, но есть также люди, убедить которых весьма сложно. Так, например, трудный подросток является таковым не из-за своего противоправного поведения, а потому что родители, педагоги не смогли подобрать необходимые методы воздействия.

Поэтому выбор метода воздействия должен определяться особенностями личности лица, с которым проводится профилактическая беседа, а именно его потребностями, желаниями, целями.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проведение сотрудниками органов внутренних дел профилактической беседы с гражданином –

сложная и ответственная задача, которая требует соответствующей предварительной подготовки. Для того чтобы достичь поставленных целей при проведении профилактической беседы, побудить гражданина к правильному законопослушному поведению, необходимо уметь находить подход к каждому человеку. С другой стороны, анализ деятельности по профилактике правонарушений показывает, что причины неудач нередко кроются в неумении работать с людьми, в формальном отношении к проведению профилактических бесед.

Сотрудникам органов внутренних дел ни в коем случае нельзя забывать, что при воздействии на сознание людей путем убеждения у личности создаются внутренние моральные стимулы, потребность правомерного поведения. Повышение уровня правовой культуры этих лиц является существенным резервом повышения эффективности борьбы с преступностью.

Список основных источников

1. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2016 г., № 122-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2016 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. Каразей, О. Г. Правовые и организационные основы работы с лицами, совершающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, а также пострадавшими от насилия в семье : пособие / О. Г. Каразей ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2016. – 125, [3] с.

УДК 343.851

Л. М. Рябцев

*судья Конституционного Суда Республики Беларусь,
доктор юридических наук, профессор*

Д. А. Егоров

*УО «Академия Министерства внутренних дел
Республики Беларусь»*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ

Потенциально опасный характер деятельности по использованию атомной энергии, повышенный риск оказания вредного воздействия ионизирующего излучения на граждан и окружающую среду, опасность совершения