

УДК 343.985.8

*И. А. Шаматкульский**преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности
факультета милиции УО «Академия Министерства внутренних дел
Республики Беларусь», кандидат юридических наук**Д. Н. Лахтиков**старший преподаватель кафедры
оперативно-розыскной деятельности факультета милиции
УО «Академия Министерства внутренних дел
Республики Беларусь», кандидат юридических наук*

ПРОБЛЕМА РИСКА В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблема риска привлекает все большее внимание исследователей различных отраслей научного знания, так как риск – это повседневное явление в различных сферах жизнедеятельности людей. Проблему риска рассматривают с позиции социологии, психологии, уголовного права и т. д., однако, применительно к ОРД, она разработана недостаточно, хотя отдельные его аспекты нашли отражение в работах И.И. Басецкого, К.К. Горяинова, А.Г. Лекаря, В.А. Лукашова, А.Ю. Шумилова и др.

Для ОРД важным является не избежание риска вообще (это практически неизбежно), а предвидение и снижение его до минимального уровня. Риск (от фран. *risque*, от итал. *risco*) определяется как возможность наступления убытков вследствие гибели или повреждения имущества либо невозможности выполнения обязательства, например, риск случайной гибели. В толковом словаре С.И. Ожегова риск трактуется как «возможная опасность чего-либо», «действие наудачу в надежде на благополучный исход». Риск определяется как деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуациях выбора, когда имеется возможность качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели.

Выполняя свои служебные обязанности, оперативный сотрудник нередко оказывается в сложных условиях, когда ему необходимо принять ответственное решение относительно своих дальнейших действий, от которых может зависеть здоровье и жизнь не только его самого, но и граждан. Риск возникает при проведении оперативно-розыскных мероприятий, при работе с лицами, оказывающими содействие на конфиденциальной основе. Определенный риск здесь не только допустим, но и необходим.

Анализ деятельности сотрудников оперативных подразделений по предупреждению, выявлению и пресечению преступлений показывает, что она связана прежде всего с постоянным дефицитом времени; неполнотой и недостаточностью информации об объекте или процессе, по отношению к которо-

му принимается решение; необходимостью выбора из нескольких вариантов и т. д. Так, согласно проведенному исследованию, 84 % опрошенных сотрудников уголовного розыска подтвердили невозможность осуществления ОРД без риска, и никто не указал на то, что им не приходилось рисковать в процессе выполнения профессиональных функций.

Правомерность риска, неизбежного в ОРД, определяется наличием такого права на риск, однако оно не абсолютно и может реализовываться лишь при наличии особых условий, предусмотренных действующим законодательством. Однако законодатель не дает прямого определения обоснованного риска, поэтому на практике применения данного института возникают проблемы, связанные с оценкой правомерности причиненного вреда.

В научной литературе выделяются следующие условия правомерности риска: вред охраняемым уголовным законом интересам причиняется действиями (бездействием) рискующего, направленными на достижение социально полезной цели; эта цель не может быть достигнута обычными средствами, не связанными с риском; вредные последствия при риске осознаются рискующим лишь как побочный и возможный вариант его действий (бездействия); совершенные действия (бездействие) обеспечиваются соответствующими знаниями и умениями, объективно способными в данной конкретной ситуации предупредить наступление вредных последствий; лицо предприняло достаточные, по его мнению, меры для предотвращения вреда охраняемым интересам.

Уголовное законодательство, непосредственно не регламентируя отношения, складывающиеся в процессе ОРД, создает исходные предпосылки для законодательного и ведомственного регулирования ОРД. При обоснованном риске вред причиняется в результате действий (бездействия) лица, которые направлены на достижение общественно полезной цели, содержание которой состоит в том, что рискующий стремится к успеху, польза от которого будет для многих людей, для общества и государства, хотя рискующий осознает, что его действия могут привести и к отрицательному результату. Рискованные действия не должны нарушать прямых предписаний закона или нормативных правовых актов, регламентирующих ОРД. Содержание этого понятия в законе не уточняется в связи с тем, что оно является оценочным. В данном случае речь идет об объективном и субъективном критериях достаточности: лицо обеспечило все меры безопасности рискованных действий; лицо сознает вероятную возможность и размер наступления последствий, но принимает все необходимые меры к тому, чтобы вред не наступил или, по крайней мере, был минимальным.

В процессе принятия решения оперативным сотрудником относительно способа действий, которые позволят достичь желаемого результата с наименьшим риском наступления вредных последствий, следует остановиться на таких важных свойствах решений, как своевременность и гибкость. Необходимо понимать возможность путем реализации данного решения при-

остановить отрицательное влияние того факта, что ситуация не разрешена, а также устранить тот ущерб, который уже нанесен за период от момента выявления ситуации до момента принятия решения. Гибкость принятия решения – существование алгоритма достижения цели в случае изменения внешних или внутренних условий окружающей среды, при которых выполнение решения должно быть приостановлено и начата разработка нового решения.

Особое место в процессе принятия решений, связанных с риском, отводится интуиции, которую можно охарактеризовать как основанное на предшествующем опыте человека чутье, позволяющем непосредственно проникать в сущность явлений, не опираясь на доказательства. В данном случае речь идет о выборе наиболее эффективного решения без аргументированного доказательства его правильности.

С точки зрения логики интуиция признается неосознанным и необоснованным, но вместе с тем реальным и необходимым компонентом познавательной деятельности человека. Она особенно уместна в случае возникновения потребности принятия решения при отсутствии возможности вникнуть в суть и достоверно оценить складывающуюся ситуацию. К сожалению, механизм интуиции еще не изучен до конца, что дает повод воспринимать ее несколько настороженно. Однако в условиях динамичного протекания преступной деятельности потребность в принятии решений при недостатке информации возрастает, что в отдельных случаях обуславливает необходимость воспользоваться интуицией. В свою очередь, при этом необходимо максимально использовать предшествующий опыт и здравый смысл.

Таким образом, проблема обоснованного риска в ОРД приобретает все большую актуальность и представляет интерес как в теоретическом, так и прикладном плане.

УДК 343.85

А. А. Шапоренко

*научный сотрудник ФКУ «Научно-исследовательский институт
Федеральной службы исполнения наказаний» (Россия)*

УЧЕТ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ОСУЖДЕННЫХ ЖЕНЩИН В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Приемы и способы оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) были основаны на психологическом процессе коммуникации между объектами и субъектами ОРД. Для продуктивной работы с объектами ОРД необходимы глубокие психологические знания.