

*В. В. Саков, 3 курс
Научный руководитель: С. В. Ратощ,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности*

БЫТОВОЙ КОНФЛИКТ ИЛИ МЕЛКОЕ ХУЛИГАНСТВО?

В статье рассмотрены проблемные вопросы мелкого хулиганства, административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 17.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. 17.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) нецензурная брань в общественном месте, оскорбительное приставание к гражданам и другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан и выражающиеся в явном неуважении к обществу, влекут наложение штрафа в размере от двух до тридцати базовых величин или административный арест [2].

Мелким хулиганством могут являться только умышленные действия, нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу, т. е. для наличия в действиях лица административного правонарушения требуется одновременно наличие следующих признаков:

- нарушение действиями лица общественного порядка;
- выражение лицом этими действиями явного неуважения к обществу.

Брань, согласно Большому толковому словарю русского языка, – использование в речи оскорбительных, грубых слов, ругань [1, с. 94].

К действиям, нарушающим общественный порядок, относятся, например, неприличные телодвижения, распевание непристойных песен, отправление естественных надобностей вне мест, для этого отведенных, порча зеленых насаждений, умышленная быстрая езда на мотоциклах, автомобилях по лужам в общественных местах и др.

Судебная практика последнего времени идет по следующему пути: не считать мелким хулиганством домашние беспричинные скандалы, сопровождаемые нецензурными словами и проявлением явного неуважения к домочадцам и другим лицам, находящимся в квартире.

Так, судья Гомельского областного суда А. Сужаев в статье журнала «Судовы веснік» «Основные причины отмен постановлений судов по делам об административных правонарушениях и меры по их устранению» указывает

следующее: «В категорию наиболее обжалуемых с отменой постановлений следует отнести и дела по ст. 17.1 КоАП, которые составили 32,6 % и 15,5 % от отмененных. Полагаю, вызвано это тем, что очень часто бытовой конфликт ошибочно определяется сотрудниками милиции как мелкое хулиганство» [3].

В практической деятельности сотрудников органов внутренних дел возникает вопрос: как правильно квалифицировать действия семейных скандалистов и дебоширов?

Квартиры не относятся к общественным местам, однако ученые утверждают, что квартирное мелкое хулиганство рассматривается как общественно вредное деяние, так как семья является важным институтом современной жизни и государство обязано защищать права и интересы каждого члена семьи.

В соответствии с п. 3 постановления пленума Верховного суда Республики Беларусь от 24 марта 2005 г. № 1 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве» явное неуважение к обществу характеризуется заведомым пренебрежением виновным общепринятыми нормами поведения в обществе, активным противопоставлением своей личности интересам общества или отдельных лиц, в том числе и в таких местах, которые не принято считать общественными, например: лес, пустырь, поскольку соблюдение общественного порядка направлено на обеспечение спокойствия не только больших групп граждан, но и каждого члена общества в отдельности. Главное, чтобы в момент совершения деяния в этом месте находились люди.

Закон одинаково защищает право гражданина на его спокойствие независимо от его местонахождения. Поэтому действия, совершенные в квартире, если они обладают признаками, указанными в ст. 17.1 КоАП Республики Беларусь, должны квалифицироваться как мелкое хулиганство.

Рассматривая данное правонарушение, необходимо остановиться еще на одной проблеме. Выражение нецензурными словами в процессе семейной ссоры не всегда образует мелкое хулиганство. Может отсутствовать важный фактор – хулиганский мотив.

В соответствии с п. 11 ст. 4 Уголовного кодекса Республики Беларусь «под хулиганскими побуждениями понимаются мотивы, выражающие стремление виновного лица проявить явное неуважение к обществу и продемонстрировать пренебрежение к общепринятым правилам общежития».

Хулиганский мотив – это внутреннее побуждение лица к нарушению не только общественного порядка, но и проявление явного неуважения к обществу или отдельной личности без веских (убедительных, значимых) к тому причин, поводов. Наличие последних должно свидетельствовать о присутствии хулиганских побуждений, а следовательно, и самого мелкого хулиганства. Содер-

жанием мотива мелкого хулиганства, как правило, является стремление нарушителя «утвердиться» в сознании других людей [4, с. 9].

В заключении необходимо отметить, что административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.1 КоАП Республики Беларусь остается на сегодняшний момент самым распространенным правонарушением в сфере семейно-бытовых отношений. Сотрудникам органов внутренних дел необходимо правильно квалифицировать противоправные действия и привлекать виновных к административной ответственности.

-
1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб. : Норинт, 2000. 1536 с.
 2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, 21 апр. 2003 г., № 194-З [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 02 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь, 04 янв. 2014 г. № 120-З. Доступ из справ.-правовой система «Консультант-Плюс».
 3. Сужаев А. Основные причины отмен постановлений судов по делам об административных правонарушениях и меры по их устранению // Судовы веснік. 2011. 2011. С. 62.
 4. Федчук И.Л., Козелецкий И.В., Добрян С.В. Вопросы квалификации административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : практ. пособие / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2008. 88 с.