

*Д. А. Гоччилов, М. А. Ришкевич, 3 курс
Научный руководитель: В. А. Нечаева,
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики*

КОМПЕТЕНЦИЯ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

В статье рассматриваются отдельные аспекты компетенции органов дознания Республики Беларусь на стадии возбуждения уголовного дела в уголовном процессе. Отмечаются некоторые существующие проблемы правового регулирования данного вида деятельности и необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в этой сфере.

В стадии возбуждения уголовного дела, пока еще не вынесено постановление о возбуждении уголовного дела, уполномоченные должностные лица органа дознания при наличии одного из поводов к возбуждению уголовного дела вправе в соответствии с ч. 2 ст. 173 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) получать объяснения от граждан, в том числе должностных лиц; получать образцы для сравнительного исследования; истребовать дополнительные документы; истребовать заключения экспертов; назначать проверку финансово-хозяйственной деятельности, производить осмотр места происшествия, трупа, местности, предметов, документов, освидетельствование; производить задержание и личный обыск при задержании, а также извлечение трупа из места захоронения (эксгумация).

Проверка, проводимая должностными лицами органа дознания в стадии возбуждения уголовного дела, направлена на выявление оснований к возбуждению уголовного дела, на получение достаточных данных, указывающих на признаки преступления или на отсутствие обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу, предусмотренных ст. 29 УПК.

Проверку до принятия решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела должностные лица органа дознания осуществляют по поручению начальника органа дознания, т. е. начальника соответствующего органа внутренних дел. Это поручение фиксируется на документе, в котором отражается повод к возбуждению уголовного дела (например, на заявлении гражданина). При проведении названных выше действий (получение объяснений, истребование документов и др.) лицо, производящее дознание, обязано представиться и предъявить служебное удостоверение. Каких-либо

иных документов, которые бы указывали на их полномочия на осуществление проверки, уголовно-процессуальный закон не требует.

Следует иметь в виду, что прокурор, осуществляющий надзор за органом дознания, наделен правом отмены выносимых им постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Приняв решение об отмене незаконного постановления органа дознания об отказе в возбуждении уголовного дела, прокурор направляет материалы для проведения дополнительной проверки (п. 2 ст. 179 УПК). При производстве дополнительной проверки лицо, производящее дознание, может повторно опрашивать лиц, которые уже ранее опрашивались, вновь обращаться на предприятие или в иную организацию с требованием предоставить дополнительные документы и осуществлять иные действия.

Часть 5 ст. 27 УПК устанавливает, что «требования органа уголовного преследования, предъявленные в соответствии с законом, обязательны для исполнения всеми организациями, должностными лицами и гражданами».

Часть 4 ст. 27 УПК предусматривает, что воздействие в какой бы то ни было форме на орган уголовного преследования с целью воспрепятствования всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела запрещается и влечет установленную законом ответственность.

В соответствии со ст. 24 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» и нормами Закона Республики Беларусь от 9 июля 1999 года «Об оперативно-розыскной деятельности» органы внутренних дел уполномочены на осуществление оперативно-розыскной деятельности, которая проводится в установленном порядке либо до возбуждения уголовного дела, либо по возбужденному уголовному делу для решения следующих задач:

- предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия преступлений, а также выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также без вести пропавших;
- охраны государственных секретов;
- добывания информации о событиях или действиях, создающих угрозу национальной безопасности Республики Беларусь.

Статья 9 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» устанавливает, что при осуществлении оперативно-розыскной деятельности должностные лица органа дознания вправе, например, проводить гласно и негласно оперативно-розыскные мероприятия; собирать и изучать документы и сведения, которые характеризуют деятельность учреждений, организаций, предприятий, а также отдельных лиц, подозреваемых в подготовке или совершении преступ-

лений; ходатайствовать при наличии достаточных оснований перед соответствующими контролирующими органами о проведении до возбуждения уголовного дела проверки финансово-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования; получать от юридических и физических лиц безвозмездно или за вознаграждение информацию о готовящихся либо совершенных преступлениях, о лицах, замышляющих, подготавливающих, совершающих или совершивших преступление, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, а также привлекать их к необходимому содействию для подготовки и проведения оперативно-розыскных мероприятий; создавать в установленном порядке легендированные учреждения, организации, предприятия и подразделения. Перечень оперативно-розыскных мероприятий указывается в ст. 11 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Этот же Закон регламентирует основания и порядок осуществления этих мероприятий. Например, такие мероприятия проводятся при получении сведений о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления, а также о лицах, его подготавливающих, совершающих или совершивших, если нет достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела; событиях или действиях, создающих угрозу национальной безопасности Республики Беларусь; лицах, скрывающихся от органов уголовного преследования и суда или уклоняющихся от уголовного наказания; лицах, без вести пропавших, и об обнаружении неопознанных трупов; поручения и постановления органа уголовного преследования по уголовным делам, находящимся в его производстве (см. ст. 12 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности»).

В то же время, несмотря на детальную регламентацию компетенции органов дознания на стадии возбуждения уголовного дела, существует ряд нерешенных проблем. Яркими примерами могут служить следующие проблемы: отсутствует возможность приостановления проверки при возникновении такой необходимости (например, при ожидании результатов экспертизы); не предусмотрена Законом и ответственность за дачу ложных объяснений либо за отказ от дачи объяснений; в УПК не предусмотрен порядок вызова лиц для дачи объяснений, а так же не регламентировано процессуальное оформление этих объяснений.

Таким образом, для решения вышеуказанных проблем необходимо пересмотреть существующие нормы законодательства путем внесения изменений и дополнений, которые бы точно регламентировали компетенцию органов дознания на стадии возбуждения уголовного дела, с учетом сложившихся проблем, научных обоснований по их преодолению и применяемой практики по таким же вопросам за рубежом.