

мо от количества работающих, учреждениях образования, местных исполнительно-распорядительных органах власти, учреждениях здравоохранения.

Совершенствование информационного обеспечения участковых инспекторов милиции является необходимой предпосылкой для создания высокоэффективной системы управления, способной своевременно реагировать на современные процессы, тенденции, предвидеть их развитие и в соответствии с этим реагировать на них, принимать обоснованные управленческие решения.

Список основных источников

1. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

2. Об утверждении Инструкции по организации деятельности участкового инспектора милиции : приказ МВД Респ. Беларусь, 24 янв. 2012 г., № 20 : в ред. приказа МВД Респ. Беларусь от 28.02.2014 г. № 58.

УДК 342.9

*Ю. Г. Бурдоленко, 2 курс
Научный руководитель: С. В. Ратош,
старший преподаватель кафедры административной деятельности
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МЕЛКОЕ ХИЩЕНИЕ

В работе рассматриваются проблемные вопросы, связанные с административной ответственностью за совершение административного правонарушения «Мелкое хищение» ст. 10.5 КоАП Республики Беларусь.

Охрана собственности является одной из функций государства, которое всеми имеющимися в его распоряжении силами и средствами заботится о развитии, преумножении и охране собственности как государственной, так и частной. Эта функция осуществляется через совокупность запретительных мер и ответственность лиц, виновных в совершении правонарушений, за хищение чужого имущества.

Одним из наиболее распространенных посягательств на собственность, совершаемых с целью незаконного распоряжения государственным или частным имуществом как своим собственным, является мелкое хищение.

Действующим законодательством установлена административная ответственность за мелкое хищение.

В соответствии с ч. 1 ст. 10.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях мелкое хищение имущества путем кражи, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения или растраты, а равно покушение на такое хищение – влекут наложение штрафа от десяти до тридцати базовых величин или административный арест [1].

Важно отметить, что законодательство в области привлечения виновных к административной ответственности за мелкое хищение необходимо совершенствовать.

Так, за хищение, например, пакета молока из магазина предусмотрено административное взыскание в виде штрафа от 10 до 30 базовых величин, т. е. от 1 800 000 до 5 400 000 белорусских рублей, т. к. размер одной базовой величины на сегодняшний момент составляет 180 000 рублей. Эта сумма многократно превышает стоимость похищенного и не может восприниматься как справедливое наказание за содеянное. За данный проступок суд или органы внутренних дел (если лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения) могут освободить правонарушителя от наказания в силу малозначительности административного правонарушения [2].

Однако, освободив лицо, совершившее мелкое хищение, от административной ответственности в соответствии со ст. 8.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, необходимо также учитывать, что это может породить чувство безнаказанности у правонарушителя.

Для реализации идеи справедливости при выборе наказания необходимо совершенствовать вопрос об установлении административной ответственности за посягательства на собственность, как государственную так и частную, что будет соответствовать принципу равной защиты всех форм собственности, заложенному в Конституции Республики Беларусь.

По нашему мнению, целесообразно в санкции статьи 10.5 «Мелкое хищение» минимальный размер штрафа изменить с тем, чтобы он составлял пять базовых величин.

Таким образом, решение суда, органа, ведущего административный процесс, уполномоченного рассматривать дело об административном правонарушении за совершение мелкого хищения будет неотвратимым и справедливым. Следует отметить, что меры административной ответственности за нарушение права собственности играют важную роль в укреплении законности, защите прав физических и юридических лиц на свое имущество.

Список основных источников

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.01.2015 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 дек. 2006 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.01.2015 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

УДК 347.6

*Р. В. Галиновский, 4 курс
Научный руководитель: В. М. Ковалев,
преподаватель кафедры административной деятельности
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ УЧАСТКОВЫХ ИНСПЕКТОРОВ МИЛИЦИИ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ КОНФЛИКТОВ

В работе рассматривается проблема юридической защищенности участкового инспектора милиции при разрешении семейно-бытовых конфликтов и обосновывается необходимость совершенствования законодательства в этой сфере.

В соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» одной из основных задач органов внутренних дел (далее – ОВД) является защита жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан, обеспечение их личной и имущественной безопасности, защита прав и законных интересов организаций [1].

Согласно официальным данным МВД Республики Беларусь за 2014 год в целом по республике сформировалась тенденция увеличения числа преступлений, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений. В сельской местности совершено 38,4 % «бытовых» убийств и 44,4 % умышленных причинений тяжких телесных повреждений на бытовой почве. При этом уровень особо тяжких и тяжких преступлений в сфере семейно-бытовых отношений на 100 тыс. сель-