

На законодавчому рівні в Україні залишається невирішеними чимало питань у сфері протидії кіберзлочинності. Це насамперед, відсутність у вітчизняному законодавстві чіткого визначення поняття «кіберзлочинність». Визначення такого терміну може дати значний поштовх до приведення у відповідність інших законодавчих актів.

Список основных джерел

1. Державна політика підготовки кадрів з попередження кіберзлочинності в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/apdu/2014-1/doc/5/01.pdf>. – Дата доступу: 12.05.2015.
2. Біленчук, Д. П. Кібрешахраї – хто вони? / Д. П. Біленчук // Міліція України. – 1999. – № 7–8. – С. 32–34.
3. Конвенція про кіберзлочинність. Рада Європи; Конвенція, Міжнародний документ від 23.11.2001 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_575. – Дата доступу: 13.05.2015.
4. Тихомиров, О. О. Протидія кіберзлочинності як складова державного забезпечення інформаційної безпеки / О. О. Тихомиров // Актуальні проблеми управління інформаційною безпекою держави : зб. матеріалів наук.-практ. конф., Київ, 22 берез. 2011 р. / НА СБ України. – Київ, 2011. – Ч. 2. – С. 78–82.

УДК 343.82

*Д. А. Добров, 1 курс
Научный руководитель: Э. А. Юнусов,
кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры теории государства
и права, международного и европейского права
Академии ФСИН России (Рязань)*

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА КОРРУПЦИИ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

В работе рассматриваются теоретические вопросы понятия и сущности коррупции и проблемы противодействия коррупционным проявлениям в уголовно-исполнительной системе.

О важности проблемы коррупции не только в уголовно-исполнительной системе, но и в масштабах всей страны свидетельствуют многочисленные исследования в данной области, заседания высших органов государственной власти, главной целью которой является воспрепятствие этому злу путем выработ-

ки законодательных мер. Так, по словам Председателя правительства Российской Федерации Д.А. Медведева, «коррупция – реальное системное зло, с которым нам необходимо бороться» [1].

Искоренение этого зла практически невозможно, так как мелкие и негативные явления, например, жадность, даже дружба, ради которой человек идет на компромиссы, в некоторых случаях во вред себе, является корнем коррупции.

Негативные последствия, порождаемые этим явлением, не только препятствуют прогрессивному, поступательному развитию общества, но и представляют серьезную угрозу интересам национальной безопасности страны [2]. Это и есть то зло, которое разъедает государственное устройство страны, и необходимо принять меры по противодействию этому крайне отрицательному явлению. Как правильно отметил Президент России В.В. Путин, «это непростая задача: она не решается только репрессивными методами – она многоплановая. И здесь нужно говорить и о воспитательном компоненте, и о создании соответствующих экономических условий и инструментов, которые бы искореняли эту беду. Это работа всего общества, в том числе и средств массовой информации» [3].

Коррупционными правонарушениями в России в настоящее время охвачены практически все сферы государственной власти управления. Коррупция – коррозия власти. Как ржавчина разъедает металл, так и коррупция разрушает государственный аппарат и разъедает нравственные устои общества [4]. Первой попыткой в Российской Федерации на законодательном уровне принять меры по противодействию коррупции является Закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Согласно данному закону, коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Борьба с коррупцией является основным, приоритетным направлением в работе правоохранительных органов. Как в любом действующем правоохранительном органе, в деятельности ФСИН присутствуют коррупционные преступления. С каждым годом выявляется значительное число случаев вступления сотрудников ФСИН в запрещенную связь с осужденными. Практически всегда эти самые связи имеют место в силу корыстных соображений, следовательно, взяточничество там шире, чем это исходит из официальной статистики. Зача-

стью взятка маскируется под оказание гуманитарной помощи исправительному учреждению со стороны родственников осужденных. В исправительных учреждениях складывается благоприятная ситуация для совершения коррупционных правонарушений. Осужденные находят тех, кто, пренебрегая принципами морали и права, во имя наживы и собственной выгоды, готов торговать своими властными полномочиями, честью и достоинством. Так, например, в июле 2013 г. сотрудник УФСИН России по Кировской области передал осужденному запрещенный предмет (сотовый телефон) и получил за это денежное вознаграждение в виде взятки в размере 500 рублей. Суд назначил ему наказание в виде штрафа 25 тысяч рублей, с лишением права должности на государственной службе в органах внутренних дел и органах местного самоуправления сроком на 2 года [5].

А также коррупционные правонарушения чаще всего составляют:

- дача заведомо ложного представления в суд об условно-досрочном освобождении заинтересованного лица;
- скрывание фактов правонарушений, связанных с коррупцией;
- принятие постановления начальником исправительного учреждения о предоставлении осужденному права передвижения без конвоя по колонии и вне территории колонии;
- содействие в приобретении и распространении наркотических средств;
- предоставление необъективных материалов в комиссию о помиловании;
- поддержание в коррупционных целях связи с криминальными авторитетами, находящимися на свободе.

Еще более актуализируется данная проблема, если учесть, что совершение сотрудниками исправительных учреждений преступлений не способствует достижению цели наказания – исправлению осужденных: снижается эффективность действия уголовного законодательства, у преступников формируется чувство вседозволенности, укрепляются криминальные установки, подрывается вера осужденных в закон, правопорядок.

Как и в любом действующем правоохранительном органе, в деятельности ФСИН существуют специальные подразделения по борьбе с коррупцией: Управление Собственной безопасности и контрольно-ревизионная инспекция.

Контрольно-ревизионная инспекция осуществляет финансовый контроль, проводит методологические работы по ведению финансового контроля, выполняет задачи по ведению финансового контроля, осуществляет общее руководство ревизионной работой и контроль за ее состоянием, организует методическое и информационное обеспечение организации проведения ревизии или проверок финансово хозяйственной деятельности, выполняет консультирование

подразделений ФСИН России по вопросам организации контрольно-ревизионной работы в пределах своих задач и компетенции, планирует и осуществляет ревизии, тематические проверки финансово-хозяйственной деятельности подразделений ФСИН России, пенсионного и социального обеспечения сотрудников УИС и членов их семей, а также учреждений, непосредственно подчиненных ФСИН России. Задачи по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений и иных правонарушений коррупционной направленности, подготавливаемых, совершаемых или совершенных работниками УИС и федеральными государственными гражданскими служащими ФСИН России, осуществляет Отдел Собственной Безопасности в соответствии с приказом ФСИН России от 6 ноября 2009 г. № 440.

Комплексному и системному подходу к исполнению антикоррупционного законодательства в учреждениях и органах УИС могла бы способствовать концепция противодействия коррупции в уголовно-исполнительной системе, где следует определить ключевые направления и механизмы реализации стратегии противодействия коррупции. Данная концепция позволит создать систему комплексной защиты от дезорганизующего воздействия коррупционных проявлений и призвана обеспечить выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению коррупционных преступлений и иных правонарушений.

В основе концепции должна лежать профилактика коррупции, связанная на ведомственном уровне не только с аналитической работой по выявлению возможных коррупционных угроз и определению объектов учреждений и органов, исполняющих наказания, нуждающихся в антикоррупционной защите, но и проверкой моральных качеств сотрудников, их профессионального поведения.

Список основных источников

1. Терещенко, И. А. Коррупция как фактор угрозы национальной безопасности Российской Федерации: политологический анализ : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / И. А. Терещенко ; Погран. акад. ФСБ России. – М., 2010. – С. 5.

2. Кузнецов, Ю. А. Российское и зарубежное законодательство о мерах противодействия коррупции [Электронный ресурс] / Ю. А. Кузнецов, Ю. Р. Силинский, А. В. Хомутова. – Режим доступа: <http://law.vl.ru/law/corrupt/chapter1.html> №4. – Дата доступа: 20.04.2015.

3. «Путин ответил Макаревичу на письмо о тотальной коррупции: надо написать второе письмо для бизнеса» [Электронный ресурс] / Газета.ру. – Режим доступа: http://www.gazeta.ru/politics/news/2012/08/07/n_2473893.shtml. – Дата доступа: 20.04.2015.

4. Кирпичников, А. И. Взятка и коррупция в России / А. И. Кирпичников. – СПб., 1997. – С. 17.

5. УФСИН России по Кировской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://43.fsin.su/anticorrupt_to/news_to. – Дата доступа: 20.04.2015.