

номические преступления, уметь не только анализировать уже свершившиеся, но и прогнозировать предстоящие события.

Список основных источников

1. Министр внутренних дел: к сожалению, подразделения ОБЭП не престижны, туда не стремятся выпускники [Электронный ресурс] / Onliner. – Режим доступа: <http://people.onliner.by/2013/08/06/mvd-ober>. – Дата доступа: 15.03.2015.

2. Свиридов, Д. А. Использование бухгалтерских знаний при расследовании незаконной предпринимательской деятельности / Д. А. Свиридов // Проблемы использования специальных знаний в расследовании преступлений : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 29 мая 2012 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: И. Г. Мухин (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 112–114.

УДК 347.211

*М. В. Лёгкий, 2 курс
Научный руководитель: Д. А. Свиридов,
старший преподаватель кафедры правовых дисциплин
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ВЕЩЕЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

В проведенном исследовании рассматривается правовая природа понятия «вещь» применительно к гражданскому праву. Поднимается проблема закрепления на законодательном уровне некоторых неимущественных материальных объектов, таких как энергия, поле, воздействие.

В гражданском законодательстве понятие «вещь» имеет большое значение в силу того, что оно органически связано с главной составляющей предмета гражданского права – имущественными отношениями (ч. 1 ст. 1 ГК Республики Беларусь). Текст указанной статьи дает возможность увидеть взаимосвязь таких понятий как «вещь», «имущество», «объект гражданских прав», хотя при этом самого определения термина «вещи» ГК не содержит. В целом, в философском аспекте вещь называется какой-либо предмет материальной действительности, который обладает устойчивостью и относительной независимостью своего существования. Сама сущность вещи определяется ее качественными, количественными, функциональными и структурными характеристиками. Основным выражением присущих вещи характеристик выступают ее свойства, а роль и

место вещи в какой-либо системе, как правило, выражаются посредством отношений вещи с иными вещами. В литературе часто вместо такой категории, как вещи употребляются термины предмета и объекта, хотя при этом термин «вещь» и его производные сохраняют самостоятельное значение с целью обозначения процесса овеществления, когда, как обозначил Д.И. Мейер, «отношения между людьми получают превращенную форму и выступают как отношения вещей (например, в условиях универсального развития товарных отношений в рыночной экономике)» [1, с. 141].

В настоящее время наукой гражданского права выделены различные определения категории «вещи», однако не все из них представляется возможным принять в качестве рабочих. Так, например, А.П. Сергеев определяет вещи как ценности материального мира, которые выступают в роли объектов гражданских прав, созданные как человеком, так и данные природой [2, с. 221]. Е.А. Суханов полагает, что вещами следует признавать только материальные объекты, которые физически осязаемы и имеют экономическую форму товара [3, с. 391]. Данная точка зрения основывается на том, что вещи выступают результатами труда, которые имеют в силу этого конкретную экономическую ценность, исключая из данного правила землю и иные природоресурсные объекты.

При имеющихся различиях в межотраслевых или межсистемных сопоставлениях объекты, задействованные в механизме правового регулирования в качестве вещей, имеют общие для них характеристики. На современном этапе исследованность объектной составляющей права не дает возможность решить ряд теоретических и практических проблем, сопряженных с определением категории «вещи» и их функционированием в гражданском обороте. Исследование объектов гражданских прав нельзя дистанцировать от указания ст. 128 ГК, в соответствии с которой к вещам относят в том числе деньги и ценные бумаги. Несмотря на то, что эти объекты выступают в наличной или документарной форме, их достаточно условно можно отнести к результатам труда, явлениям и предметам материального мира, которые приспособлены к потребностям человека. Кроме того, данная связь этих объектов с материальной основой выглядит еще более сомнительно в случае бездокументарных ценных бумаг и безналичных денег, когда отсутствует возможность говорить о таком свойстве, как осязаемость. Деньги и ценные бумаги представляют собой достаточно специфические объекты гражданских прав, что обуславливает отсутствие возможности нейтрализовать их особенности только лишь одной ссылкой на законодательный акт или с помощью так называемых квази-вещных конструкций [4, с. 151]. Эти же доводы можно утверждать также в отношении имущественных прав.

Подводя итог, следует отметить, что в правовом смысле любая «вещь», исключая признаки юридической привязки и системности, обусловлена материальностью, но не каждый материальный объект в гражданском праве является вещью. Активное развитие техники и науки со временем привело к тому, что человек в своей практической деятельности освоил, в том числе, невещественные материальные объекты. Вслед за этим возник вопрос их юридического закрепления. В первую очередь это относится к полям, энергиям и воздействиям, которые в соответствии с традиционными частно-правовыми воззрениями не являются вещами, но при этом обладают свойством удовлетворять потребности человека и в некоторой степени допускают учет качественных свойств и количественных параметров. Но юридический признак этих объектов выражается в основном инструментально, посредством принадлежности субъектам средств или источников передачи воздействий и энергий. Представляется возможным прогнозировать, что при дальнейшем развитии объектов гражданских прав это приведет к включению этих объектов в имущественную группу.

Список основных источников

1. Мейер, Д. И. Права вещные / Д. И. Мейер // Закон. – 2010. – № 3. – С. 139–156.
2. Гражданское право: учебник : в 3 ч. / Е. Ю. Валявина [и др.] ; под общ. ред. А. П. Сергеева. – М. : Проспект, 1998. – Ч. 2. – 784 с.
3. Гражданское право : учебник : в 2 т. / отв. ред. Е. А. Суханов. – М. : Статут, 1998. – Т. 1. – 854 с.
4. Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. – М. : Статут, 1998. – 362 с.

УДК 340.15

*А. Ю. Макойда, 1 курс
Науковий керівник: Л. М. Легін,
кандидат юридичних наук, доцент кафедри
соціально-гуманітарних дисциплін Прикарпатського факультету
Національної академії внутрішніх справ (Україна)*

ГОЛОВНІ ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПРИВАТНОГО ПРАВА

В работе рассматриваются вопросы гармонизации и унификации Европейского частного права с целью создания единого правового пространства на территории Европейского Союза. Акцентируется внимание на соединении Европейского частного права, национального частного права и кодификации частного права.