

УДК 340.1

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЯ «МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА» СО СХОЖИМИ ПОНЯТИЯМИ

Ю. Г. Иванцова

старший преподаватель кафедры
современных технологий образования взрослых
Института повышения квалификации и переподготовки кадров,
Гродненский государственный университет
им. Янки Купалы (Беларусь)
e-mail: bonchuk_julia@mail.ru

***Аннотация.** Автором исследуется соотношение понятия «механизм совершенствования информационного законодательства» со схожими понятиями: «совершенствование законодательства», «механизм правового регулирования», «механизм правового воздействия на общественные отношения», «механизм реализации права», «механизм правотворчества».*

***Ключевые слова:** совершенствование информационного законодательства, механизм правового регулирования, механизм правового воздействия на общественные отношения, механизм реализации права, механизм правотворчества.*

***Annotation.** The author explores the relationship between the concept of «mechanism for improving information legislation» with similar concepts: «improvement of legislation», «mechanism of legal regulation», «mechanism of legal influence on public relations», «mechanism of realization of law», «mechanism of law-making».*

***Keywords:** improvement of information legislation, the mechanism of legal regulation, the mechanism of legal impact on public relations, the mechanism for the implementation of the law, the mechanism of law-making.*

В предыдущих исследованиях автором было установлено, что информационное законодательство Республики Беларусь не структурировано должным образом и представлено в форме комплексного массива. Для повышения эффективности информационного законодательства Республики Беларусь и улучшения внутреннего строения следует разработать механизм его совершенствования.

Известно, что в доктрине права термин «совершенствование законодательства» является новым. Изучение данного научного направления освещалось в работах таких теоретиков права, как С. Н. Братусь, С. Г. Дробязко, С. А. Калинин, А. С. Пиголкин, И. С. Самощенко, Н. В. Сильченко и др. Важно подчеркнуть, что по отношению к процессу совершенствования информационного законодательства и законодательства в целом термин «механизм» в юридической литературе встречается редко и определяется неоднозначно.

Словоформа «механизм совершенствования» употребляется в научной литературе в основном применительно к проблеме совершенствования системы управления. При этом в правовой доктрине разработаны и широко используются следующие понятийные формы: «механизм правового регулирования», «механизм правового воздействия на общественные отношения», «механизм правотворчества», «механизм реализации права» и прочие. Для раскрытия содержания нового понятия «механизм совершенствования информационного законодательства» необходимо рассмотреть соотношение данного термина с вышеперечисленными понятиями.

Общенаучное понятие «механизм» (от гр. *mechane* — «орудие, машина») может определяться как: 1) последовательность состояний, процессов, определяющих собой какое-нибудь действие, явление; 2) система, устройство, определяющее порядок какого-нибудь вида деятельности; 3) внутреннее устройство (система звеньев) машины, прибора, аппарата, привод [1, с. 343]. На наш взгляд, для регулирования общественных отношений в информационной сфере наиболее подходящими видятся первое и второе определение, так как третье характеризует его с технической стороны, что может сузить понимание данного термина применительно к информационному законодательству. Как отмечает А. В. Ольшевский, некорректно переносить технические категории на социальные явления [2, с. 34].

При определении понятия «механизм» применительно к правовой категории, авторы подчеркивают, что под ним следует понимать систему средств воздействия «для достижения определенного результата» [3, с. 351, 358], то есть в основе функционирования и взаимодействия его элементов лежит «результативность». Так, в доктрине права для всех его механизмов ученые используют обобщающее понятие «правовой механизм», под которым понимают необходимый и достаточный для достижения конкретной юридической цели системный комплекс юридических средств, организованных последовательно и действующих поэтапно, в соответствии с нормативно заданной схемой (процедурой) [4, с. 42]. Для различных правовых механизмов присущи:

- системность (механизм — это некая система);
- инструментальность (совокупность элементов и их взаимодействие в определенной последовательности);
- достижение определенной цели (результата).

Далее рассмотрим конкретные терминологические единицы и их соотношение друг с другом: «механизм правового регулирования», «механизм правотворчества», «механизм реализации права», «механизм правового воздействия на общественные отношения».

Традиционно механизм правового регулирования определяется как совокупность юридических средств, при помощи которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений [5, с. 33–34; 6, с. 93]. Данные вопросы в доктрине права рассматривались в трудах С.С. Алексеева, В. Н. Дубовицкого, М. Ю. Осипова, М. Г. Шарце, Ю. А. Тихомирова и др. Принято считать, что термин «механизм правового регулирования» является производным от понятия правового регулирования и отображает «момент движения, функционирования правовой нормы» [3, с. 358]. Механизм правового регулирования охватывает определенные стадии правового регулирования, включая при этом собственные отдельные механизмы их функционирования:

Стадию возникновения норм права, то есть «формирования нормативного регулятора» (правообразование или правотворчество) [3, с. 357]. И. Л. Вершок определяет правотворчество как «интеллектуально-волевую, процедурную деятельность государственных органов и должностных лиц с целью создания или изменения существующих в государстве правовых норм» [7, с. 75]. В то же время «социально-правовые инструменты и средства, нацеленные на формирование правовой нормативной системы регулирования общественных отношений» [8, с. 7], составляют его механизм (механизм правотворчества).

Стадию реализации права. Реализация норм права является результатом правового регулирования и в доктрине права сводится к четырем формам: соблюдению, исполнению, использованию, применению [3, с. 360]. Механизм реализации права — система «правовых средств, которая способна обеспечить влияние, контроль общества за государством, которое регулирует общественные отношения. Если механизм правового регулирования раскрывает элементы, через которые осуществляется властное правовое регулирование, то механизм правореализации помогает понять элементы, методы и способы, через которые осуществляется регулирование правом» [9, с. 17].

Таким образом, категории «механизм правотворчества», «механизм реализации права» соответствуют стадиям механизма правового регулирования и являются его элементами.

При этом правовое регулирование «по своему объему уже понятия правового воздействия, являясь, так сказать, его разновидностью» [10]. Правовое воздействие рассматривают «как взятое в единстве формирование и функционирование права (социальный механизм действия права)» [11, с. 7].

Для наиболее эффективного воздействия правовых норм в информационной сфере необходимо осуществить совершенствование информационного законодательства, а точнее разработать его механизм. Именно в нормативных правовых актах «выражен основной интеллектуально-волевой “заряд” воздействия на поведение людей и все виды их деятельности» [12, с. 229]. Ведь

нормативный правовой акт является «лучшим техническим средством формирования норм права в условиях сложности и динамизма общественных отношений, который позволяет координировать деятельность людей в различных сферах человеческой жизни для достижения общего интереса» [13].

Например, используемый И. И. Пляхимовичем термин «механизм совершенствования законодательства» определяется через комплекс организационно-правовых мер, обеспечивающих постоянную и эффективную деятельность государственных органов и организаций по изучению действующего законодательства, подготовке и реализации предложений по его совершенствованию [14, с. 10]. К основным составляющим данного механизма ученый относит: четкое распределение всех отраслей и институтов законодательства между государственными органами с закреплением их обязанности принимать меры для совершенствования конкретных отраслей и институтов; возложение на правоприменительные и нормотворческие органы обязанности выработать предложения по улучшению соответственно применяемых и издаваемых ими актов; определение субъекта, отвечающего за совершенствование законодательства в целом и осуществляющего необходимое научное обеспечение; обязательное формирование ежегодных планов подготовки проектов законодательных актов, утверждаемых Президентом, и ежегодных планов подготовки проектов нормативных правовых актов, утверждаемых Правительством [14, с. 10]. Как видим, И. И. Пляхимович определяет механизм совершенствования законодательства через субъектов правотворческого процесса и планирования развития законодательства.

Что касается элементов механизма совершенствования законодательства, то, по нашему мнению, они нуждаются в дополнении таким процессом, как систематизация законодательства. Важно расширить границы и определить особенности применения различных форм (видов) данного понятия. По мнению Е. В. Гарбузовой, именно систематизация «традиционно является одним из эффективных и наиболее распространенных инструментов совершенствования структуры и содержания законодательства» [15, с. 10]. Систематизация как основное направление совершенствования информационного законодательства была объектом исследования отечественных и зарубежных ученых в области информационного права. Среди них: М. С. Абламейко, В. М. Брижко, А. Ю. Головина, В. А. Зализняк, И. В. Панова, Т. А. Полякова, Ю. Г. Просвирнин, М. М. Рассолов, О. В. Синеокий, К. Г. Татарникова В. С. Цимбалюк и др.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Категории «механизм правотворчества», «механизм реализации права» соответствуют стадиям механизма правового регулирования и являются

его элементами, при этом у них различные инструменты и средства достижения поставленных целей. Категория «механизм правового воздействия на общественные отношения» традиционно рассматривается шире, чем механизм правового регулирования.

2. Исходя из присущих каждому правовому механизму характеристик (системность, инструментальность, результат), механизм совершенствования информационного законодательства в самом общем смысле можно определить как систему, состоящую из элементов, которые взаимодействуют между собой в определенной последовательности для достижения цели (результата) — трансформации массива нормативных правовых актов в информационной сфере в комплексную отрасль законодательства.

1. Юридический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. 2-е изд. М. : Институт новой экономики, 2010. 1152 с. [Вернуться к статье](#)

2. Ольшевский А. В. Механизм совершенствования системы управления органами внутренних дел : 12.00.11; ВУЗ. М. , 2004. 255 с. [Вернуться к статье](#)

3. Общая теория права : пособие / В. А. Абрамович [и др.] ; под общ. ред. С. Г. Дробязко, С. А. Калинина. 2-е изд., стереотип. Минск : БГУ ; Четыре четверти, 2017. 416 с. [Вернуться к статье](#)

4. Шундииков К. В. Механизм правового регулирования : учеб. пособие ; под ред. А. В. Малько. Саратов : СГАП, 2001. 102 с. [Вернуться к статье](#)

5. Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М. : Юридическая литература, 1966. 187 с. [Вернуться к статье](#)

6. Дубовицкий В. Н. Механизм правового регулирования: лекция по общей теории права // Веснік ГрДУ. Сер. 4, Правазнаўства. № 4 (121). 2011. С. 87–94. [Вернуться к статье](#)

7. Вершок И. Л. О пересмотре природы правотворчества в контексте постнеклассической парадигмы // Веснік БДУ. 2015. № 1. С. 74–78. [Вернуться к статье](#)

8. Синюков С. В. Механизм правотворчества : автореф. ... дис. канд. юрид. наук : 12.00.01 ; Саратов. гос. юрид. акад. Саратов, 2013. 24 с. [Вернуться к статье](#)

9. Завадская Л. Н. Механизм реализации права / Рос. АН, Ин-т государства и права. М. : Наука, 1992. – 287 с. [Вернуться к статье](#)

10. Сильченко Н. В. Проблемы предмета правового регулирования [Электронный ресурс] // Государство и право. 2004. № 12. URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/149516/1/%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%91%D0%9B%D0%95%D0%9C%D0%AB%20%D0%9F%D0%A0%D0%95%D0%94%D0%9C%D0%95%D0%A2%D0%90%20%D0%9F%D0%A0%D0%90%D0%92%D0%9E%D0%92%D0%9E%D0%93%D0%9E%20%D0%A0%D0%95%D0%93%D0%A3%D0%9B%D0%98%D0%A0%D0%9E%D0%92%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%AF.pdf> (дата обращения: 10.02.2019). [Вернуться к статье](#)

11. Шарце М. Г. Механизм правового регулирования : текст лекций. М. : Изд-во УДН, 1988. 48 с. [Вернуться к статье](#)

12. Тихомиров Ю. А. Правовое регулирование: теория и практика. М. : Формула права, 2008. 400 с. [Вернуться к статье](#)

13. Сільчанка М. У. Агульная тэорыя права : у 4 ч. [Электронный ресурс]. Ч. 1. Паходжанне, сутнасць, норма і крыніцы права. Гродна, 1997. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_34971315_34489571.pdf (дата доступа: 10.02.2019). [Вернуться к статье](#)

14. Пляхимович И. И. Создаем механизм совершенствования законодательства // Право.by. 2010. № 2. С. 10–16. [Вернуться к статье](#)

15. Гарбузова Е. В. Инструментальный подход в совершенствовании национального законодательства : дис. канд. юрид. наук : 12.00.01 ; Белор. гос. ун-т. Минск, 2012. 141 л. [Вернуться к статье](#)