

УДК 340.1

О СИСТЕМЕ СУБЪЕКТОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (на примере Таджикистана)

А. Х. Юсуфзода

помощник начальника УБОП МВД Республики Таджикистан,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, доцент,
Академия МВД Республики Таджикистан
e-mail: akmal-h@yandex.ru

Ф. Ф. Абдурахмонов

оперуполномоченный отдела анализа, прогнозирования
и международного сотрудничества,
УБОП МВД Республики Таджикистан
e-mail: fira.1291@mail.ru

***Аннотация.** В статье исследуется система субъектов правоохранительной деятельности, и с учетом анализа соответствующих научных работ и нормативных правовых актов делается вывод о том, что в условиях активизации деятельности институтов гражданского общества правоохранительная система Республики Таджикистан находится на этапе реформирования.*

***Ключевые слова:** Республика Таджикистан, национальное законодательство, правоохранительная деятельность, правоохранительная система, правоохранительные органы.*

***Annotation.** The article examines the system of subjects of law enforcement, and taking into account the analysis of relevant scientific works and normative legal acts, it is concluded that in the context of the revitalization of civil society institutions, the law enforcement system of the Republic of Tajikistan is at the stage of reform.*

***Keywords:** Republic of Tajikistan, national legislation, law enforcement, law enforcement system, law enforcement agencies.*

Исследование системы субъектов правоохранительной деятельности как составной части научной категории и как научно-познавательной деятельности, а также с учетом, что любое исследование не проводится без анализа категориальных понятий, требует всестороннего и глубокого изучения используемого понятийно-терминологического аппарата. Научные понятия, входящие в терминологический аппарат, являются основой любой научно-исследовательской работы, и, соответственно, они определяют ее логику и последовательность, а также обеспечивают принятие конкретных научных выводов. С учетом важности изложенных моментов целесообразно обратиться, прежде всего, к понятиям

«правоохранительные органы», «правоохранительная деятельность» и «правоохранительная система».

Проблема понятия правоохранительных органов советскими учеными активно разрабатывалась на стыке вопросов, связанных с законностью, правопорядком и управлением, либо как самостоятельная проблема [1]. В отечественной юридической литературе предложены различные определения понятия «правоохранительные органы».

Например, ряд исследователей в книге «Основы государства и права» отмечают, что правоохранительные органы — это специальные государственные органы, которые создаются государством с целью защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов государства и общественного порядка [2, с. 348]. Следует отметить, что среди ученых нет единого подхода к перечню правоохранительных органов. Так, академик М. А. Махмудов полагает, что правоохранительными органами являются суд, прокуратура, милиция, органы национальной безопасности, агентство по государственному финансовому надзору и борьбе с коррупцией, налоговые органы, таможенные органы и органы юстиции порядка [3, с. 75–97]. Профессор З. Х. Искандаров считает, что правоохранительными органами являются органы внутренних дел, национальной безопасности, агентство по контролю за наркотиками, агентство по государственному финансовому надзору и борьбе с коррупцией, прокуратура, судебные органы, таможенные органы, юстиция, органы дознания и расследования [4, с. 10].

Данный вопрос по сей день остается дискуссионным для таджикской юридической науки. Поэтому, учитывая, что в законодательных актах республики термин «правоохранительные органы» часто используется как собирательный, абстрактный, не вносящий ясность в их систему, Ш. Х. Хафиззода, с которым мы солидарны, предлагает законодательное закрепление определения «правоохранительные органы» и их основные признаки [5, с. 22].

Обратимся к определению понятия «правоохранительная деятельность».

В юридической науке Таджикистана правоохранительная деятельность часто трактуется как вид государственной деятельности. Одна группа авторов полагает, что правоохранительная деятельность осуществляется лишь специальными государственными органами. Так, М. Махмудов и Б. Худоёров в учебнике «Правоохранительные органы Республики Таджикистан» правоохранительную деятельность определяют как вид государственной деятельности уполномоченных государственных органов в сфере защиты прав человека, интересов общества, государства и юридических лиц [3, с. 16].

Р. Х. Рахимов правоохранительную деятельность также рассматривает как вид государственной деятельности, которая отличается от иных направле-

ной деятельности государства следующими признаками: осуществляется строго определенными государственными органами; проводится в соответствии с их целевым назначением; предполагает возможность применения мер принуждения в рамках закона [6, с. 303].

Аналогичное мнение высказывают большинство российских ученых [7].

Некоторые авторы полагают, что правоохранительная деятельность это не только деятельность специальных государственных органов, но и деятельность иных, даже негосударственных органов. Например, Р. Ш. Сативалдиев правоохранительную деятельность исследует в рамках широкого подхода как форму осуществления функций государства, в широком и узком значении соответственно как деятельность государственных и негосударственных организаций (субъектов) в сфере охраны правовых устоев жизнедеятельности общества [8, с. 59–73].

Ш. Х. Хафиззода считает, что «правоохранительная деятельность — это деятельность специально уполномоченных и иных государственных органов, а также содействующих данной деятельности негосударственных субъектов, которая, будучи формой осуществления функций государства, направлена на защиту основ конституционного строя, прав человека, обеспечение законности и правопорядка посредством организационных, процессуальных, оперативно-розыскных, превентивных, профилактических мер воздействия, а также юридической ответственности» [5, с. 10].

Многообразие подходов к определению «правоохранительная деятельность» прежде всего, обусловлено тем, что, во-первых, данную деятельность осуществляют различные государственные органы, как специально уполномоченные, так и выполняющие задачи правоохраны наряду со своими основными обязанностями, имеющие, как правило, различный правовой статус. Во-вторых, вопрос о ее видах, задачах и функциях является дискуссионным.

Теперь обратимся к понятию «правоохранительная система».

В юридической науке активно разрабатывается понятие «правоохранительная система». Например, А. Г. Братко и Э. А. Чиркин определяют правоохранительную систему «как комплекс государственно-правовых средств, методов и гарантий, обеспечивающих защиту общественных отношений от противоправных посягательств» [9, с. 42–43], выделяя при этом следующие элементы правоохранительной системы: цели, объекты, субъекты правовой охраны, правоохранительную деятельность.

Профессор В. В. Лазарев считает, что «правоохранительная система — это совокупность государственно-правовых средств, методов и гарантий, обеспечивающих защищенность человека от противоправных нарушений, которая

включает следующие составляющие: цели и объекты правоохраны, субъекты правоохраны, правоохранительную деятельность» [10, с. 192–193].

Р. Х. Рахимзода, следуя мнению российских ученых, под правоохранительной системой понимает «специально созданные государством в целях охраны и защиты прав граждан, правовых норм и юридических отношений органы, которые на основаниях и в порядке, предусмотренных законами, и в соответствии со своей компетенцией осуществляют правоохранительную деятельность» [11, с. 173].

Ш. Х. Хафиззода считает, что «правоохранительная система — это совокупность государственно-правовых институтов, правовых и иных (организационных, информационных, технических и т. п.) мер, норм, средств и методов, обеспечивающих защиту правовых устоев общественной жизни». Автор считает, что правоохранительные органы входят в структуру правоохранительной системы в качестве ее элемента [5, с. 11].

Таким образом, можно прийти к выводу, что, не учитывая многообразные понятия «правоохранительные органы», «правоохранительная деятельность» и «правоохранительная система», следует констатировать, что правоохранительная система Республики Таджикистан находится на этапе реформирования в контексте глубоких общественных преобразований. Об этом свидетельствуют утверждения многих отечественных авторов о необходимости реформирования правоохранительной системы независимого Таджикистана.

Кроме того, как свидетельствуют исследования отечественных и зарубежных исследователей, а также в соответствии с данными анализа и изучения нормативных правовых актов в условиях формирования гражданского общества, активизации деятельности его институтов, в рамках проводимой реформы милиции граждане и их объединения, а также различные негосударственные организации (адвокатура, правозащитные организации и др.) активно привлекаются к правоохранительной деятельности. Данные субъекты не обладают государственно-властными полномочиями, не осуществляют, как правоохранительные органы, специальной деятельности (правосудие, прокурорский надзор и др.), не вправе применять меры юридической ответственности. Однако они активно участвуют в защите прав и свобод человека, в охране общественного порядка, осуществляют контроль за деятельностью правоохранительных органов. Например, в соответствии с Законом Республики Таджикистан «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка» участие граждан осуществляется добровольно путем оказания содействия органам внутренних дел в обеспечении общественного порядка, профилактике правонарушений и пропаганде правовых знаний. Статья 6 этого закона предусматривает следующие права члена добровольной дружины: требовать от граждан соблюдения уста-

новленного общественного порядка, прекращения правонарушений; оказывать помощь сотрудникам органов внутренних дел в проверке у граждан документов, производстве досмотра транспортных средств, задержании и передаче правоохранительным органам лиц, нарушивших общественный порядок; содействовать органам внутренних дел в осуществлении мероприятий по ограничению движения транспортных средств, обеспечению общественного порядка, допуску граждан на отдельные массовые мероприятия; совместно с сотрудниками органов внутренних дел составлять протоколы об административных правонарушениях; пользоваться бесплатно телефонами и иными средствами связи, принадлежащими физическим или юридическим лицам, для связи с правоохранительными органами в безотлагательных случаях, использовать транспортные средства юридических лиц и граждан для доставления в учреждения здравоохранения лиц, пострадавших от несчастных случаев или правонарушений и нуждающихся в неотложной медицинской помощи [12].

1. Витрук Н. В. Правоохранительные органы в политической системе развитого социалистического общества // Избранное. Т. 1. Статьи. Доклады. Рецензии. 1963–1990. М. : Российская академия правосудия, 2012. С. 112–120 ; Рудяков Н. М. Органы внутренних дел в системе правоохранительных органов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1986. 21 с. [Вернуться к статье](#)
2. Основы государства и права : учеб. пособие / под ред. д-ра юрид. наук, профессора А. Г. Холикова. Душанбе : Олами китоб, 2010. 399 с. [Вернуться к статье](#)
3. Махмудов М., Худоёров Б. Правоохранительные органы Таджикистана: учебник. Душанбе: Эр-граф, 2012. 396 с. [Вернуться к статье](#)
4. Искандаров З. Х. Основные понятия, предмет и система изучения предмета правоохранительные органы в Республике Таджикистан : лекция. Душанбе : Эр-граф, 2016. 24 с. [Вернуться к статье](#)
5. Хафизода Ш. Х. Правоохранительная функция независимого государства Таджикистан: вопросы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01. Душанбе, 2018. 28 с. [Вернуться к статье](#)
6. Рахимов Р. Х. Правоохранительные органы как субъекты обеспечения экономической безопасности Республики Таджикистан // Российский криминалистический взгляд. Управленческая криминология. 2012. № 2. С. 302–306. [Вернуться к статье](#)
7. Гуценко К. Ф. Правоохранительные органы : учебник. М. : КНОРУС, 2016. 368 с. ; Гуськова А. П., Шамардин А. А. Правоохранительные органы (судоустройство) : учебник. М. : «Юрист», 2005. 321 с. ; Правоохранительные органы и организации России: компетенция и полномочия : учеб. пособие / под ред. А. П. Гуляева. М. : Собрание, 1999. 143 с. [Вернуться к статье](#)
8. Сативалдиев Р. Ш. Динамика понятия «правоохранительная деятельность» в рамках углубления теоретических подходов и интеграции смежных категорий // Труды Академии МВД РТ. 2017. № 3(35). С. 59–73. [Вернуться к статье](#)
9. Братко А. Г., Чиркин Э. А. Правоохранительная система (вопросы теории). М. : Юрид. лит., 1991. 208 с. [Вернуться к статье](#)

10. Общая теория права и государства / под ред. В. В. Лазарева. М., 1992. С. 192–193. [Вернуться к статье](#)
11. Рахимзода Р.Х. Правоохранительная система Республики Таджикистан: понятие и общая характеристика // Мир политики и социологии. 2015. № 10. С. 172–183. [Вернуться к статье](#)
12. Закон Республики Таджикистан об участии граждан в обеспечении общественного порядка [Электронный ресурс] : 3 декабря 2009 г., № 566 // Централизованный банк правовой информации Республики Таджикистан «Адлия». Версия 7,0. URL: <http://www.adlia.tj> (дата обращения: 26.02.2019). [Вернуться к статье](#)