

УДК 343.431

ОТГРАНИЧЕНИЕ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ ОТ НЕЗАКОННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Б. Р. Бухориев

старший преподаватель кафедры повышения квалификации,
Академия МВД Республики Таджикистан
e-mail: Buhoriev_1991@mail.ru

***Аннотация.** В статье проведен сравнительный анализ норм об ответственности за незаконное лишение свободы и торговлю людьми по Уголовному Кодексу Республики Таджикистан и предлагаются меры, направленные на восстановление принципа справедливости, нарушенного при имплементации положений международного соглашения о противодействии торговле людьми в Уголовный Кодекс Республики Таджикистан.*

***Ключевые слова:** торговля людьми, незаконное лишение свободы, разграничение, квалификация.*

***Annotation.** The article provides a comparative analysis of the rules on liability for unlawful deprivation of liberty and human trafficking under the Criminal Code of the Republic of Tajikistan and proposes measures aimed at restoring the principle of justice violated when implementing the provisions of the international agreement on combating human trafficking in the Criminal Code of the Republic of Tajikistan.*

***Keywords:** human trafficking, illegal imprisonment, delimitation, qualification.*

В 2003 году в Уголовный Кодекс Республики Таджикистан (далее — УК РТ) была введена новая норма — ст. 130¹ «Торговля людьми»*. Появление в УК новой статьи явилось имплементацией положений международного соглашения Республики Таджикистан о противодействии торговле людьми [1]. Однако одновременно не были внесены изменения в другие статьи, которые ранее предусматривали возможность привлечения к уголовной ответственности за торговлю людьми, что повлекло за собой ряд проблем, связанных с квалификацией данного преступления и отграничением его от смежных составов.

Изучение уголовных дел и анкетирование сотрудников следственных подразделений РТ показало, что одной из актуальных проблем предупреждения торговли людьми является решение существующих проблем, связанных с отграничением ст. 130¹ УК РТ от смежных составов. Поэтому эффективное при-

* Торговля людьми — осуществляемые в целях эксплуатации (эксплуатация проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние или извлечение органа и (или) ткани) вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение людей путем угрозы силой или ее применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путем подкупа в виде платежей или выгод для получения согласия лица, контролирующего другое лицо.

менение уголовно-правых мер предупреждения торговли людьми представляется невозможным без решения ряда актуальных вопросов, связанных с квалификацией данного преступления и уяснением критериев отграничения его от смежных составов.

Одним из преступлений, наиболее близких по объективным признакам состава к торговле людьми, является незаконное лишение свободы (ст. 131 УК РФ). Законодатель сформулировал диспозицию основного состава преступления как простую, только назвав само преступление. Незаконное лишение свободы предполагает лишение человека (потерпевшего) возможности поступать по собственной воле, своему усмотрению со стороны лица, не имеющего на это законного права*.

Среди специалистов существует несколько точек зрения относительно объекта данного преступления. Одни считают, что при совершении данного преступления виновный посягает на свободу выбора среды пребывания потерпевшего [2, с. 13; 3, с. 15]. Другие полагают, что посягательство направлено непосредственно на человека как объекта преступления [4, с. 15].

Полагаем, что было бы правильным, как считать объектом незаконного лишения свободы общественные отношения в сфере охраны личной свободы человека [5, с. 89]. При этом дополнительным объектом в ряде случаев выступает безопасность жизни и здоровья человека.

Объективная сторона рассматриваемого преступления, как было отмечено, выражается в удержании человека, т. е. выполнении виновным незаконных действий, препятствующих возможности потерпевшего по своему усмотрению свободно передвигаться, выбирать место своего пребывания, общаться с другими лицами и в то время и тем способом, которые его устраивают, посредством изоляции потерпевшего в месте его постоянного или временного пребывания, где он, оказывается, по своей воле, без перемещения в иное место.

При квалификации преступления возникает вопрос по поводу уголовно-правовой оценки добровольности выбора места, в которой потерпевший оказывается в последующем, удерживается в этом месте виновным. Необходимо уточнить, что он может прибыть на это место, будучи введенным в заблуждение виновным лицом (т. е. его туда обманным путем заманили).

В учебниках по российскому уголовному праву преобладает утверждение, что незаконное лишение свободы осуществляется только путем действий [6, с. 323; 7]. В научной литературе, по мнению специалистов, в отличие от по-

* Законным считается лишение свободы в случае применения компетентными органами мер пресечения либо исполнения административного или уголовного наказаний, лишаящих свободу виновного. Соответственно, «незаконным» следует понимать противоправное лишение свободы человека.

хищения человека и торговли людьми, незаконное лишение свободы может совершаться как действием, так и путем бездействия [5, с. 95]. Например, лишение инвалидной коляски человека, который не может самостоятельно передвигаться, или в случае, если потерпевший находится в помещении, ранее запертом с его согласия, незаконное лишение свободы может быть выражено в отказе совершить действия по его освобождению.

Местом незаконного лишения свободы может быть любое пространство, в том числе и место постоянного или временного проживания, место работы, учебы и т. п. потерпевшего, а также транспортные средства и иные места, уготовленные специально для последующего лишения его свободы. Иногда человека приглашают в заранее обусловленное место и только потом лишают свободы.

Анализируемое преступление может осуществляться путем применения физического и психического насилия. Моментом окончания данного преступления считается момент, когда потерпевший не имеет реальной возможности выйти из запертого пространства. Если же лишение свободы заключается в водворении в какое-либо другое место, то моментом его окончания следует считать время, последовавшее за перемещением потерпевшего в это место и действиями по его удержанию в нем. Потерпевшим от данного преступления может быть любое лицо, в том числе близкие родственники субъекта преступления.

Субъектом ст. 131 УК РТ является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Данное положение не вызывает споров в научном мире.

Субъективная сторона выражается в прямом умысле. Мотив, цель и эмоции, в отличие от торговли людьми, не являются обязательными в силу того, что они не предусмотрены в диспозиции статьи. Также данный элемент состава преступления не вызывает дискуссий среди ученых.

Таким образом, основным отличием торговли людьми от незаконного лишения свободы является насильственный способ удержания потерпевшего, а также возможность совершения торговли людьми только путем действия, а незаконного лишения свободы еще и путем бездействия.

В качестве способа совершения торговли людьми незаконное лишение свободы, по сути, является приготовлением к дальнейшей купле-продаже, передаче, перевозке человека. Однако законодатель, как было сказано выше, считает такие действия не приготовлением, а окончательным составом преступления.

В этой связи возникает вопрос о том, возможна ли вообще квалификация по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 130¹ и 131 УК РТ. Ответить на этот вопрос однозначно не позволяет ст. 20 УК РТ, предусматривающая

правила квалификации преступлений по совокупности. В отличие от аналогичной нормы уголовного законодательства Российской Федерации (ст. 17), ст. 20 УК РТ не содержит указания на то, что совокупности не образуют случаи, когда одно преступление является способом совершения другого. Поэтому дать ответ на поставленный выше вопрос в рамках интерпретации этой статьи невозможно, что еще раз подтверждает необходимость внесения изменения в ст. 20 УК РТ, закрепив в ней положение о том, что совершение двух или более преступлений, предусмотренных статьями Особенной части УК в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание, совокупности преступлений не образуют.

Квалификация по совокупности ст. 131 и ст. 130¹ УК РТ возможна только в случае, когда лицо незаконно лишают свободы, а в дальнейшем решают его продать, то есть умысел на продажу человека возникает тогда, когда объективная сторона незаконного лишения свободы уже осуществлена. В этом случае целесообразно действия виновного квалифицировать по совокупности преступлений ст. 131 и ст. 130¹ УК РТ. Далее рассматривая ситуацию, при которой виновный совершил незаконное лишение свободы с целью эксплуатации, следует отметить, что данное деяние не образует совокупности, а подпадает под п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РТ, т. к. это предусмотрено в указанном пункте названной статьи УК.

1. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 40. Ст. 3884. [Вернуться к статье](#)

2. Бойко Н. В. Ответственность за незаконное лишение свободы по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1989. [Вернуться к статье](#)

3. Филин М. В. Уголовная ответственность за незаконное лишение свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2000. [Вернуться к статье](#)

4. Панкратов В. В. Уголовно-правовая охрана личной свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999. 24 с. [Вернуться к статье](#)

5. Науменко С. В. Незаконное лишение свободы: уголовно-правовой и криминологический аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 274 с. [Вернуться к статье](#)

6. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник / под ред. В. Ю. Маляховой. М., 2011. С. 323. [Вернуться к статье](#)

7. Российское уголовное право: учебник : в 2 т. / Г. Н. Борзенков [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. Т. 2: Особенная часть. С. 77. [Вернуться к статье](#)