

УДК 347.451.03(477)

ВРЕМЕННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ В ДОГОВОРАХ ПО ПЕРЕДАЧЕ ИМУЩЕСТВА В СОБСТВЕННОСТЬ (по законодательству Украины)

В. П. Маковий

заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, доцент,
Одесский государственный университет
внутренних дел МВД Украины
e-mail: makoviy09@i.ua

***Аннотация.** В статье приведена характеристика комплексного исследования действующего украинского законодательства, судебной практики и научных толкований по вопросу правовой природы временных ограничений субъективного гражданского права и субъективной гражданской обязанности в договорах по передаче имущества в собственность.*

***Ключевые слова:** срок, дата, время, темпоральные величины, договор, право собственности, купля-продажа, субъективное гражданское право, ограничение.*

***Annotation.** Article contains complex research of the active Ukrainian law, judicial practice and scientific interpretations through question of legal nature of temporal limitations of equitable civil right and subjective civic duty in agreements on the transfer of property in own.*

***Keywords:** term, date, time, temporal sizes, agreement, right of ownership, purchase-sale, equitable civil right, limitation.*

Действующее законодательство стран современности содержит достаточно дифференцированную систему договоров по передаче имущества в собственность (ст. 406–909 Гражданского кодекса (далее — ГК) Республики Казахстан, книга 7 ГК Нидерландов, часть 2 книги 3 ГК Франции), подобная модель соблюдена и ГК Украины.

Правовая регламентация временных ограничений осуществления субъективных прав в таких отношениях нашла отображение как в общих, так и в специальных предписаниях гражданского законодательства.

Среди форм многогранного проявления правового времени в договорных отношениях по передаче имущества в собственность В. В. Луць небезосновательно выделил срок договора [1, с. 126]. Приведенное согласовывается с содержанием ст. 631 ГК Украины, которая среди разновидностей временных величин предоставляет отдельную характеристику именно сроку договора вместе с моментом его заключения. Действительно, с момент заключения договора связано течение срока договора также и возникновение прав и обязанностей его сторон. При этом ученым предлагаются тождественные названия такого срока,

как «строк дії» или «строк чинності» договора, что вполне отвечает лексическому содержанию этих понятий [2, с. 1601].

Из анализа содержания гражданско-правовых норм, которые регулируют договорные отношения по передаче имущества в собственность, прослеживается, что данная разновидность срока может быть существенным условием договора. При этом с учетом содержания абзаца 2 ч. 1 ст. 638 ГК Украины срок договора в качестве существенного условия может восприниматься в соответствии с предписанием законодательства, обычаями делового оборота или же при наличии непосредственной договоренности об этом между сторонами.

В частности, к такой безапелляционной мысли необходимо прийти относительно содержания договора купли-продажи (в кредит с отсрочкой или с рассрочкой платежа), розничной купли-продажи (о принятии покупателем товара в установленный срок, с условием о доставке товара покупателю), поставки, дарения с обязанностью передачи имущества в будущем, срочной ренты, поскольку это непосредственно закреплено в ГК Украины.

Включение срока договора в число существенных условий договора контрактации сельскохозяйственной продукции основывается также на предписаниях законодательства, но уже ч. 2 ст. 272 Хозяйственного кодекса (далее — ХК) Украины.

Отнесение срока договора к числу существенных условий в отношениях по поставке энергетических и других ресурсов через присоединенную сеть не является безальтернативным в гражданско-правовой литературе [3, с. 235].

Для договоров мены срок действия соответствующих правоотношений может быть существенным при условии осуществления бартерных операций во внешнеэкономической сфере, на что непосредственно указывает ч. 1 ст. 2 Закона Украины «О регуляции товарообменных (бартерных) операций в отрасли внешнеэкономической деятельности».

Весьма специфичными являются временные границы осуществления гражданских прав и выполнения соответствующих обязанностей в пределах договорных отношений из пожизненного содержания. В частности, приемлемой в цивилистике является точка зрения, согласно которой срок такого договора является неопределенным [3, с. 269]. Более того, по мнению некоторых исследователей, неопределенный срок также является временной границей соответствующих правоотношений [4, с. 467].

Поскольку определяющей целью рассмотренных договоров является передача имущества в собственность, главенствующее место среди ограничительных временных величин занимает момент возникновения права собственности как соответствующая разновидность сроков. Так, вместе с общей ст. 334 ГК Украины для возникновения права собственности специальными являются:

ст. 664, 702, 703, 704, 705 (купля-продажа), 722 (дарение), 729 (пожертвование), 748 (пожизненное содержание).

Вопрос момента выполнения долга продавца по передаче товара достаточно тесно связан с моментом перехода права собственности от продавца к покупателю и, соответственно, с риском случайного уничтожения или случайного повреждения имущества, которое является предметом договора купли-продажи. Статья 334 ГК Украины четко связывает оба приведенных момента, поэтому, говоря о моменте выполнения долга продавца по общему правилу, необходимо иметь в виду момент возникновения права собственности у покупателя. Из-за этого ст. 664 ГК Украины может быть растолкована как специальная по отношению к ст. 334 в части возникновения права собственности по договору купли-продажи с учетом диспозитивности гражданско-правовых предписаний [1, с. 129–131].

В предписаниях данных правовых норм четко прослеживается диспозитивное и императивное начало правового регулирования.

В частности, получение товара покупателем по его месту нахождения как момент выполнения соответствующего долга продавцом, кроме договора, может быть урегулированным и предписанием законодательства, на примере передачи недвижимого имущества в пределах п. 1 ч. 1 ст. 532 ГК Украины. Кстати, в подавляющем большинстве юридическим фактом, который подтверждает передачу объекта недвижимости в распоряжение уполномоченного лица, принято признавать согласование и подписание сторонами соответствующего акта приема-передачи.

С целью выполнения долга продавца по передаче товара по тем или другим основаниям достаточно часто привлекаются третьи лица (перевозчик, организация связи и тому подобное), которые в силу своей специализации могут осуществить определенные действия. Поэтому возникает вопрос: с какого же момента обязанность по передаче имущества покупателю можно считать выполненной? Решение этого вопроса находится в плоскости отграничения договора купли-продажи и договора вспомогательного характера (перевозка, предоставление услуги организацией связи).

Так, если по договору купли-продажи предусмотрена доставка товара, то есть вспомогательный договор заключается между продавцом и третьим лицом или же достигается договоренность непосредственно в основном договоре, то и моментом выполнения соответствующего долга будет момент вручения товара покупателю перевозчиком, организацией связи и тому подобное. С учетом положений ст. 664 ГК Украины идентификация или индивидуализация товара в таком случае будет происходить в момент его передачи указанному третьему лицу.

Например, факт передачи ржи сельскохозяйственным производственным кооперативом «Мечта» на хранение ОАО «Киверцевский ХПП» по договору купли-продажи между кооперативом и ООО «Аргос» был признан Хозяйственным судом Волынской области от 27 сентября в 2006 году обстоятельством, которое обосновывает выполнение продавцом обязанности относительно передачи товара, невзирая на отсутствие договора хранения между покупателем и ОАО и соответствующей доверенности у продавца. Однако апелляционная и кассационная инстанции признали данное решение таким, которое не отвечает предписаниям законодательства, и признали невыполнение долга продавцом относительно передачи товара покупателю путем его доставки на основании п. 1 ч. 1 ст. 664 ГК Украины [5].

Кроме указанных обстоятельств, которые характеризуют момент выполнения долга продавца передать товар, действующим законодательством и непосредственно договором могут устанавливаться дополнительные правоустанавливающие юридические факты относительно отдельного имущества. Так, п. 25 Правил розничной торговли непродовольственными товарами установлено, что днем передачи товара считается день доставки товара потребителю, а если товар нуждается в специальной установке (подключении) или составлении — день их осуществления при наличии подписи потребителя в сопроводительной документации.

Относительно ценных бумаг передача соответствующего права как предмета договора купли-продажи отождествляется с совершением надлежащих действий со стороны держателя ценной бумаги (продавца) с учетом разновидности легитимации нового держателя ценной бумаги (покупателя). В частности, цессией осуществляется передача обязательственного требования от продавца к покупателю, ст. 334 ГК Украины отождествляется переход права собственности имущества, что находится у перевозчика, с передачей соответствующего коносамента. Если речь идет об ордерной ценной бумаге, то ее передача связана также и с совершением на ней продавцом соответствующей передаточной надписи (индоссамента).

Примером дополнительных юридических фактов, которые подтверждают выполнение указанного долга продавца, может служить судебная практика.

Согласно материалам дела № 33/118-06 по иску СПД — физического лица к ОАО «Баглийский завод котельно-вспомогательного оборудования и трубопроводов», рассмотренным Хозяйственным судом Днепропетровской области 13 июня 2006 года, дополнительным правоустанавливающим документом, который определяет момент выполнения долга продавца передать товар, является подписание сторонами акта-передачи деревообрабатывающих верстатов, ставшими предметом купли-продажи. И хотя апелляционная инстанция не учла

должным образом положений ст. 664 ГК Украины в этой части, Высший хозяйственный суд Украины поставил точку в данном вопросе, оставив решение первой инстанции без изменений [6].

Из постановления Одесского апелляционного хозяйственного суда от 07.08.2007 г. в деле № 3/562/06 таким фактом является момент передачи свидетельства о регистрации в инспекции Гостехнадзора Украины комбайна [7].

В деле по иску Коломойского И. В. к Роднянскому А. Ю. о признании права собственности на долю в уставном фонде ООО «Телерадиокомпания “Студия 1+1”» согласно договору между сторонами о купле-продаже соответствующей доли юридическими обстоятельствами, которые подтверждали факт выполнения долга продавца по передаче товара, было определено его действие по подписанию со своей стороны акта приема-передачи доли и представлению заявления в ООО «Телерадиокомпания “Студия 1+1”» о выходе из состава участников общества после уплаты покупателем аванса [8].

Кроме приведенных, весомую роль среди темпоральных величин в указанных договорных отношениях играют сроки защиты гражданских прав: гарантийный срок (ст. 676 ГК Украины), срок пригодности (ст. 677 ГК Украины), срок оперативной защиты (ст. 678, 680, 6811, 684, 708, 709 ГК Украины), срок исковой давности (ст. 681, 728 ГК Украины), изучение которых может стать предметом отдельного исследования.

По результатам проведенного исследования можно сделать такие выводы: 1) правовое время является одним из средств ограничения субъективных гражданских прав и обязанностей в пределах содержания договоров по передаче имущества в собственность; 2) правовые предписания, регулирующие применение темпоральных величин в таких правоотношениях, характеризуются комплексностью, включая нормы не только непосредственно гражданского права, но и других отраслей; 3) украинское гражданское право разграничивает два основных вида правового времени — срок и дата, которые представлены среди рассмотренной группы договоров; 4) наиболее значимыми для подобных отношений являются срок договора, время выполнения обязанности по передаче имущества и возникновению права собственности; 5) соответствующее место занимают также сроки защиты гражданских прав: гарантийный срок, срок пригодности, срок оперативной защиты, срок исковой давности.

Изложенное никоим образом не исчерпывает поднятой в статье проблемы, более того, данным исследованием автор призывает к дальнейшему изучению этого вопроса в контексте природы и соотношений различных видов правового времени в пределах договорных отношений как средства к ограничению субъективных гражданских прав и обязанностей, определения их места в системе гражданско-правовых сроков и т. п.

1. Луць В. В. Строки і терміни у цивільному праві : монографія. К. : Юрінком Інтер, 2013. 320 с. [Вернуться к статье](#)
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) [уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел]. К. : Ірпінь: ВТФ «Перун», 2005. 1728 с. [Вернуться к статье](#)
3. Цивільне право України: підручник : у 2 т. / під ред. В. І. Борисової, І. В. Спасибо-Фатєєвої, В.Л. Яроцького. К. : Юрінком Інтер, 2011. Т. 2. 816 с. [Вернуться к статье](#)
4. Ромовська З. Українське цивільне право. Загальна частина. Академічний курс : підручник. К. : Атіка, 2005. 560 с. [Вернуться к статье](#)
5. Постановление Высшего хозяйственного суда Украины от 13.06.2007 г. года в деле № 01/83-38 [Электронный ресурс]. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/800916> (дата обращения: 11.02.2019). [Вернуться к статье](#)
6. Постановление Высшего хозяйственного суда Украины от 16.01.2007 г. в деле № 33/118-06 [Электронный ресурс]. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/367281> (дата обращения: 11.02.2019). [Вернуться к статье](#)
7. Постановление Одесского апелляционного хозяйственного суда от 07.08.2007 года в деле № 3/562/06 [Электронный ресурс]. URL: <http://http://reyestr.court.gov.ua/Review/876685> (дата обращения: 11.02.2019). [Вернуться к статье](#)
8. Решение Печерского районного суда г. Киева от 16.08.2006 г. № 2-202-1/06 // Архив Печерского районного суда г. Киева. [Вернуться к статье](#)