

УДК 340.1

ПРОЯВЛЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИ ПРАВОПРЕЕМСТВЕ

Н. А. Рябинин

начальник кафедры гражданского права и процесса,
кандидат юридических наук, доцент,
Сибирский юридический институт МВД России (Россия)

К. Ю. Казанцева

преподаватель кафедры гражданского права и процесса,
Сибирский юридический институт МВД России (Россия)
e-mail: rna0303@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются такие базовые категории юриспруденции, как правовое сознание и правовая культура. Особое внимание уделено проблемам осуществления правопреемства под воздействием отдельных особенностей правового сознания и правовой культуры человека, имеющих негативный характер в целом и отрицательно влияющих на реализацию прав и обязанностей правопреемника.*

***Ключевые слова:** правовое сознание, правовая культура, правопонимание, правовой пессимизм, правопреемство.*

***Annotation.** This article considers such basic categories of jurisprudence as legal consciousness and legal culture. Special emphasis is given to the problems of the implementation of legal succession under the influence of certain features of the legal consciousness and legal culture of a person that have a negative character in general and an adverse effect on the rights and obligations of the successor.*

***Keywords:** legal consciousness, legal culture, understanding of law, legal pessimism, legal succession.*

Правовое сознание и правовая культура являются базовыми категориями юриспруденции, воздействующими практически на все правовые явления, существующие в обществе, в том числе определяющими правовое поведение человека.

В рамках настоящей статьи рассмотрим осуществление правопреемства под воздействием отдельных особенностей правового сознания и правовой культуры человека.

Для начала определимся с пониманием правопреемства. Исследованием категории правопреемства как межотраслевого института занимались многие ученые, и их разработки легли в основу научных исследований института правопреемства в отдельных отраслях российского права. В то же время, несмотря на то, что юридическая наука располагает значительными материалами по вопросам правопреемства, все они носят фрагментарный характер, присущий ка-

кой-либо конкретной отрасли права, и не разрешают многие основные теоретические и практические вопросы изучаемой категории.

По мнению Д. В. Носова, существующие в отечественной правовой литературе научные позиции о правопреемстве условно можно разделить на два направления (подхода): транзитивности (переходности) и дискретности (непереходности) субъективных прав (юридических обязанностей) в правоотношении в процессе производного приобретения прав.

В соответствии с теорией транзитивности под правопреемством следует понимать процесс приобретения производных прав вследствие перехода первоначальных прав от одного лица к другому на основе особого механизма взаимосвязи первоначального и производного правоотношения.

Правопреемство с позиции дискретности (непередаваемости прав и обязанностей) вообще не может существовать как переход прав от одного субъекта к другому, а заключается в прекращении одного правоотношения и возникновении другого.

Мы полагаем, что можно выделить еще один подход к пониманию правопреемства с точки зрения перемены лиц в правоотношении. Согласно этому подходу под правопреемством следует понимать процесс изменения субъектного состава правоотношения, когда на место «выбывшей» стороны вступает иной субъект.

На наш взгляд, в определении понятия «правопреемство» следует руководствоваться теорией транзитивности и «переменной лиц». Указанная позиция находит свое подтверждение на законодательном уровне. Во-первых, в законодательстве Российской Федерации нигде не предусмотрена возможность прекращения одного правоотношения и одновременное возникновение другого правоотношения (идентичного первому, но с другим субъектом). Во-вторых, в правовых нормах о правопреемстве используются термины «переход» или «передача». Например, право требования может быть передано другому лицу по сделке или перейти к другому лицу на основании закона (ст. 382 ГК РФ). В-третьих, если не происходит замены субъекта в правоотношении и одновременного перехода прав и обязанностей от прежнего субъекта к новому, то возникает вопрос об обоснованности появления прав и обязанностей у правопреемников [1].

Таким образом, полагаем, что под правопреемством следует понимать изменение субъектного состава правоотношения, при котором в порядке производного приобретения субъективных прав и (или) юридических обязанностей происходит их переход от одного лица (правопредшественника) к другому лицу (правопреемнику) в отношении одного и того же объекта правоотношения.

Структуру правопреемства можно представить следующим образом. Возникшее либо протекающее правоотношение с имеющимися в нем субъектами, объектом (объектами) и юридическим содержанием (правами и обязанностями). В данном правоотношении выделяется субъект, передающий права и обязанности (в силу закона или договора), и субъект, принимающий права и обязанности (правопреемник), которые вступают друг с другом в правоотношение, связанное с передачей прав и обязанностей.

Следует отметить, что особенности правового сознания и правовой культуры человека могут носить индивидуальный, групповой и массовый характер.

Под индивидуальными особенностями следует понимать такие, которые возникли в результате жизнедеятельности и правового развития конкретного индивида и стали характерны для его правового поведения. Например, сформировавшаяся нетерпимость к закону и склонность к противоправному поведению либо, наоборот, уважение права и законопослушное социально активное правомерное поведение.

Появление у человека групповых особенностей правосознания и правовой культуры является результатом воздействия на него в процессе жизнедеятельности окружающих его социальных институтов. Так, например, для юристов характерно наличие специальных знаний и представлений о различных правовых явлениях и их значимости для жизни общества. Для большинства студентов юридических вузов характерен правовой идеализм, в то же время для юристов-правоприменителей свойственен правовой пессимизм.

Массовый характер особенностей правосознания обусловлен сложившимися в обществе (государстве, нации) в течение длительного исторического периода развития особенностями восприятия права и понимания его ценности и роли в жизни общества, государства и личности. Так, например, для российского общества характерны такие массовые особенности правового сознания и правовой культуры, как восприятие, оценка права через справедливость, низкий уровень правовых знаний у граждан, отношение к праву как к средству достижения государством своих целей.

Особенности правового сознания и правовой культуры могут иметь позитивный и негативный характер.

В качестве позитивных особенностей могут восприниматься те, которые в результате своего проявления приводят к социально активному правомерному поведению. В качестве таких можно обозначить наличие у человека специальных знаний о юридических явлениях, осознание значимости законопослушного правомерного поведения, убежденность в справедливости правовых предписаний и другие.

Негативными проявлениями в правовом сознании и правовой культуре могут считаться: отсутствие знаний и представлений о праве, правовой инфантилизм, выполнение правовых предписаний лишь под угрозой наказания и другие.

На правопреемство, переход прав и обязанностей от одного человека другому в каждом конкретном случае могут воздействовать как индивидуальные, групповые и массовые особенности его правового сознания и правовой культуры, так и позитивные и негативные особенности как вместе, так и по отдельности.

Объем настоящего исследования не позволяет изучить проявление в правопреемстве каждой особенности правового сознания и правовой культуры, поэтому рассмотрим проявление отдельных, на наш взгляд, наиболее часто встречающихся особенностей, имеющих негативный характер в целом и отрицательно влияющих на реализацию прав и обязанностей правопреемника.

Во-первых, разберем особенность, проявляющуюся в отсутствии или недостаточности у субъектов правопреемства правовых знаний (общих и специальных), необходимых для полноценного осуществления ими правовой деятельности.

Данная особенность может проявиться при различных видах правопреемства и может привести как к возникновению дополнительных препятствий для перехода прав и обязанностей, так и к невозможности осуществления правопреемства вообще. Так, например, человек, используя свои обыденные представления о праве, составляет закрытое завещание, из содержания которого не ясна юридическая судьба отдельного имущества, входящего в наследственную массу; либо гражданин, желая распорядиться своим имуществом после своей смерти, заключает договор дарения имущества в случае своей смерти. Либо нарушаются правила о форме договора (цессии, перевода долга), по которому переходят права и обязанности, что приводит к недействительности данного договора.

Незнание правопреемником прав и обязанностей может существенно затруднить процесс вступления в наследство, привести к невозможности предъявления требований к должникам, пропуску установленных материальным и процессуальным законодательством сроков.

Во-вторых, раскроем особое правосознание, заключающееся в противопоставлении права и справедливости (восприятие права через справедливость), состоящее в том, что содержание права в России толкуется не в соответствии с юридическими критериями, а руководствуясь интуитивным пониманием мерок справедливости, смысла правды, используя их содержательные начала — ценности. Как следствие такого правопонимания выступает характерная для реализации права в России особенность, выражающаяся в подмене требо-

вания законности требованием целесообразности (справедливости). Целесообразность в этом случае может проявляться в разных формах: в виде государственной, политической, идеологической и даже личной. Однако в любой из этих форм право, закон отодвигаются на второй план, пропуская тот или иной вид целесообразности.

Так, восприятие переданного при правопреемстве права как несправедливого, скорее всего, приведет правопреемника к отказу от его реализации. Например, правопреемнику переходит имущественное право требования в отношении близкого родственника. В то же время отношение иных субъектов права к правопреемству как проявлению, не соответствующему справедливости, может существенно усложнить процесс перехода прав и обязанностей. Например, наследники, полагаящие, что их несправедливо не упомянули в завещании, начинают обжаловать завещание, тем самым создавая препятствия для осуществления правопреемства.

В-третьих, особенностью правового сознания и правовой культуры, проявляющейся при правопреемстве и затрудняющей реализацию прав и обязанностей правопреемника, может выступать правовой пессимизм, суть которого заключается в появлении и развитии у человека уверенности в низкой эффективности, недейственности права как социального регулятора.

Так, если субъекту, убежденному в невозможности достижения необходимого правового результата с помощью юридических средств, переходит право, он в силу своей убежденности не предпринимает действия по его реализации. Например, правопреемник отказывается от исковых требований или не предъявляет их, ссылаясь при этом на не эффективность судебного разбирательства.

Правовой пессимизм проявляется и в поведении лиц (правопреемников), использующих противоправные средства защиты своих прав. Например, при уступке права требования новый кредитор использует запрещенные законом способы возврата долга (угроза, шантаж, самоуправство, применение насилия и т. п.).

Таким образом, мы обозначили проблему, суть которой заключается в дефектном восприятии и, как следствие, реализации прав и обязанностей субъектами правопреемства. Решение описанной проблемы обусловлено необходимостью преодоления описанных выше негативных проявлений правосознания и правовой культуры, а также повышением уровня правового сознания и правовой культуры отдельных индивидов и российского общества в целом.

Список основных источников

1. Носов, Д. В. Правопреемство в российском праве : монография / Д. В. Носов. – Пермь : Гос. нац. исслед. ун-т, 2013. [Вернуться к статье](#)