

## АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

УДК 343.1

### ПОЛНОМОЧИЯ НАЧАЛЬНИКА ОРГАНА ДОЗНАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**В. П. Ашитко**

доцент кафедры уголовного процесса,  
кандидат юридических наук, доцент,  
Академия МВД (Беларусь)

***Аннотация.** В статье автор рассматривает понятие дознания, определяет полномочия начальника органа дознания исходя из функций начальника органа дознания в уголовном процессе Республики Беларусь, вносит предложения по совершенствованию правового положения начальника органа дознания.*

***Ключевые слова:** дознание, орган дознания, начальник органа дознания, полномочия и функции начальника органа дознания.*

***Annotation.** In the article the author considers the concept of inquiry, defines the powers of the head of the body of inquiry based on the functions of the chief of the body of inquiry in the criminal process of the Republic of Belarus, makes proposals to improve the legal position of the head of the body of inquiry.*

***Keywords:** inquiry, body of inquiry, chief of body of inquiry, powers and functions of chief of body of inquiry.*

В уголовном процессе Республики Беларусь начальником органа дознания является руководитель органа дознания, а также каждое из должностных лиц, перечисленных в ч. 1 ст. 37 УПК. При этом законодатель, в соответствии с п. 20 ст. 6 УПК, под органом дознания подразумевает государственный орган и должностное лицо, уполномоченное законом осуществлять дознание. Разделение дознания на органы дознания и должностных лиц обусловлено тем, что в некоторых случаях орган дознания персонифицирован в лице его руководителя (например, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов, начальники учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, следственных изоляторов).

Уголовно-процессуальный закон не дает определения понятию «дознание». В свое время М. С. Строгович дознанием называл первоначальный этап расследования уголовного дела, в процессе которого фиксируются следы преступления и производятся неотложные следственные и другие процессуальные

действия для раскрытия преступления и обнаружения преступника. М. С. Строгович считал, что дознание представляет собой только этап расследования преступления, предшествующий производству предварительного следствия, обеспечивающий для него собирание по горячим следам первичного материала, необходимого для успешного проведения предварительного следствия [1].

Ранее в уголовно-процессуальном законодательстве БССР 1960 года не усматривалось каких-либо значимых различий в характере производства дознания и предварительного следствия, поскольку этим двум формам предварительного расследования придавалось одинаковое процессуальное значение [2]. Однако в связи с образованием в конце 2011 года Следственного комитета Республики Беларусь дознание как форма предварительного расследования в своей совокупности стало пониматься не только как этап стадии предварительного расследования уголовного дела, в ходе которого орган дознания или уполномоченные на то должностные лица после возбуждения ими уголовного дела и в срок, предусмотренный законом, проводят, предусмотренные ч. 1 ст. 186 УПК неотложные следственные и другие процессуальные действия для установления и закрепления следов преступления, но и стало отождествляться с досудебным производством, о чем свидетельствуют положения ч. 2 ст. 37 и ч. 1 ст. 39, ч. 1 ст. 174 УПК. Так, по действующему уголовно-процессуальному законодательству, помимо производства дознания, орган дознания обязан осуществлять и такую уголовно-процессуальную деятельность, какой является: прием, регистрация, и рассмотрение заявлений и сообщений о фактах совершенных, совершаемых и готовящихся к совершению преступлений; выполнять поручения следователя, суда и прокурора о производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовному делу; оказывать содействие в проведении следственных действий на досудебных стадиях уголовного производства.

С учетом изложенных обстоятельств интерес представляет система полномочий, которыми начальник органа дознания наделен в уголовном процессе.

С учетом реализуемых начальником органа дознания уголовно-процессуальных функций классифицируем полномочия начальника органа дознания на следующие группы:

– полномочия, связанные с реализацией функции организации деятельности органа дознания, которую начальник органа дознания реализует при поступлении и разрешении заявлений или сообщений о преступлении, а также производстве неотложных следственных и других процессуальных действий, после возбуждения уголовного дела (первая группа);

– полномочия, осуществляемые начальником органа дознания в целях обеспечения функции руководства ходом разрешения заявлений или сообще-

ний о преступлении, а равно выполнения неотложных следственных и других процессуальных действий (вторая группа);

– полномочия, реализуемые начальником органа дознания для осуществления контроля в целях обеспечения законности и своевременности действий должностных лиц при проверке и разрешении заявлений или сообщений о преступлении, производстве неотложных следственных и других процессуальных действий для установления и закрепления следов преступления (третья группа);

– полномочия, связанные с разрешением начальником органа дознания производства отдельных следственных и других процессуальных действий должностными лицами органа дознания, ведущими уголовный процесс на стадиях досудебного производства (четвертая группа);

– собственные полномочия, которые начальник органа дознания вправе осуществлять при разрешении заявления или сообщения о преступлении, а также производстве дознания по возбужденному уголовному делу (пятая группа).

Так, к первой группе полномочий начальника органа дознания, обеспечивающих функцию организации процессуальной деятельности органа дознания в уголовном процессе, следует отнести: полномочия, связанные с организацией приема, регистрации и рассмотрения заявлений или сообщений о любом совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении; поручение должностному лицу органа дознания о проведении проверки по поступившему в орган дознания заявлению или сообщению о преступлении и принятия по материалам проверки процессуального решения в порядке ст. 174 УПК; поручение о производстве должностным лицом органа дознания по возбужденному уголовному делу неотложных следственных и других процессуальных действий; передачу материалов проверки и уголовного дела от одного уполномоченного должностного лица, производящего дознание, другому; поручение о производстве дознания нескольким лицам. Кроме этого, в целях обеспечения выполнения задач и соблюдения принципов уголовного процесса начальник органа дознания организует своевременное проведение оперативно-розыскных мероприятий и принятие иных мер по обнаружению преступлений и выявлению лиц, их совершивших, предупреждению и пресечению преступлений; выполнение поручений следователя, суда, указаний прокурора по уголовным делам, данными в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом.

Ко второй группе полномочий начальника органа дознания, обеспечивающих функцию процессуального руководства досудебной деятельности должностных лиц органа дознания, можно отнести: дачу должностному лицу органа дознания указаний о необходимости изучения материалов заявления или сообщения о преступлении и принятия по нему процессуального решения либо ука-

заний о производстве проверочных действий, перечень которых указан в содержании ч. 2 ст. 173 УПК, если из содержания поступивших в орган дознания заявления или сообщения не усматриваются основания и признаки преступления, необходимые для возбуждения уголовного дела; указаний о производстве работником органа дознания неотложных следственных и других процессуальных действий в целях установления и закрепления следов преступления.

К полномочиям, обеспечивающим процессуальное руководство досудебной деятельностью органа дознания, следует отнести и действия начальника органа дознания, связанные с направлением по подследственности в орган предварительного следствия в порядке п. 3 ч. 1 ст. 174 УПК материалов проверки заявлений или сообщений о совершенных преступлениях, а также материалов возбужденного органом дознания уголовного дела после производства неотложных следственных и других процессуальных действий для передачи их следователю (ч. 3 ст. 186 УПК).

Ко второй группе полномочий мы относим и функциональную обязанность начальника органа дознания, связанную с разрешением мотивированного обращения должностного лица органа дознания о даче начальником органа дознания поручения соответствующим работникам органа дознания о производстве неотложных следственных и других процессуальных действий, а также действий, относящихся к мероприятиям оперативно-розыскного характера;

К третьей группе полномочий мы относим процессуальные полномочия начальника органа дознания, обеспечивающие процессуальный контроль за деятельностью должностных лиц органа дознания на досудебных стадиях уголовного производства.

Так, исходя из положений уголовно-процессуального закона мы можем определить, что деятельность начальника органа дознания, связанная с контрольным сопровождением хода разрешения заявлений и сообщений о преступлении, а также обеспечением полноты и качества выполнения неотложных следственных и других процессуальных действий по возбужденным органом дознания уголовным делам, а равно обеспечением полноты производства органом дознания необходимых оперативно-розыскных мероприятий, обеспечивается начальником органа дознания именно в целях полного и качественного производства неотложных следственных и других процессуальных действий по уголовным делам и материалам до передачи их следователю и выполнению поручений следователя, суда, указаний прокурора. В связи с этим начальник органа дознания обязан систематически проверять соблюдение работниками органа дознания порядка принятия, регистрации и рассмотрения заявлений или сообщений о любом совершенном или готовящемся преступлении, проверять своевременность выдачи заявителям документов о регистрации принятого за-

явления или сообщения о преступлении; обеспечивать соблюдение сроков рассмотрения заявлений или сообщений о преступлении и выполнения неотложных следственных и других процессуальных действий по уголовным делам, возбужденным органом дознания.

Начальник органа дознания вправе: периодически вызывать для доклада и заслушивать должностных лиц органа дознания, на разрешении у которых находятся заявления или сообщения о фактах совершенных преступлений либо возбужденные органом дознания уголовные дела; проверять находящиеся у них в производстве материалы проверок по заявлениям или сообщениям о преступлении и уголовные дела, а при выявлении недостатков принимать соответствующие меры по их устранению; давать по материалам и уголовным делам, находящимся в производстве должностных лиц органа дознания, указания, оказывать должностным лицам органа дознания своевременную практическую и методическую помощь в устранении допущенных процессуальных ошибок, обеспечивая тем самым законность и своевременность процессуальных действий должностных лиц при разрешении заявлений или сообщений о преступлении или расследовании уголовных дел, возбужденных органом дознания.

К четвертой группе следует отнести полномочия начальника органа дознания по разрешению и процессуальному закреплению действий должностных лиц органа дознания. К ним, прежде всего, следует отнести полномочия, перечисленные законодателем в ч. 5 ст. 38 УПК.

Так, в соответствии с названной частью статьи Уголовно-процессуального кодекса начальник органа дознания обязан утверждать постановления о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела, о задержании, о продлении срока рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, о проведении обыска, осмотра жилища или иного законного владения, выемки, о наложении ареста на имущество, почтово-телеграфные и иные отправления, о временном ограничении права на выезд из Республики Беларусь, о прослушивании и записи переговоров, ведущихся по техническим каналам связи, и иных переговоров, о выемке документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, о приводе, о применении, изменении и отмене меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, об этапировании, о применении мер по обеспечению безопасности.

Кроме этого, для начальников органа дознания вышестоящего уровня — Министра внутренних дел Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности, Заместителя Председателя Комитета государственного контроля Республики Беларусь — директора Департамента финансовых расследований законодателем определены особые полномочия в виде необхо-



димости письменного согласования с ними решений органа дознания о задержании лица в случаях, предусмотренных частью 1-1 статьи 108 УПК.

Пятую группу полномочий составляют собственные процессуальные полномочия начальника органа дознания, к которым мы относим: право начальника органа дознания лично возбуждать уголовное дело посредством вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, а при отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела вынести мотивированное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела; принимать уголовное дело к своему производству и проводить по нему дознание в виде производства неотложных следственных и других процессуальных действий для установления и закрепления следов преступления; руководить группой должностных лиц органа дознания, которым поручено производство дознания, уведомлять прокурора об обнаруженном преступлении и возбуждении уголовного дела; по выполнении неотложных следственных и других процессуальных действий направлять следователю; производить после передачи уголовного дела следователю следственные и другие процессуальные действия по поручению следователя.

Вместе с тем проблема полномочий начальника органа дознания в уголовном процессе законодателем еще не решена. В первую очередь следует наделить начальника органа дознания правом быть участником судебной проверки законности и обоснованности применения органом дознания таких мер процессуального принуждения, как задержание и содержание под стражей (ст. 144 УПК), а также наделить начальника органа дознания правом направлять свои возражения в вышестоящий суд, в связи с судебным постановлением об освобождении задержанного лица либо отмене меры пресечения в виде заключения под стражу, которые орган дознания считает необоснованными и пересмотра. Считаем, что допуск начальника органа дознания в судебное заседание для обоснования принятого решения о применении к подозреваемому лицу задержания или меры пресечения в виде заключения под стражу позволит свести на нет случаи необоснованных судебных постановлений об освобождении из-под стражи лиц, совершивших преступления, создания условий для уклонения лиц, совершивших преступления, от уголовной ответственности за содеянное.

### **Список основных источников**

1. Строгович, М. С. Курс советского уголовного процесса : в 2 т. / М. С. Строгович. – М. : Наука, 1968. – Т. 2. – С. 27. [Вернуться к статье](#)
2. Уголовный процесс. Особенная часть : учеб. пособие : в 2 т. / Учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Академия МВД, 2017. – Т. 1. – С. 53. [Вернуться к статье](#)