

УДК 343.1

*Е. В. Гайдуков, 3 курс
Научный руководитель: С. И. Довгун,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД (Беларусь)*

СУБЪЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В данной работе предпринята попытка дать краткую характеристику субъектам доказывания в уголовном процессе, осуществляющим производство по материалам и уголовным делам.

Доказывание осуществляется определенными участниками уголовного процесса, которых называют субъектами доказывания.

По мнению М.А. Шостака, «субъекты доказывания – это единая и централизованная система государственных правоохранительных органов, которые в соответствии с УПК обязаны осуществлять доказывание по материалам и уголовным делам и иные лица вправе принимать в нем участие» [1].

В соответствии с уголовно-процессуальным законом систему субъектов доказывания образуют: прокурор (государственный обвинитель); начальник органа дознания; орган дознания; лицо, производящее дознание; начальник следственного подразделения; следователь; суд; подозреваемый; обвиняемый; их защитник и законный представитель; частный представитель; частный обвинитель; потерпевший; гражданский истец; гражданский ответчик; их представители [2].

Некоторые из них осуществляют доказывание в силу возложенных на них обязанностей, на других такая обязанность не возложена, но уголовно-процессуальным законом им предоставлено такое право.

Субъекты доказывания могут быть классифицированы на следующие группы:

- участники уголовного процесса, которые обязаны осуществлять доказывание;
- участники уголовного процесса, которые вправе принимать участие в доказывании.

Существенное отличие субъектов первой и второй групп заключается в их отношении к обязанности доказывания. Обязанность доказывания – это обязанность доказать виновность лица в совершении преступления. В содержание этой обязанности входит доказывание и самого факта совершения преступления, которое предусмотрено уголовным законом, а также виновность или неви-

новность в совершении преступления с целью привлечения лица к уголовной ответственности.

Вопрос об обязанности доказывания – это вопрос о том, какой участник уголовного процесса и какие факты, образующие предмет доказывания, нужно доказать. В УПК Республики Беларусь сказано, что обязанность доказывания наличия оснований уголовной ответственности, вины обвиняемого и других обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, лежит на органе уголовного преследования, а в судебном разбирательстве – на государственном или частном обвинителе [2].

Первую группу субъектов доказывания образуют государственные органы и должностные лица, уполномоченные возбуждать уголовные дела, осуществлять расследование по факту возбуждения уголовного дела, рассматривать эти дела по существу. Именно на них возложена обязанность доказывания, т. е. обязанность достижения объективной картины преступления. К ним относятся: прокурор, начальник следственного подразделения, следователь, органы дознания, начальник органа дознания, а также лицо, производящее дознание [1].

Прокурор в пределах своей компетенции осуществляет от имени государства уголовное преследование и поддерживает государственное обвинение в суде [3].

В ходе досудебного производства по материалам прокурор вправе знакомиться с материалами оперативно-розыскной деятельности, он принимает уголовное дело к своему производству и расследует его в полном объеме. При судебном разбирательстве уголовного дела прокурор как государственный обвинитель вправе заявлять отводы и ходатайства, применять меры процессуального принуждения для обеспечения представления суду доказательств, а также участвовать в судебном исследовании доказательств уголовного дела.

Начальник следственного подразделения обязан осуществлять процессуальное руководство расследованием, контроль за законностью и своевременностью действий следователей по расследованию преступлений, принимать меры по наиболее полному, всестороннему и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела [2].

Следователь – должностное лицо, которое обязан принимать все меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела; осуществлять уголовное преследование лица, в отношении которого собраны достаточные доказательства, указывающие на совершение им преступления, путем привлечения его в качестве обвиняемого, предъявления обвинения, применения в отношении его в соответствии с УПК меры пресечения, передачи дела прокурору для направления в суд [2].

Что касается субъектов второй группы, они могут представлять доказательства по расследуемому уголовному делу, заявлять ходатайства об истребовании и приобщении доказательств, высказывать свое мнение по тому или иному источнику доказательств.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно утверждать, что в уголовно-процессуальном доказывании принимают участие практически все участники уголовного процесса. Полномочия такого участия различны: одни лишь способствуют решению задач доказывания на отдельно взятом его этапе, при собирании, проверке и исследовании доказательств об обстоятельствах совершенного преступления; другие – наоборот, сами осуществляют такую деятельность, самостоятельно проходя все ее этапы.

Список основных источников

1. Уголовный процесс. Общая часть : учебник / под ред. И. В. Данько. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2012. – 478 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.04.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
3. О прокуратуре Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.07.2012 г. № 401-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.