

УДК 339.92:316(4/5)



© *Игорь Котляров*

*директор Института социологии  
Национальной академии наук Беларуси,  
доктор социологических наук, профессор*

© *Igor Kotliarov*

*Director of the Institute of Sociology  
of the National Academy of Sciences of Belarus,  
doctor of sociology, professor  
e-mail: kotliarov@socio.bas-net.by*

## **ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ**

*В статье на основании результатов многочисленных социологических исследований, проведенных Институтом социологии НАН Беларуси, показано отношение жителей Беларуси к интеграционным процессам, история становления и развития Союзного государства России и Беларуси, Евразийского экономического союза, отмечен как высокий уровень доверия к новым интеграционным образованиям, так и упущения средств массовой коммуникации в освещении интеграционных процессов.*

Современное человечество живет в сложное время. То, что создавалось веками, тысячелетиями, многими поколениями людей, на глазах рушится и уничтожается. Происходит отказ от базовых, традиционных ценностей. Это касается и территориальных образований. Разрушен Советский Союз, перестали существовать Югославия и Чехословакия, под угрозой существование в современных границах Великобритании, Испании, Украины. Мир изменился и никогда уже не будет прежним. Кажется, человечество выбрало страшный и разрушительный вектор.

Однако это не совсем так. Сегодня многие политики прекрасно понимают: чтобы пережить трудные времена, необходимо быть вместе, совместно решать многочисленные проблемы. Как результат, в условиях кризисов и бифуркаций постоянно идут и другие процессы – интеграция различных политических, социальных, экологических, конфессиональных и других структур, которые стремятся вместе добиться тех или иных целей, решать те или иные проблемы, побеждать в сложнейшей борьбе. Как ни парадоксально, но дефиниция «интеграция» с каждым годом становится более понятной и популярной, модной и престижной. И чем сложнее ситуация, тем чаще и громче говорят об интеграции. Опыт современных государств показывает, что традиционная конкурентная концепция развития постепенно уходит в прошлое, а ее место все в большей мере начинает занимать интеграционная модель.

Как утверждают многочисленные фундаментальные и прикладные исследования, интеграция в условиях стремительной глобализации ведет к установлению более тесных экономических, политических, научных, культурных связей между странами-участниками, ликвидирует либо существенно ослабляет барьеры на пути движения идей, знаний, товаров, услуг, капитала, рабочей силы.

Созданию интеграционных структур способствуют:

- близость уровня экономического развития и степени рыночной зрелости экономик;
- географическая близость, наличие общей границы и исторически сложившихся политических, социальных и экономических связей;
- общность экономических и иных проблем.

Однако не только эти факторы детерминируют развитие интеграции. В современных условиях крайне важно обратиться к морально-нравственным и духовным, культурно-цивилизационным и ценностным аспектам, традициям и глубоким историческим корням, связанным с традициями и многовековым совместным проживанием народов на одной территории, психологической общностью людей и наличием единого языка (русского), которым владеет большинство населения наших стран. Среди важнейших морально-нравственных факторов – коллективизм и менталитет народов, сотрудничество и взаимовыручка, семья и здоровый образ жизни, честность и порядочность, толерантность и т. д. Движущей силой интеграции является политическая воля как лидеров государств, так и поддерживающих их элит и народов в целом, проявление которой зависит от множества различных факторов.

В структуре интеграционных процессов как респонденты, так и эксперты выделяют несколько важных компонентов: политический (согласование стратегических интересов, законотворческая деятельность), социальный (родственные взаимоотношения, трудовая миграция), культурный (языковое пространство, культурный обмен), научный и образовательный, производственный (промышленные, транспортные, энергетические аспекты), экономический (зона свободной торговли, таможенный союз, тарифы, рынок труда), финансовый (инвестиционный климат, рынок капитала), обеспечение безопасности (борьба с организованной преступностью, терроризмом и наркотрафиком, военно-техническое сотрудничество, совместная охрана границ).

Респонденты отмечают различный приоритет этих составляющих, а также смену их при переходе от одного этапа развития общества к другому. В настоящее время катализатором интеграционных процессов люди считают экономическую составляющую. Поэтому основное их внимание приковано именно к этому направлению и факторам, детерминирующим экономическую интеграцию.

Социологические опросы населения позволяют проследить динамику интеграционных процессов на уровне повседневного общения и поведения, а так-

же надежды и разочарования, связанные с нерешенностью правовых, институциональных и экономических проблем взаимоотношений стран, входящих в интеграционные сообщества.

Однако особый интерес вызывает интеграция Беларуси и России. Они в силу исторических и культурных аспектов объединены крепкими связями и широким взаимодействием на уровне экономик и народов, солдат и политиков, полководцев и руководителей. На протяжении многих веков белорусский и российский народы считали себя братскими. В прошлом были проблемы, но было значительно больше светлого, чистого и радостного, были огромные успехи и достижения, победы и прорывы. Чего стоит только Великая Отечественная война, когда русские и белорусы первыми приняли на себя удар фашистских захватчиков, выстояли и победили. Казалось, никто и ничто не способны разорвать те миллионы нитей, объединивших братские народы.

Однако в конце прошлого столетия наступило время создания независимых национальных государств. Оно прошло через сердца белорусов, через их умы и души, оставило там смятение и до сих пор не зарубцевавшиеся раны. Это зафиксировали в своих исследованиях белорусские социологи.

События 80–90 годов XX века белорусский народ встретил достаточно напряженно. Это показал этап социологического мониторинга социально-политической ситуации, который состоялся в октябре 1990 года. Было время настоящей истерии, развязанной некоторыми политическими силами, политиками и средствами массовой информации. Бурлили соседние Литва, Латвия, Эстония. В Минске З. Позняк, используя проблемы Чернобыля и Куропат, пытался вывести людей на улицы. Однако в это сложное время только 12 % жителей республики высказались за выход Белорусской ССР из состава Советского Союза.

Примерно тогда же белорусский писатель Алесь Адамович назвал Беларусь «Вандеей», сравнив республику-партизанку с французской провинцией, в свое время выступившей против глобальных преобразований. Да, действительно, толерантная Беларусь никогда не хотела потрясений и революций, границ и меж, разделительных линий и таможен, пограничных столбов между братскими белорусским и российским народами. Ее население всегда смотрело прежде всего на Восток, не поняло и не приняло «акт независимости России от Беларуси» и всегда выступало за теснейшую интеграцию братских государств. Однако об этом в 1991 году мало кто из национальной элиты думал. Из-за безответственных действий политиков Советский Союз распался.

Что думали люди о происходящем? Одним из первых социологических исследований, проведенных после придания Верховным Советом Республики Беларусь Декларации о независимости статуса конституционного акта, стал опрос «Беларусь в поставгустовский период». Его провел в ноябре–декабре 1991 года отдел социологии общественного мнения Института социологии АН Беларуси.

Это был сложный период в жизни не только белорусского общества. Мир оказался в принципиально новой ситуации, столкнулся со многими вызовами и рисками. В странах, где происходил переход от одного качественного состояния к другому, начался период накопления первоначального капитала. Как результат, многие люди научились «покупаться» и «продаваться». И покупать, и продавать стали все, с чем имели дело. В условиях наступления капитала стали девальвироваться такие важнейшие ценности, как долг и совесть, достоинство и честь, верность Отечеству и любовь к Родине. Международный терроризм, экологическая опасность, демографический и экономический кризисы, истощение материальных и духовных ресурсов, критические деформации культурного и информационного пространства, разрушение исторических, культурных, этических традиций, нравственная деградация общества волновали миллионы людей. Международная жизнь стала полностью регулироваться «авторитетом». Для поддержки «авторитета» направлялись авианосцы, ракеты класса «Томагавк», отлично подготовленные и морские пехотинцы.

События, происходившие в Республике Беларусь после августа 1991 года, привели к глубочайшему кризису в стране, охватившему все сферы общественной жизни и перераставшему в национальную катастрофу. Падали объемы промышленного производства. Стояли фабрики и заводы. Происходило разрушение денежно-финансовой системы, наблюдалось отчуждение производителя от средств производства. Продолжались растаскивание и «прихватизация» государственной собственности. Наблюдался рост безработицы. На первом месте среди проблем, особо беспокоивших людей, стал рост цен: только проезд в городском транспорте за перестроечные и постперестроечные годы вырос в сто тысяч раз. Разрушался агропромышленный комплекс. На грани истощения находилась земля, ее потенциал существенно уменьшился. Это на себе почувствовали жители всех регионов страны.

Усилились процессы расслоения общества на богатых и бедных. Социальная дифференциация населения Беларуси подошла к той черте, за которой социальные группы, создающие материальные блага, считали, что они живут хуже других. По объему потребления материальных благ Беларусь оказалась отброшенной на десятки лет назад. По данным социологических исследований, более четверти пенсионеров покупали мясо один раз в месяц.

В это время более четырех пятых населения Беларуси заявили, что они искренне сожалеют о распаде Советского Союза, что они за восстановление теснейших связей с Россией. Причем больше всего сожаление высказывалось в восточных регионах Беларуси.

С 1991 года белорусские русофобы вели активную борьбу против сближения Беларуси и России. 1992 год был годом подковерной борьбы. Белорусский народ занимал ярко выраженную пророссийскую позицию, а руководство высшего государственного органа – Парламента – антироссийскую. Эта кампа-

ния достигла пика в 1993 году, когда в Верховном Совете XII созыва обсуждался Договор о коллективной безопасности.

Социологи выявили отношение жителей Беларуси к основным направлениям внешнеполитической деятельности правительства. Ориентацию республики на Запад поддержали 6,8 % населения. Народ Беларуси не верил, что только с помощью западных государств можно решить все проблемы, он выбирал «восточный вектор». Это отметили 63,4 % опрошенных. За вложение иностранного капитала в народное хозяйство Беларуси как способ снижения социальной и политической напряженности, тогда высказались только 12,1 % респондентов.

Нейтралитет республики по версии С. Шушкевича поддерживала лишь четверть (25,3 %) населения Беларуси. Подавляющее большинство жителей Беларуси были убеждены в том, что суверенитет, который они связывали с распадом Советского Союза, стал основной причиной резкого снижения жизненного уровня населения. Это наложило негативный отпечаток на бытовое понимание дефиниции «нейтралитет». Аналитики отмечали отсутствие углубленного анализа долгосрочных последствий ориентации на нейтралитет «по шушкевически» при новых политических реалиях. Почти 80 % населения Беларуси считали, что главной задачей по выводу республики из кризиса является восстановление разорванных экономических, социальных, культурных связей с Россией и другими странами СНГ.

Результаты февральского (1996 г.) этапа мониторинга показывают, что 75,4 % жителей Беларуси сожалеют о распаде бывшего Советского Союза. Более двух третей населения Беларуси требовали от своих избранников – депутатов Верховного Совета – одобрить (ратифицировать) Договор об углубленной интеграции Беларуси и России.

Как показали результаты социологических исследований, было достаточно много причин для принятия подобного нормативного акта. Во времена Советского Союза Белорусская ССР была своеобразным сборочным цехом огромной страны. В ней получили развитие многие отрасли народного хозяйства, обеспечивавшие своей продукцией все союзные республики и многие зарубежные государства. Здесь выпускали, например, тракторы «Беларусь», большегрузные автомобили, электронно-вычислительную технику. Все это поставлялось в различные регионы Российской Федерации. С другой стороны, по мнению жителей Беларуси, Россия – это рынки сбыта и источники сырья для белорусских предприятий, это газ, нефть и электроэнергия для нашей страны, это постоянная работа для многих жителей республики.

Очень важной причиной, благоприятствующей созданию единой интеграционной структуры, были наука и образование как интеллектуальный потенциал будущего союзного государства. В составе СССР Беларусь имела высокий уровень науки и образования. К сожалению, после распада Союза ССР многие ученые и специалисты стали уезжать на работу в высокоразвитые госу-

дарства. В Беларуси не создали необходимых условий для научной деятельности на родине. Но, с другой стороны, это еще раз подчеркивало высочайший уровень белорусских специалистов. Все надеялись, что с помощью российских коллег, финансов, технологий и т. д. можно будет решить многие проблемы белорусских ученых, а они будут эффективно работать на благо союзного государства.

Еще один фактор – духовно-исторический – способствовал теснейшей интеграции Беларуси и России. Судьбы белорусского и русского народов исторически тесно связаны между собой, и только недавно были разделены границами. По данным социологических исследований, более трех четвертей жителей Беларуси имели родственников в России. Общей являлась и религия (православие), которую исповедовали в наших государствах большинство граждан. Русский язык, на котором в Беларуси разговаривает подавляющее большинство жителей, получил государственную поддержку. Кстати, за два государственных языка – русский и белорусский – постоянно высказываются более 80 % населения страны. Только 0,2 % жителей страны испытывали некоторую неприязнь к русским.

Очень важен был и военный фактор. Именно в Беларуси хорошо оборудована западная граница, граница с НАТО, в которую практически не надо вкладывать новых огромных средств или строить новые оборонительные сооружения около Смоленска. У Беларуси сильная противовоздушная оборона. Именно она способна защитить территорию союзного государства от бомбардировщиков НАТО. Линия ПВО возле Смоленска в таком случае вообще теряла всякий смысл.

Это прекрасно понимали и противники интеграции Беларуси и России. Согласно учению шведского политолога, классика геополитики Рудольфа Челлена, тот, кто владеет центром Европы, полностью владеет ею всей. Не поэтому ли Беларусь веками находилась в центре противостояния различных политических сил, была ареной противодействия двух встречных движений – Германии и Франции на Восток и России на Запад? Длительные попытки Польши создать в самом центре Европы мощное государство и влиять на весь континент не увенчались успехом. Речь Посполитая рухнула под ударами различных геополитических сил, а притязания остались. Как результат, рядом политических сил различной направленности был разработан план создания буферной зоны государств от Черного до Балтийского морей. Она должна была отделить Россию от стран Запада. В ней предусматривалось строительство нефтепровода с юга на север, снабженного соответствующими терминалами, а с севера на юг – газопровода для экспорта из Норвегии. Планировалось установить высокие пошлины на провоз товаров из России, предусмотреть квоты и коридоры для экспорта российских нефти и газа в Западную Европу, для движения железнодорожного, автомобильного и воздушного транспорта.

Необходимо было срочно принимать конкретные меры по сближению российского и белорусского народов. Примером возможной и реальной интеграции государственных и общественных структур стало создание Союзного государства Беларуси и России. 2 апреля 1996 года Президенты России и Беларуси поставили свои подписи под документом, который ознаменовал рождение нового союза. Это образование стало одним из наиболее эффективных вариантов решения многочисленных проблем, появившихся после распада Советского Союза. Постепенно активизировались экономические, социальные, культурные, духовные связи между двумя государствами, народами, регионами и городами, хозяйствующими субъектами, рядовыми россиянами и белорусами, началось реальное наполнение интеграционных процессов. Люди стали отходить от шока, связанного с развалом СССР.

Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко отмечал, что с появлением Союзного государства «сформулирован и апробирован принцип разноскоростной и разноуровневой интеграции. Уже в течение полутора десятков лет Союзное государство – катализатор и своего рода масштабная лаборатория глубокой интеграции. Это предмет нашей особой гордости. Ведь мы смогли расширить рамки интеграции от экономики до социальных и даже отчасти политических вопросов. Нам удалось серьезно продвинуться в обеспечении равных прав граждан, унификации национальных законодательств, координации внешнеполитической деятельности. Реальным стало осуществление масштабных межгосударственных программ, в том числе в сфере научно-технического сотрудничества». Как показали социологические исследования, создание Союзного государства поддержало подавляющее большинство населения страны.

В настоящее время на общественное мнение существенно влияют события в Украине. В таких условиях особый интерес представляет вопрос, касающийся отношений Беларуси и России. Жители Беларуси однозначно поддерживают экономическую, политическую, социокультурную интеграцию Беларуси и России. Это отметили более трех четвертей респондентов. «Нет» сказали только 2,9 % опрошенных. Более более четырех пятых населения Беларуси постоянно высказываются за два государственных языка – белорусский и русский.

Однако, как утверждают многочисленные социологические исследования, на современном этапе глобализации общественных отношений Союза Беларуси и России явно недостаточно. Была необходима принципиально новая целостная система взаимодействия стран и наций, культур и конфессий, стремящихся к сотрудничеству на единой ценностной платформе. Такой структурой стал Евразийский экономический союз, который, по мнению многих респондентов, является уникальным и очень удачным интеграционным проектом. Он создавался в рамках определенной исторической закономерности, имеет богатый ресурсный и экономический потенциал, уникальную транзитную перспективу и выгодное сочетание природно-географических, демографических и социально-

экономических условий. Особая евразийская культура, вобрав в себя богатейшее культурное наследие славянских, тюркских и других многочисленных европейских и азиатских этносов, способна оказывать огромное влияние на совершенствование евразийского пространства и мировой цивилизации, развитие экономики входящих в ЕАЭС государств. В России, Беларуси и Казахстане Евразийский союз многими понимался как единственно правильный шаг на пути становления единого экономического пространства с мощным научно-технологическим и производственно-ресурсным потенциалом, способного на равных конкурировать с США и Китаем, странами Европейского Союза. Особое значение для нашей страны имело и то, что внешние рынки для Беларуси сжались, а всем хозяйствующим субъектам всегда нужны масштабные, емкие рынки, и чем больше они будут, тем лучше. Как показывает социальная реальность, интегрироваться рано или поздно придется всем государствам. Объективно каждой стране выгодно входить в организации, подобные Евразийскому экономическому союзу.

Социологические исследования «Беларусь-2030», проведенные в 2015 году, помогли определить преимущества и проблемы интеграции постсоветских государств и создания Евразийского экономического союза.

Почти половина опрошенных жителей Беларуси были убеждены, что данное интеграционное межгосударственное объединение приведет к расширению рынков сбыта для услуг и белорусских товаров (относительно конкурентоспособных белорусских товаров с высокой добавленной стоимостью) – машин, оборудования и транспортных средств, созданию более благоприятных условий. Наиболее активно данную позицию поддерживали люди, имеющие высшее образование (56,3 %), а также среднее специальное – 52,6 %. Кроме того, лица с высшим образованием чаще других одной из преимуществ вступления Беларуси в ЕАЭС видели в возможности получения финансовой и иной поддержки в условиях кризиса и мировой финансовой нестабильности (46,8 %), а 39,4 % из них считают, что Беларусь в рамках ЕАЭС может получать энергоносители по более низким ценам. Треть респондентов с высшим образованием видели в данном интеграционном объединении возможность расширения доступа Беларуси к инновационным технологиям и обмену специалистами. Многие жители Беларуси считали, что государства – члены ЕАЭС получают возможность пользоваться преимуществами низких цен на многие товары, а также снижения расходов, связанных с транспортировкой грузов; динамичнее развивать рынки за счет увеличения конкуренции; повышать производительность труда; увеличивать объемы экономики за счет роста спроса на производимые товары.

В то же время существуют определенные трудности и противоречия, с которыми приходится сталкиваться в Беларуси при функционировании Евразийского экономического союза. Чаще всего опасения высказывались были связаны с возможным оттоком наиболее квалифицированных специалистов в страны ЕАЭС. Треть граждан республики выражали особую тревогу в связи

с возможным снижением конкурентоспособности белорусских товаров и услуг на внутреннем рынке. Причем только около 5 % однозначно высказались против формирования подобных интеграционных объединений.

Институт социологии НАН Беларуси в очередной раз изучил отношение жителей Беларуси к новым интеграционным образованиям. Как показали результаты социологического опроса, 61,8 % респондентов известно новое интеграционное объединение России, Беларуси, Казахстана, Армении и Кыргызстана – Евразийский экономический союз, 29,7 % утверждают, что слышали о нем кое-что, 8,3 % не знают ничего. Более половины опрошенных полностью поддерживают интеграцию Беларуси с другими странами в рамках Евразийского экономического союза, 33,3 % – затруднились ответить, 9,4 % – не поддерживают. Социологические опросы показывают, что в обществе высока степень неопределенности понятий «интеграция», «Евразийский экономический союз». Это говорит о том, что средства массовой информации не смогли донести людям преимущества совместной борьбы с трудностями, особенно в условиях резкого обострения международной ситуации и экономического кризиса. Во многих случаях и сами журналисты не осознают этих преимуществ и не совсем правильно информировали своих читателей и телезрителей.

Подавляющее большинство жителей Беларуси постоянно сталкиваются как с положительными моментами создания интеграционных объединений, так и с проблемами во взаимоотношениях между ними и структурами государств Евразийского экономического союза. Тем более что отношение большинства граждан Беларуси к интеграционным процессам детерминируются, прежде всего, в пограничных регионах организацией туризма, пересечения границы, временного трудоустройства, связями с родственниками и покупками товаров широкого потребления. Как показывают социологические исследования, у более 80 % жителей страны сложилось благоприятное впечатление о конкретных проявлениях интеграционных процессов. Однако у каждого шестого респондента возникали определенные трудности в реализации интересов, связанных с деятельностью органов интеграционных структур, причем, как правило, на бытовом уровне (18,5 %). В основном они возникали во взаимоотношениях со структурами Российской Федерации – 17 % (Казахстана – 0,7 %, Армении – 0,9 %).

Проблемные ситуации, с которыми сталкивались респонденты или члены их семей в отношениях с этими странами, возникали при покупке товаров народного потребления – 58,3 %, пересечении границы – 47,3 %, туризме – 45,8 %, трудоустройстве (трудовая миграция) – 22,8 %, получении образования – 9,2 %, оформлении документов, связанных со вступлением в брак, разводом, регистрацией и т. п. – 6,9 %, переезде на постоянное место жительства – 3,8 %.

В качестве примеров чаще всего указывалась покупка автомобиля и электротехники (сложность с гарантийным обслуживанием в Республике Беларусь,

задержка в оплате товаров, покупки через интернет-магазины). Проблемы, связанные с пересечением границы, касались изъятия товара на границе (приведем ответы респондентов на открытые вопросы: «много волокиты с документами при переезде»; «машину конфисковали на российской границе, т. к. не оформлен временный ввоз – штраф 500\$»; «остановили на границе с товаром, долго «мурыжили» и по проверке документов товар конфисковали, но не весь»). В ходе туристических поездок белорусские туристы жалуются на сложности заселения в гостиницы, отсутствие туров в Армению, неправильное оформление документов российскими турфирмами, невозможность получить компенсацию за испорченный отдых и т. п. Наиболее значимым и масштабным явлением на территории постсоветского пространства стала трудовая миграция.

На протяжении последних десятилетий между Беларусью, Россией, Казахстаном и другими странами Евразийского экономического союза велась работа по заключению соглашений, направленных на формирование общего рынка труда, создание правовых, экономических и организационных условий для перехода к свободному перемещению и интеграции рабочей силы, обеспечение оплаты труда и иных социальных гарантий работникам. Например, согласно выработанному законодательству, белорусские трудовые мигранты освобождаются от получения разрешений на работу на территории Российской Федерации и имеют ряд других преференций в сфере трудоустройства.

Между нашими государствами сформирована договорная база, предоставляющая широкие права в сфере трудовой миграции. Однако каждый шестой респондент отмечал, что «трудно найти хорошо оплачиваемую работу», «проблематично найти легальную работу», имеют место «плохие условия труда», «трудовой договор не оформляется должным образом», «не заплатили деньги», «не смог легально трудоустроиться, т. к. нужна регистрация».

Еще одна грань проблемы трудовой миграции – учет трудового стажа и оформление пенсий. У респондентов в этом плане постоянно возникают проблемы следующего характера: «работал в России, при оформлении пенсии стаж не засчитали», «длительное ожидание справок о месте работы для получения пенсии», «организация, в которой когда-то работала, прекратила существование, поэтому не смогли предоставить сведения о периоде работы».

Интеграция в рамках Евразийского экономического союза – это огромное достижение. Да, белорусы, россияне, казахи, армяне, киргизы сформировались как нации. У них есть свои культурные матрицы, свои особенности, свои преимущества, свои проблемы. Однако Евразийский экономический союз постепенно становится сообществом единства в море хаоса, организованной силой борьбы против рисков и вызовов. Однако есть и существенные различия. Институт социологии НАН Беларуси в рамках проекта «Цивилизационный код белорусского общества» попытается найти то лучшее, что есть в наших регионах, и поставить на службу нашим государствам.

***Eurasian integration in the sociological dimension***

*In this article on the base of multiple sociological research conducted by the Institute of sociology of National Academy of Sciences the attitude of citizens of Belarus to integration processes has shown history of formation and development of Union State of Russia and Belarus Eurasian Economic Union marked as a high level of confidence in the new integration formations as omission of the mass media in the coverage of integration processes.*

УДК 7.097:339.92(4/5)



© **Марк Шугуров**

*профессор кафедры философии Саратовской государственной юридической академии, доктор философских наук, доцент*

© **Mark Shugurov**

*Professor of the Department of Philosophy of the Saratov State Academy of Law, Doctor of Philosophy, associate professor e-mail: shugurovs@mail.ru*

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ОБЩЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЕАЭС**

*Статья посвящена анализу процессов формирования интеграционной инновационной политики на уровне ЕАЭС. Автор выделяет факторы детерминации данной политики и обосновывает ее нацеленность на создание общего инновационного пространства, институционализированного в виде региональной инновационной системы. В работе обосновывается, что концепция инновационной политики ЕАЭС является теоретическим основанием возможной разработки стратегии инновационного развития союза.*

Как известно, проект ЕАЭС представляет собой очередное интеграционное объединение на постсоветском пространстве, однако он в определенном смысле претендует на нечто большее – стать если не ядром, то, по крайней мере, связующим звеном создания Большой Евразии как определенного рода метаинтеграции, и не только экономической. Разумеется, это достаточно отдаленные перспективы. В ближайшей и среднесрочной перспективе государствам союза предстоит решать весьма прозаические, но чрезвычайно сложные задачи экономической интеграции, преследующей цель выхода на новые источники экономического роста, а именно – формирование инновационной экономики, базирующейся на 6-ом технологическом укладе. И это вопрос не только выбо-