

А. В. Лубенков

A. V. Lubenkov

*начальник научно-исследовательского отдела
Могилевского института МВД,
магистр юридических наук*

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ,
ПРИМЕНЯЕМОГО ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ
THE STATE AND PROSPECTS
OF ADMINISTRATIVE COERCION APPLIED
BY INTERNAL AFFAIRS BODIES
IN THE REPUBLIC OF BELARUS**

***Аннотация.** В статье на основе известных знаний о государственном принуждении и достигнутых автором результатов исследования проблем административного принуждения, применяемого органами внутренних дел Республики Беларусь, обоснованы направления дальнейшего научного поиска в рамках разработки проблем обозначенного правового института в современный период.*

***Abstract.** In the article on the basis of the existing knowledge about state coercion and the author of the achieved results of the study of problems of administrative coercion applied or bodies of internal Affairs of the Republic of Belarus, justified a direction of future research within development of the legal institution.*

***Ключевые слова:** государственное принуждение, административное принуждение, органы внутренних дел, меры административного принуждения.*

***Keywords:** state coercion, administrative coercion, the bodies of internal Affairs, the measures of administrative coercion.*

В современных условиях повышения качества жизни населения нашей страны роль органов внутренних дел (далее – ОВД) как государственного органа, обеспечивающего порядок и безопасность в стране, существенно возрастает. Для успешного решения поставленных перед ОВД задач сотрудники ОВД наделены определенными полномочиями, большая часть которых закреплена в административном законодательстве и носит принудительный характер.

Принудительные полномочия ОВД, с одной стороны, – действенные средства обеспечения порядка и безопасности, с другой, они существенно ограничивают права и свободы граждан, сопряжены с высоким риском наступления тяжких последствий, иногда вплоть до лишения человека жизни [1, с. 10] путем применения сотрудниками ОВД силового воздействия. Не всегда четкая регламентация реализации этих полномочий и отсутствие научно обоснованных рекомендаций их осуществления приводят к различным нарушениям, что существенно снижает

уровень доверия населения к ОВД. Как следствие, ухудшается эффективность государственной деятельности по управлению социальными процессами, а в конечном итоге подрывается авторитет государственной власти в целом.

Вместе с тем в Республике Беларусь не проводились комплексные исследования, в которых во взаимосвязи изучались бы проблемы совершенствования правового регулирования применения ОВД мер административного принуждения и вопросы повышения профессиональной готовности к правомерному принудительному воздействию, а также их (принудительных административно-правовых норм и недостаточной профессиональной готовности к правомерному и эффективному применению) влияния на безопасность человека, общества и государства в современный период.

При этом судья Конституционного Суда Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор Л.М. Рябцев в одной из своих публикаций отмечает, что в Беларуси присутствуют традиционные взгляды на административно-правовые проблемы обеспечения прав человека милицией, которые не отвечают требованиям современного законодательства и правоохранительной практики [2, с. 134].

Таким образом, возрастающая в настоящее время значимость обеспечения порядка и безопасности практически в любом государстве и недостаточная научная исследованность как правового регулирования, так и профессиональной готовности административно-принудительной деятельности ОВД по их обеспечению в Республике Беларусь, а также активизация внимания международного сообщества к соблюдению стандартов в обозначенной сфере диктуют необходимость выявления проблем правовой регламентации и осуществления сотрудниками ОВД отдельных мер административного принуждения и подготовку научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию их применения.

В данном контексте в современный период глубокого переосмысления требуют вопросы, касающиеся конкретизации сущности административного принуждения, реализуемого ОВД, систематизации мер, его составляющих, и разработки механизма их реализации; выявления проблем и противоречий в правовом регулировании этой деятельности; а также совершенствования правового регулирования реализации конкретных мер, особенно с позиций соблюдения прав и свобод человека.

Следует отметить, что автором настоящей публикации работа над современными проблемами административного принуждения, применяемого ОВД Республики Беларусь, ведется достаточно интенсивно и отдельные результаты уже получены [3–6]. Вместе с тем исследование проблем применения органами внутренних дел Республики Беларусь мер административного принуждения для решения поставленных перед ними в настоящее время задач представляется неполным, если не выявить существующие сегодня проблемы правовой регламентации и осуществления сотрудниками органов внутренних дел конкретных мер административного принуждения.

Сделать это представляется целесообразным на основании обработки результатов специально разработанных анкет. Принимая во внимание то, что на семинаре присутствовали представители научных организаций, педагогические работники учреждений образования правоохранительного блока и сотрудники практических подразделений, мы специально разработали анкеты. При этом в ходе предварительного обсуждения было принято решение о проведении исследования в два этапа. На первом этапе путем опроса (анкетирования) сотрудников органов внутренних дел предполагалось выявить (определить) проблемные области. Речь в данном случае идет об определении конкретных мер административного принуждения, применение которых на практике вызывает наибольшее количество проблем. В том числе на данном этапе необходимо было выяснить причины этих проблем и условия, способствующие их возникновению. В этой связи была разработана анкета (Приложение А).

Анализ мнений сотрудников практических подразделений, присутствовавших на семинаре, свидетельствует о целесообразности концентрации усилий на совершенствовании применения таких мер административного принуждения, как административное задержание физического лица, его досмотр и личный обыск, а также на применении специальных мер административного принуждения (силового воздействия). В свою очередь, на это (целесообразность совершенствования как правового, так и деятельного аспекта их применения) указывалось и ранее [3, с. 69; 8, с. 96], однако до настоящего времени административное законодательство, регламентирующее применение указанных мер, не претерпело существенных изменений. Лишь отдельные результаты использованы при формировании предложений Министерства внутренних дел Республики Беларусь по подготовке проекта Закона «О внесении дополнений и изменений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» и включены в соответствующий Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 64–З [7, с. 473]. При этом, в настоящее время отдельные проблемные аспекты применения некоторых административно-принудительных мер нами уже исследованы более детально, а полученные результаты опубликованы [8–20] и их можно соответствующим образом использовать в нормотворческой, правоприменительной и образовательной деятельности.

Таким образом, не отвечающая в полной мере современным условиям правоохранительной деятельности модернизация административного законодательства, регламентирующего применение ОВД Республики Беларусь принудительных мер, и отсутствие научно обоснованных рекомендаций по применению выделенных выше мер на практике приводят к нежеланию (в отдельных случаях к опасению либо отказу по причине предвзятого отношения со стороны прокуратуры и подобных надзирающих за законностью органов) применять прину-

дительные полномочия, в результате чего нередко страдают охраняемые законом объекты.

Учитывая изложенное и принимая во внимание выделенные практическими сотрудниками органов внутренних дел конкретные проблемные (с точки зрения правоприменительной практики) меры административного принуждения, была разработана анкета для проведения второго этапа анкетирования (Приложение Б).

По итогам исследования полученных эмпирических материалов с учетом классического подхода к структуре тактики процессуального действия планируется сформулировать ряд конструктивных рекомендаций как по повышению эффективности применения сотрудниками ОВД тех или иных мер административного принуждения, так и по повышению профессиональной готовности к правомерному и эффективному применению специальных мер административного принуждения (силового воздействия) и внедрить их в практику.

В свою очередь под факторами эффективности применения мер административного принуждения следует понимать совокупность обстоятельств, от наличия и изменения которых зависит уровень эффективности. В этой связи актуальным становится вопрос установления объективных и субъективных факторов, влияющих на эффективность применения мер административного принуждения. При этом следует учитывать, что традиционные приемы повышения эффективности правоприменительной деятельности не могут быть в полной мере применимы к административному принуждению по причине конфликтности (стрессовости) ситуаций, в условиях которых происходит реализация мер административного принуждения, и типичного нежелания субъектов сотрудничать с ОВД. В этой связи становится актуальной проблема как диагностики, так и развития стрессоустойчивости сотрудников ОВД при применении специальных мер административного принуждения (силового воздействия) [21, с. 260–262].

В завершение следует отметить, что административное принуждение, применяемое ОВД в Республике Беларусь, да и в любом другом социальном, демократическом и правовом государстве, было, есть и будет. Его может не стать только в том случае, если отпадет потребность управлять обществом, а это прямой путь к жизни в хаосе, что не является целью такого государства. При этом в силу динамичных социальных преобразований в Республике Беларусь, которые непременно должны влечь за собой изменение форм и методов принудительной деятельности правоохранительных органов, особая роль должна отводиться исследованиям, которые смогут обеспечить правоприменительную практику научно обоснованными рекомендациями, а в конечном итоге привести к формированию новой концепции применения ОВД административного принуждения для решения поставленных перед ними задач [3, с. 133].

ПРИЛОЖЕНИЕ А**АНКЕТА****Уважаемый коллега!**

1. Укажите Ваш возраст _____

2. Укажите Ваш пол _____

3. Укажите должность, в которой Вы служите (не указывая территориальное подразделение) _____

4. Укажите Ваш стаж работы в ОВД (*поставьте в правой колонке любой знак напротив выбранного Вами варианта ответа*)

1–5 лет	
5–10 лет	
10–15 лет	
Свыше 15 лет	

5. Применение каких мер административного принуждения из указанных в таблице, по Вашему мнению, нужно совершенствовать (*поставьте в правой колонке любой знак напротив выбранного Вами варианта ответа*)?

Проверка документов	
Административное задержание физического лица	
Личный обыск задержанного	
Досмотр задержанного и находящихся при нем вещей	
Изъятие вещей и документов	
Применение специальных мер административного принуждения (силового воздействия)	
Применение специальных средств	
Применение оружия	
Другое (укажите какие)	

6. Если совершенствование необходимо, то чем это обусловлено (либо чем обусловлены трудности применения мер административного принуждения) (*поставьте в правой колонке любой знак напротив выбранного Вами варианта ответа*)

Несовершенством правового регулирования	
Низким уровнем юридической подготовки отдельных сотрудников	
Недостаточным уровнем психологической и физической подготовки	
Недостаточным материально-техническим обеспечением	
Недостатком времени для правильной оценки складывающейся обстановки	
Отсутствием функционально-адресных научно-обоснованных практических рекомендаций по применению отдельных мер административного принуждения	
Отсутствием достаточного опыта и тренировок по применению специальных мер административного принуждения (силового воздействия)	
Отсутствием достаточного опыта и тренировок по применению специальных средств	
Отсутствием достаточного опыта и тренировок по применению оружия	
Боязнью предвзятой оценки со стороны прокуратуры и т. п.	
Другое	

Спасибо за сотрудничество

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

АНКЕТА

Уважаемый коллега!

1. Укажите Ваш возраст _____

2. Укажите Ваш пол _____

3. Укажите должность, в которой Вы служите (*не указывая территориальное подразделение*) _____

4. Укажите Ваш стаж работы в ОВД (*поставьте в правой колонке любой знак напротив выбранного Вами варианта ответа*)

1–5 лет	
5–10 лет	
10–15 лет	
Свыше 15 лет	

5. Какие из специальных мер административного принуждения Вам приходилось применять в своей служебной деятельности (*напротив каждого варианта в правой стороне таблицы поставьте отметки в соответствующих колонках*)?

	В большей степени	В меньшей степени	Не приходилось
Физическая сила			
Боевые приемы борьбы			
Подручные средства			
Специальные средства			
Оружие			
Другое			

6. Применение Вами специальных мер административного принуждения было связано с (*напротив выбранного варианта(ов) в правой стороне таблицы поставьте отметки в соответствующих колонках*):

	В большей степени	В средней степени	В меньшей степени
Пресечением административных правонарушений			
Пресечением преступлений			
Задержанием лиц, совершивших административные правонарушения			
Задержанием лиц, совершивших преступления			
Доставлением правонарушителей			
Преодолением неповиновения			
Преодолением сопротивления			
Другое			

7. Как Вы считаете, отличается ли принципиально закрепленная в ст. 27 Закона об ОВД такая специальная мера, как «физическая сила», от «боевых приемов борьбы» (напротив выбранного варианта, в правой стороне таблицы поставьте отметки в соответствующих колонках)?

	В законодательстве эти две меры необходимо закреплять как самостоятельные	В законодательстве эти две меры необходимо закреплять как одну меру
Да, отличается		
Нет, не отличается		
Другое		

8. Можно ли считать применением силы нижеперечисленные действия (напротив каждого варианта в правой стороне таблицы поставьте отметки в соответствующих колонках)?

	Можно	Можно в меньшей степени	Нельзя
Удержание за руку (за одежду) при доставлении пешим порядком			
Доставление лица, находящегося в состоянии алкогольного опьянения и неспособного самостоятельно передвигаться, удержанием под руки			
Доставление путем загиба руки за спину			
Перенос задержанного			
Удержание за руку (за одежду), препятствующее активным действиям со стороны правонарушителей			
Блокирование двери путем ее удержания с целью воспрепятствовать движению правонарушителя			
Воспрепятствование проходу либо проезду физическим лицам, не оказывая непосредственного воздействия (например, милицейская цепочка)			
Другое			

9. Приходилось ли Вам вступать в противоборство с правонарушителями во время реализации специальных мер принуждения (силового воздействия) (поставьте в правой колонке любой знак напротив выбранного Вами варианта ответа)?

Приходилось часто	
Приходилось редко	
Не приходилось	
Другое	

10. Укажите, какое приблизительно минимальное и максимальное время Вы затрачивали на преодоление противоборства со стороны правонарушителя (поставьте в правой колонке время напротив каждого варианта ответа)

Минимальное время (минут или секунд)	
Максимальное время (минут или секунд)	

11. Какое состояние в момент противоборства Вы испытывали (*напротив выбранного варианта(ов) в правой стороне таблицы поставьте отметки в соответствующих колонках*)?

	В большей степени	В средней степени	В меньшей степени
Эмоциональное возбуждение			
Спокойствие			
Уверенность в правоте своих действий			
Неуверенность в правоте своих действий			
Затруднение в принятии решений			
Состояние «ступора»			
Сомнение в правомерности своих действий			
Страх за правомерность своих действий			
Другое			

12. Какой из ситуаций, экстремальной либо стрессовой, является для Вас применение специальных мер принуждения (силового воздействия) (*пояснение: экстремальная ситуация – ситуация, требующая от сотрудника максимального проявления физических и психических возможностей; стрессовая ситуация – это ситуация, которая становится для сотрудника, переживающего или воспринимающего ее, причиной стресса или тревоги*)?

	В большей степени	В средней степени	В меньшей степени
Экстремальной			
Стрессовой			

13. На Ваш взгляд, вопросы, связанные с действиями сотрудников в экстремальных и стрессовых ситуациях, изучаются в ОВД (*напротив каждого варианта в правой стороне таблицы поставьте отметки в соответствующих колонках*):

	В достаточной степени	В средней степени	В недостаточной степени
Экстремальной			
Стрессовой			

14. В ситуациях, вызывающих необходимость применения специальных мер административного принуждения, на какие из перечисленных ниже Вы в первую очередь рассчитываете (*напротив каждого варианта в правой стороне таблицы поставьте отметки в соответствующих колонках*)?

	В большей степени	В средней степени	В меньшей степени
Физическая сила			
Боевые приемы борьбы			
Подручные средства			
Специальные средства			
Оружие			
Другое			

15. Оцените уровень Вашей подготовленности для эффективной реализации специальных мер административного принуждения (силового воздействия) *(напротив каждого варианта в правой стороне таблицы поставьте отметки в соответствующих колонках)*

	В достаточной степени	В средней степени	В недостаточной степени
Правовой			
Навыко-двигательной (владение боевыми приемами борьбы)			
Физической			
Тактической			

16. Что, по Вашему мнению, не позволяет сотрудникам ОВД в достаточной степени эффективно применять специальные меры принуждения (силового воздействия) *(напротив каждого варианта в правой стороне таблицы поставьте отметки в соответствующих колонках)?*

	В большей степени	В средней степени	В меньшей степени
Несовершенство законодательства			
Недостаточная правовая подготовка правоприменителей			
Низкий уровень навыко-двигательной подготовки			
Низкий уровень тактической подготовки			
Низкий уровень психической подготовки			
Недостаточный уровень подготовки к действиям в экстремальных ситуациях			
Другое			

17. Как, по Вашему мнению, влияет состояние стресса, сопровождающееся чрезмерным эмоциональным возбуждением, на эффективность применения специальных мер принуждения (силового воздействия) *(поставьте в правой колонке любой знак напротив выбранного Вами варианта ответа)?*

	В большей степени	В средней степени	В меньшей степени
Повышает			
Мешает			
Не имеет значения			
Другое			

18. Ваши предложения по совершенствованию подготовки сотрудников ОВД к реализации специальных мер принуждения (силового воздействия) *(впишите)*

Правовой	
Тактико-специальной	
Физической	

Спасибо за сотрудничество

Список использованных источников

1. Каплунов, А. И. Применение и использование боевого ручного стрелкового, служебного и гражданского огнестрельного оружия / А. И. Каплунов, С. Ф. Милоков. – СПб.: Юридический центр пресс, 2003. – 363 с.
2. Рябцев, Л. М. Права человека и механизм их административно-правового обеспечения милицией в сфере общественного порядка и общественной безопасности / Л. М. Рябцев // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2008. - № 3. С. 127-135.
3. Лубенков, А. В. Административное принуждение в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь по охране общественного порядка : монография / А.В. Лубенков; под ред. Т. В. Телятицкой; УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь». – Минск : Право и экономика, 2013. – 150 с.
4. Лубенков, А. В. Административное принуждение в условиях формирования новой правоохранительной политики / А. В. Лубенков // Правовая политика Республики Беларусь: современное состояние и перспективы развития : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 6 дек. 2013 г. / Нац. Центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Семенов (гл. ред.) – Минск : Институт радиологии, 2013 – С. 325–327.
5. Лубенков, А. В. Административное принуждение: новые подходы и идеи / А. В. Лубенков // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2014. Вып. 2. – С. 70–74.
6. Лубенков, А. В. Об иных составляющих реформы органов внутренних дел Республики Беларусь / А. В. Лубенков // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2014. – С. 96–101.
7. Отчет о научно-исследовательской работе «Актуальные проблемы правоприменительной практики». Архив Могилевского института МВД за 2015 год. – Дело № 5-4.
8. Лубенков, А. В. Задержание и личный обыск физического лица в административном процессе Республики Беларусь : монография / А. В. Лубенков, Ю. П. Шкаплеров ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев : Могилев. Институт МВД, 2014. – 124 с.
9. Лубенков, А. В. К вопросу о соотношении осмотра, досмотра и обыска задержанного в административном процессе / А. В. Лубенков, Т. В. Телятицкая // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Семенов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Белпринт, 2014. – Вып. 9. – С. 260–266.
10. Лубенков, А. В. Применение силы: новые подходы и идеи / А. В. Лубенков // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт МВД Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2015. – С. 209–214.
11. Васюк, В. Е. Комплексная интегральная оценка двигательнo-координационной пригодности к деятельности в условиях временной и альтернатив-

ной неопределенности / В. Е. Васюк, В. А. Барташ, А. И. Каранкевич // Вісник Чернігівського національного педагогічного університету: вип. 102, том II. Сер. Педагогічні науки. Фізичне виховання та спорт. / редак. кол.: М.О. Носко (гол. ред.) [и др.]. – Чернігів : Чернігівський національний педагогічний університет ім. Т. Г. Шевченка, 2012. – С. 24–27.

12. Барташ, В. А. Диагностика пригодности к двигательной деятельности в условиях временной и альтернативной неопределенности на основе показателей сенсомоторных реакций прогнозирования / В. А. Барташ, А. И. Каранкевич, И. В. Печковский // Вісник Чернігівського національного педагогічного університету: вип. 112, том III. Сер. Педагогічні науки. Фізичне виховання та спорт. / редак. кол.: М. О. Носко (гол. ред.) [и др.]. – Чернігів : Чернігівський національний педагогічний університет імені Т. Г. Шевченка, 2013. – С. 9–13.

13. Каранкевич, А. И. Тренажерно-исследовательский комплекс «Лабиринт» в диагностике психофизической подготовленности сотрудников органов внутренних дел / А. И. Каранкевич // Состояние и перспективы технического обеспечения спортивной деятельности : материалы II Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 17–18 окт. 2012 г. / БНТУ; редкол.: И. В. Бельский [и др.]. – Минск, 2012. – С. 32–38.

14. Каранкевич, А. И. Экспертная оценка профессионально важных физических качеств сотрудников подразделений ГАИ МВД Республики Беларусь / А. И. Каранкевич, В. А. Барташ, О. О. Ермалович // Актуальные проблемы огневой, тактико-специальной и профессионально-прикладной физической подготовки : сб. материалов Междунар. науч. метод. конф., Могилев, 23 нояб. 2013 г. // Могилев. высш. колледж МВД Респ. Беларусь; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2013. – С. 3–11.

15. Каранкевич, А. И. Проблемы диагностики двигательных способностей курсантов учреждений образования МВД Республики Беларусь / А. И. Каранкевич, И. В. Печковский // Актуальные проблемы огневой, тактико-специальной и профессионально-прикладной физической подготовки : сб. материалов Междунар. науч. метод. конф., Могилев, 23 нояб. 2013 г.; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2013. – С. 260–263.

16. Каранкевич, А. И. О противоречиях в диагностике двигательных способностей сотрудников органов внутренних дел / А. И. Каранкевич // Актуальные вопросы права, образования и психологии : сб. науч. тр. / Могилевский высший колледж Министерства внутренних дел Республики Беларусь: редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2014. – С. 263–270.

17. Барташ, В. А. Готовность и пригодность специалистов военного профиля к деятельности в экстремальных ситуациях / В. А. Барташ, В. Е. Васюк, А. И. Каранкевич // Пограничная безопасность: теория и практика: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / ГУО «ИПС РБ», редкол.: В. Ф. Качуринский [и др.]. – Минск, 2013. – С. 172–175.

18. Каранкевич, А. И. Субъективная и объективная оценка уровня развития профессионально-важных психомоторных способностей у сотрудников подразделений ГАИ Республики Беларусь / А. И. Каранкевич, В. А. Барташ, О. О. Ермалович // Борьба с преступностью: теория и практика : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 27 февр. 2014 г. / Могилев. высш. колледж М-ва внутр. дел Респ. Беларусь; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2014. – С. 299–301.

19. Каранкевич, А. И. Психофизическая готовность сотрудников органов внутренних дел к деятельности в экстремальных условиях / А. И. Каранкевич, О. О. Ермалович

лович, Р. В. Левков // Борьба с преступностью: теория и практика : материалы II Междунар. Научн.-практ. конф., Могилев, 27 февр. 2014 г. / Могилев. высш. колледж МВД Респ. Беларусь; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2014. – С. 301–303.

20. Каранкевич, А. И. Устройство для диагностики неспецифических скоростных способностей / А. И. Каранкевич, В. А. Барташ, И. В. Печковский // Состояние и перспективы технического обеспечения спортивной деятельности : материалы III Междунар. науч.-техн. конф. / БНТУ; редкол.: И. В. Бельский [и др.]. – Минск, 2014. – С. 16–21.

21. Трифонов, В. В. Система кровообращения как показатель состояния стресса организма сотрудника ОВД при применении специальных мер административного принуждения (силового воздействия) / В. В. Трифонов, О. В. Шумянцова // Борьба с преступностью: теория и практика : тезисы докладов IV Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 25 марта 2016 года : в 2-х ч. Ч. 2 / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2016. – 328 с.

УДК 796.012.1

А. И. Каранкевич¹, В. А. Барташ²

A. I. Karankevich, V. A. Bartash

¹старший научный сотрудник

научно-исследовательского отдела

Могилевского института МВД

²заведующий кафедрой спортивно-боевых единоборств

и специальной подготовки

Белорусского государственного университета

физической культуры, доцент

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ
К ПРИМЕНЕНИЮ СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕР
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ
(СИЛОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ):
НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ИДЕИ**

**PROFESSIONAL COMMITMENT
TO THE APPLICATION OF SPECIAL MEASURES
OF ADMINISTRATIVE COERCION (FORCE ACTION):
NEW APPROACHES AND IDEAS**

Аннотация. В статье приводится теоретический анализ подходов, предлагаемых специалистами, осуществляющими свою научно-педагогическую деятельность в области профессионально-прикладной физической подготовки, в реализации сотрудниками ОВД отдельных мер административного принуждения.