

А. В. Балиткин

A. V. Valitkin

*оперуполномоченный отделения по наркоконтролю
и противодействию торговле людьми криминальной милиции ОВД
администрации Ленинского района г. Могилева*

**К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В СФЕРЕ ПОТРЕБЛЕНИЯ БЕЗ НАЗНАЧЕНИЯ ВРАЧА
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ И ИХ АНАЛОГОВ**

**THE QUESTION OF IMPROVING
THE ADMINISTRATIVE LAW IN THE FIELD
OF CONSUMER WITHOUT PRESCRIPTION DRUGS,
PSYCHOTROPIC SUBSTANCES
AND THEIR ANALOGUES**

Аннотация. Рассматривая процесс развития законодательства, регулирующего общественные отношения в сфере потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, автор анализирует возникающие закономерности. Предпринята попытка разработки предложений по совершенствованию норм административного законодательства по проблематике исследования.

Summary. Considering the development of legislation regulating public relations in the sphere of consumption of narcotic drugs, psychotropic substances and their analogues, the author analyzes the emerging patterns. An attempt was made to develop proposals for improving the rules of administrative and criminal legislation on the issue of research.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, аналоги, административная ответственность, уголовная ответственность.

Keywords: drugs, psychotropic substances, analogues, administrative responsibility, criminal responsibility.

Одной из глобальных проблем, возникшей на рубеже XX–XXI вв., является наркомания. В условиях глобализации современного мира, пожалуй, нет ни одной страны, которую не затронула бы в той или иной мере проблема наркотизации населения. Не обошла стороной эта проблема и наше общество, угрожая сегодня всем слоям населения и нанося ущерб, выражающийся в причинении вреда жизни и здоровью граждан, потребляющих наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, а также и иные одурманивающие вещества, ростом ряда сопутствующих аморальных и противоправных явлений, таких как самоубийства, убийства, преступления корыстной и хулиганской направленности, проституция, бродяжничество, нищенство, заболевания СПИДом, психические расстройства, деградация семейных ценностей и, как след-

ствие, распад семей. Исходя из вышеописанного, несомненно, актуальность проведенного исследования состоит в том, что в настоящее время в Республике Беларусь одной из приоритетных общегосударственных задач, требующей принятия комплекса неотложных мер, выступает борьба с наркоманией во всех ее проявлениях – социальном, медицинском и юридическом.

Цель исследования заключается в разработке предложений по совершенствованию норм административного и уголовного законодательства, регулирующих потребление наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Научная новизна исследования состоит в том, что данная работа является одним из немногих теоретико-правовых исследований института ответственности за потребление наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Методологическую основу исследования составили системно-структурный, исторический, формально-логический, сравнительно-правовой и социологический методы, метод обобщения административной практики.

Рассматривая вопрос наркомании, не стоит считать, что эта проблема появилась сейчас. Она не является новой для постсоветских стран, однако по ряду причин (демографических, экономических, социальных) наибольшее распространение получила в последние десятилетия, в эпоху «развала» СССР и становления суверенной Беларуси.

В силу ряда объективных причин история развития института потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов еще не нашла должного отражения в научных исследованиях. На наш взгляд, одной из причин тому служит то обстоятельство, что сам факт потребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов как таковой получил правовую регламентацию в Республике Беларусь не так давно.

Для наиболее полного и всестороннего анализа становления и развития института противодействия наркопреступности, по нашему мнению, необходимо провести ретроспективное исследование нормативно-правовых актов. За начальную точку исследований развития правового регулирования потребления наркотиков необходимо взять 29 июня 1987 года, когда на основании Указа Президиума Верховного Совета РСФСР № 6462-ХІ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях и другие законодательные акты РСФСР» впервые криминализовано немедицинское потребление наркотических средств [1].

Указанным актом законодательства в Уголовный кодекс РСФСР 1960 года внесена норма, предусматривающая уголовную ответственность за незаконное потребление наркотических средств без назначения врача, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания за аналогичное нарушение. Санкция статьи предусматривала лишение свободы на срок до двух лет, или исправительные работы на тот же срок, или штраф.

К правовой норме имелось примечание, в соответствии с которым лицо, добровольно обратившееся в медицинское учреждение за оказанием медицинской помощи в связи с потреблением наркотических средств в немедицинских целях, освобождалось от уголовной ответственности за потребление наркотических средств без назначения врача, а также за незаконные приобретение, хранение, перевозку и пересылку потребленных наркотических средств.

Однако в дальнейшем данная правовая норма декриминализована Заключением Комитета конституционного надзора СССР от 25 октября 1990 года № 8 (2-10) «О законодательстве по вопросу о принудительном лечении и трудовом перевоспитании лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией» в связи с противоречием международным актам о правах человека. Основным аргументом в пользу такой позиции заключался в том, что здоровье рассматривалось как личная категория, а соответственно его сохранение и укрепление рассматривалось как право, но не обязанность гражданина. По этой причине уклонение от лечения наркомании, если оно не сопряжено с систематическим нарушением общественного порядка, совершением преступлений или ущемлением прав других лиц, а также самопотребление наркотиков, не должны рассматриваться в качестве административного правонарушения или преступления [2].

В дальнейшем ответственность за потребление без назначения врача наркотических средств и психотропных веществ не предусматривалась длительное время, в том числе с образованием суверенной Беларуси и вступлением в силу нормативно-правовых актов Республики Беларусь.

Состав преступления в соответствии со ст. 328 Уголовного Кодекса Республики Беларусь образовывали лишь незаконные как без цели сбыта, так и с целью сбыта изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов. При этом для возбуждения уголовного дела по ст. 328 Уголовного Кодекса Республики Беларусь требовалось наличие предмета, имеющего качественно-количественные характеристики (объем, вес), позволяющие использовать его в гражданском обороте [3, с. 200–201].

Издание Декрета Президента Республики Беларусь № 6 от 28 декабря 2014 года «О неотложных мерах по противодействию незаконному обороту наркотиков», на наш взгляд, можно считать знаковым событием в системе практических мер совершенствования правовой основы противодействия незаконному обороту наркотиков и распространения наркомании, ведь именно с принятием данного нормативно-правового акта немедицинское потребление наркотиков в нашей стране обрело правовую регламентацию. Так, подп. 11.1–11.3 п. 11 Декрета установлена административная ответственность за:

1) появление в общественном месте в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих ве-

ществ, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность;

2) нахождение на рабочем месте в рабочее время в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

3) потребление без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ в общественном месте либо потребление их аналогов в общественном месте [4].

Анализ административных норм по проблематике исследования указывает на их первостепенную направленность на обеспечение охраны общественной нравственности, в свою очередь превентивная функция по недопущению распространения наркомании не реализуется в полной мере в связи с тем, что имеет место несовершенство законодательства, регулирующего рассматриваемые правоотношения.

Так, действующими нормативно-правовыми актами не предусмотрена административная ответственность за потребление наркотиков в местах, не являющихся общественными, как по месту жительства, так и в иных законных владениях граждан. Хотя, как показывает практика, случаи потребления наркотиков в общественных местах единичны. Зачастую именно дома, а равно в других уединенных, скрытых от глаз общественности местах, и происходит потребление наркозависимыми лицами наркотиков.

Статьей 24 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 года № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» определено право органов внутренних дел направлять на освидетельствование лиц на предмет употребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических и других одурманивающих веществ либо доставлять их для проведения освидетельствования в организации здравоохранения [5]. Длительный срок после потребления, в течение которого наркотик или продукты его разложения (метаболиты) могут быть обнаружены в биологических жидкостях, дает возможность установить факт наркопотребления. В свою очередь в волосах и ногтях наркотики могут быть детектированы в ряде случаев до одного года с момента потребления [6, с. 5].

Несмотря на возможность установления факта потребления наркотиков, исходя из анализа действующего законодательства очевидно, что выявление органами внутренних дел в месте, не являющимся общественным, факта немедического потребления, а равно нахождения лица в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без назначения врача, свидетельствует о том, что это лицо является либо наркозависимым, либо периодически потребляющим наркотики, и о неотвратимости в первом случае и большой вероятности во втором повторных проявлений по-

ребления наркотиков, в связи с отсутствием возможности применения мер государственного принуждения и юридической ответственности.

В процессе поиска оптимальных путей возможного совершенствования законодательства, регламентирующего немедицинское потребление наркотиков, на наш взгляд, необходимо обратиться к законотворческому опыту зарубежных государств в данной сфере.

Так, на территории Российской Федерации в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность предусмотрена:

1) согласно ст. 6.9, за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ [7, с. 53];

2) согласно ч. 2 ст. 20.20, за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, новые потенциально опасные психоактивные вещества или одурманивающие вещества на улице, стадионе, в сквере, парке, в транспортном средстве общего пользования, а также в другом общественном месте [7, с. 294–295].

Проанализировав правовые нормы, регулирующие вопросы потребления наркотиков на территории Российской Федерации, по нашему мнению, можно сделать вывод об охране административным законодательством не только общественных отношений в сфере нравственности, но и общественных отношений в сфере защиты жизни и здоровья граждан, максимально используя потенциал мер государственного принуждения.

Таким образом, исходя из анализа действующего законодательства и зарубежного опыта, по нашему мнению, целесообразно установление административной ответственности за потребление без назначения врача, наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов вне зависимости от места их потребления, что стало бы значимой превентивной нормой по недопущению распространения наркомании, а также устранило бы возможность безнаказанного потребления наркотиков.

Список использованных источников

1. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях и другие законодательные акты РСФСР [Электронный ресурс] : Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 29

июня 1987 года № 6462-XI. – Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_14075.htm. – Дата доступа: 25.03.2016.

2. О законодательстве по вопросу о принудительном лечении и трудовом перевоспитании лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией [Электронный ресурс] : заключение Комитета конституционного надзора СССР от 25 октября 1990 года № 8 (2-10) «. – Режим доступа: <http://russia.bestpravo.ru/ussr/data01/tex10658.htm>. – Дата доступа: 25.03.2016.

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь : с изм. и доп., внесенными Законом Респ. Беларусь от 5 янв. 2016 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016 – 320 с.

4. О неотложных мерах по противодействию незаконному обороту наркотиков [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 28 дек. 2014 г., № 6. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/official_documents_ru/view/dekret-10535. – Дата доступа: 29.03.2016.

5. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263 // Консультант плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Республики Беларусь. – Минск, 2015.

6. Харевич, Д. Л. Криминалистическое пособие / Д. Л. Харевич. – Минск, 2012. – 135 с.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: текст с изменениями и дополнениями на 1 мая 2015 года – М. : Эксмо, 2015. – 480 с.

УДК 342.9:351.74: 351.81

О. В. Гиммельрейх

O. V. Gimmelreikh

*адъюнкт научно-педагогического факультета
Академии МВД Республики Беларусь*

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ

ADMINISTRATIVE AND LEGAL PREVENTION ON RAILWAY TRANSPORT

Аннотация. Рассматриваются понятие и признаки административно-правового принуждения в контексте его целевого и функционального назначения как административно-правового метода регулирования общественных отношений в определенном сегменте государственно-управленческой деятельности.

Путем анализа видов мер правового принуждения и проведения социологического опроса установлен приоритетный характер административно-предупредительных мер принуждения для обеспечения безопасности на железнодорожном транспорте, показано его соотношение и взаимосвязь с мерами профилактики. Предложены способы совершенствования деятельности государственных органов по порядку применения мер принуждения на железнодорожном транспорте.