

А. Л. Федорович

A. L. Fedarovich

*преподаватель кафедры административной деятельности ОВД
Академии МВД Республики Беларусь*

**О НЕОБХОДИМОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА СОДЕРЖАНИЕ ПРИТОНА С ЦЕЛЬЮ
ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПОМЕЩЕНИЙ
ДЛЯ РАСПИТИЯ СПИРТНЫХ НАПИТКОВ**

**THE NEED TO ESTABLISH
ADMINISTRATIVE LIABILITY FOR KEEPING
A DISORDERLY HOUSE WITH INTENT
TO PROVIDE PREMISES FOR DRINKING
ALCOHOLIC BEVERAGES**

***Аннотация.** Деятельность органов внутренних дел Республики Беларусь по противодействию нарушениям антиалкогольного законодательства носит всеобъемлющий характер и обязывает сотрудников милиции к взаимодействию с заинтересованными субъектами в решительной борьбе с пьянством и алкоголизмом. В данной статье указывается на необходимость введения административной ответственности за притоносодержание с целью распития спиртных напитков.*

***Summary.** Activity of the Internal Affairs Bodies of the Republic of Belarus to counter violations of anti-alcohol legislation is comprehensive, and it binds police officers to cooperate with stakeholders in resolute struggle against drunkenness and alcoholism. This article points to the need to establish administrative liability for keeping a disorderly house with intent to provide premises for drinking alcoholic beverages.*

***Ключевые слова:** административное принуждение, административная ответственность, алкоголизм, нарушение правил пользования жилыми помещениями, самогонование, притон, притоносодержание, пьянство, суррогаты алкоголя.*

***Keywords:** administrative enforcement, administrative liability, alcoholism, violation of the rules of dwelling premises use, home-brew manufacturing, disorderly house, to keep disorderly house, drunkenness, alcohol substitutes.*

Нормативно-правовое регулирование правоотношений в деятельности органов внутренних дел (далее – ОВД) занимает важное место. Это обусловлено соблюдением принципа законности в деятельности всех правоохранительных органов. Особенностью деятельности ОВД является контроль и надзор за основными сферами жизнедеятельности граждан не только с помощью норм права, непосредственно регулирующих правоотношения, но и с помощью организационно-тактических мероприятий. Примером таких организационно-тактических мероприятий является проведение специальных комплексных ме-

роприятий и специальных операций («Арсенал», «Надзор», «Правопорядок»), профилактических акций («Добробыт», «Дом без насилия», «Семья без насилия»).

В зависимости от складывающейся оперативной обстановки ОВД принимают соответствующие меры, направленные на ее стабилизацию. Как правило, сотрудники ОВД контролируют те правоотношения, которые урегулированы административно-деликтными или уголовно-правовыми нормами права, предусматривающими соответствующий вид ответственности.

Анализируя оперативную обстановку, сотрудники ОВД не оставляют в стороне и те отношения, которые еще не урегулированы нормами права или уже по той или иной причине декриминализованы. Так, со вступлением в силу в 2007 году нового Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) [1] была декриминализована административная ответственность за самогонварение, предусмотренная ст. 161. «Изготовление, хранение или приобретение крепких спиртных напитков домашней выработки» в КоАП 1984 г. [2]. Несмотря на это, сотрудники ОВД продолжили осуществлять деятельность по пресечению фактов самогонварения, выполняя деликтологическую и криминологическую функции. В отсутствие правовой нормы, предусматривающей ответственность за самогонварение, сотрудники ОВД пресекали факты самогонварения путем выявления данных фактов и документирования иных правонарушений КоАП, сопровождающих, как правило, это правонарушение. При выгоне самогона в лесном массиве выявлялись следующие правонарушения: ст. 15.58. – разведение костров в запрещенных местах (т. к. для выгона самогона нужен источник огня); ст. 15.22. – незаконное уничтожение, изъятие или повреждение деревьев или иной растительности (вырубка деревьев под размещение самогонного завода, для разведения костра); ст. 15.28. – незаконный сбор и (или) уничтожение лесной подстилки, живого напочвенного покрова, снятие (уничтожение) плодородного слоя почвы (при сливе отработанной браги в почву) [1].

В 2010 г. в КоАП была внесена необходимая ст. 12.43. «Изготовление или приобретение крепких алкогольных напитков (самогона), полуфабрикатов для их изготовления (браги), хранение аппаратов для их изготовления» [1], что существенно упростило работу сотрудникам ОВД в сфере противодействия незаконного изготовления и оборота алкоголя.

Как видно из предыдущего примера, круг регулируемых ОВД отношений порою существенно шире, чем те отношения, которые непосредственно регулируются запретительными нормами права. В качестве следующего примера можно привести такое существовавшее ранее правонарушение, как предоставление гражданами своих жилищ для распития алкогольных напитков за вознаграждение или угощение их алкоголем в качестве оплаты за услугу. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1985 г. «Об усилении борьбы с пьянством» [3] был дан импульс для активизации противодействия пьянству и

алкоголизму. Так, в его исполнение Указом Президиума Верховного Совета БССР от 14 ноября 1985 г. [4] в ст. 221 УК БССР была введена ч. 2 [5], предусматривающая уголовную ответственность за организацию или содержание притонов для распития спиртных напитков, а равно за систематическое предоставление помещений для этих целей. Данная правовая норма просуществовала вплоть до 9 июля 1999 г., когда с принятием нового УК Республики Беларусь [6] ответственность за притоносодержание для распития спиртных напитков была декриминализована.

Ликвидация ответственности за данное деяние с точки зрения теории права, возможно, была обусловлена несоизмеримостью тяжести наказания и совершенного поступка. Несмотря на это, было бы логично введение ответственности за данное деяние в Особенную часть КоАП. При изучении содержания КоАП БССР 1985 г. [2] и введенного в действие в 2007 г. КоАП Республики Беларусь [1] обнаруживается отсутствие искомой правовой нормы, предусматривающей такую ответственность.

При данных обстоятельствах напрашивается вывод, что проблема предоставления помещений гражданами для распития спиртосодержащей и алкогольной продукции в Республике Беларусь и последующих неблагоприятных для общества факторов отсутствует.

Регулярно изучая сводки происшествий по Республике Беларусь за текущие сутки, становится очевидным, что почти ежедневно в них фигурируют сообщения следующего содержания: причинены телесные повреждения после совместного распития алкогольных напитков; в ходе внезапно возникшего конфликта на почве неприязненных отношений после распития алкогольных напитков причинена колото-резаная рана и т. д. Сотрудники отделов и отделений охраны правопорядка и профилактики территориальных РО(РУ)ВД регулярно проводят проверки по фактам смерти граждан от передозировки алкоголя или от суррогатов алкоголя и вынуждены констатировать, что основная масса таких смертей происходит как раз в результате употребления алкоголя или его суррогатов в так называемых квартирах с репутацией «притон». Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что проблема притоносодержания для употребления алкогольных напитков не теряет своей актуальности и сегодня, скрывая за замками дверей квартир не только «тихих» и одиноко пьющих алкоголиков.

В каждом РО(РУ)ВД Республики Беларусь в отсутствие существования ведомственного правового акта, регулирующего обозначенные общественные отношения, сотрудниками отдела охраны правопорядка ведется накопительная папка или списочный учет квартир с репутацией «притон», а в территориальных ОВД г. Минска ведутся накопительные дела в отношении квартир, предоставляемых для распития алкогольных напитков. В рамках взаимодействия сотрудников милиции с заинтересованными субъектами, в обеспечении общественного порядка в жилом фонде, налажено тесное взаимодействие участко-

вых инспекторов милиции с юристами жилищно-эксплуатационной службы (далее – ЖЭС). Результатом такого сотрудничества является проведение совместных выбытий в такие адреса и в случае подтверждения фактов использования жилища в качестве притона для распития спиртосодержащей продукции составление должностными лицами ЖЭС протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 21.16. «Нарушение правил пользования жилыми помещениями» [1]. Иницируются ходатайства в суд о принудительном переселении таких лиц из многоквартирного жилья в отдельное жилище или из верхнего этажа на нижний с целью минимизации возможных вредных последствий от их поведения. Часто ими являются: нарушение правил пожарной безопасности; повышенный шумовой фон в любое время суток; затопление жильцов нижних этажей водой.

Несмотря на инициативу на местах и здравый смысл в служебной деятельности сотрудников ОВД, нужно констатировать, что с точки зрения полноты правового регулирования, нормы права прямого действия, в отношении указанных притоносдержателей отсутствуют, как и нет их в Законе «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» [7]. Данное обстоятельство существенно сужает уровень правового воздействия ОВД, на факторы, способствующие ухудшению оперативной обстановки в сфере неблагоприятных факторов, вызванных потреблением алкоголя и его суррогатами.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

- 1) предоставление жилища для употребления алкогольной и спиртосодержащей продукции продолжает существовать в Республике Беларусь;
- 2) результаты притоносодержания усложняют оперативную обстановку в Республике Беларусь за счет алкоголизации населения и преступных деяний, совершаемых на почве употребления алкоголя;
- 3) необходимо установление административной ответственности за организацию или содержание притонов для распития спиртных напитков, а равно систематическое предоставление помещений для этих целей, по аналогии с введением в КоАП в 2010 г. ответственности за самогонварение, предусмотренной ст. 12.43. [1];
- 4) обязательно использование мер общей и индивидуальной профилактики для предупреждения содержания притонов для распития спиртных напитков, а равно систематическое предоставление помещений для этих целей.

Список использованных источников

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2016 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

2. Кодекс Белорусской ССР об административных правонарушениях : 6 дек. 1984 г., № 4048-X // Собр. законов БССР, указов Президиума Верхов. Совета БССР, постановлений Совета Министров БССР. – 1984. – № 35. – Ст. 505.

3. Об усилении борьбы с пьянством : Указ Президиума Верховного совета СССР, 16 мая 1985 г., № 9 // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1985 . – № 21. – Ст. 369.

4. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь : Указ Президиума Верховного Совета Белорусской ССР от 14 нояб. 1985 г. № 448-XI // Собр. законов БССР, указов Президиума Верхов. Совета БССР, постановлений Совета Министров БССР. – 1985 г. – № 32. – Ст. 449.

5. Уголовный кодекс Республики Беларусь : 29 дек. 1960 г. : принят Верховным Советом Респ. 29 дек. 1960 г. // Собр. Законов БССР. – 1961 г. – № 1. – Ст. 4.

6. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2015 г. // Консультант-Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

7. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 122-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

УДК 342.9

И. Л. Федчук

I. L. Fedchuk

заместитель начальника

кафедры административной деятельности ОВД

Академии МВД Республики Беларусь,

кандидат юридических наук, доцент

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ
И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**PROBLEMS OF LEGAL REGULATION
AND IMPLEMENTATION BY THE INTERNAL
AFFAIRS BODIES OF ADMINISTRATIVE WARNING
IN THE SPHERE OF FAMILY-DOMESTIC RELATIONS**

Аннотация. Административно-правовые меры принудительного характера составляют значительный удельный вес в общем объеме административно-правовых средств, имеющих в распоряжении органов внутренних дел. Эти средства являются наиболее действенными в противодействии правонарушениям в сфере семейно-бытовых отношений, их применение всегда связано с вторжением в сфе-