

УДК.343.114

## ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Ж. А. Шилко**

старший преподаватель

кафедры уголовного процесса и криминалистики,  
Могилевский институт МВД (Беларусь)

**А. А. Козлова**

курсант 3-го курса факультета милиции,  
Могилевский институт МВД (Беларусь)

e-mail: [shilko.zhanna@mail.ru](mailto:shilko.zhanna@mail.ru)

***Аннотация.** В статье анализируются отдельные проблемные аспекты законодательной регламентации апелляционной стадии в белорусском уголовно-процессуальном производстве, рассматриваются вопросы, связанные с ограничением процессуальных возможностей некоторых участников апелляционного производства в данной стадии уголовного процесса, излагаются соображения по поводу имеющихся процессуальных недостатков.*

***Ключевые слова:** апелляционное производство, обжалование приговора, судебная инстанция, пересмотр судебных решений, обеспечение прав личности.*

***Annotation.** The article analyzes some problematic aspects of the legislative regulation of the appellate stage in the Belarusian criminal procedure, examines issues related to limiting the procedural possibilities of some participants in the appellate proceedings at this stage of the criminal process, outlines considerations on the procedural shortcomings.*

***Keywords:** appellate proceedings, appeal against a sentence, a court of law, review of court decisions, ensuring the rights of the individual.*

Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205 «О Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь» обозначены современные векторы совершенствования законодательства Республики Беларусь в целях перспективного решения актуальных проблем функционирования национальной правовой системы. Этим же нормативным правовым актом определены основные направления и способы совершенствования законодательства Республики Беларусь в соответствии с принципами демократического социального правового государства, курс на построение которого взят независимым белорусским государством. В частности, одним из направлений совершенствования уголовно-процессуального законодательства определялось введение апелляционного порядка обжалования приговоров суда вместо кассационного производства [1].

Необходимо отметить, что переход к апелляции в уголовном процессе Республики Беларусь был последовательным и осторожным, несмотря на то, что предпосылки введения данного процессуального института имелись на протяжении более чем десяти лет. Так, Законом Республики Беларусь от 5 января 2016 г. № 356-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь» в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь внесены существенные изменения и дополнения, касающиеся реализации судебного контроля решений по уголовным делам, в первую очередь приговоров, до вступления их в законную силу [2]. В частности, в уголовно-процессуальное законодательство введено апелляционное производство для рассмотрения приговоров, определений, постановлений суда, не вступивших в законную силу, вместо ранее существовавшего кассационного производства. Белорусский законодатель пошел по пути упразднения кассационной инстанции путем полной замены на апелляционное производство, в то время как в ряде стран на постсоветском пространстве (например, в Российской Федерации) данные производства функционируют в уголовном процессе до сих пор.

Проанализируем некоторые проблемы, возникающие при рассмотрении уголовных дел в стадии апелляционного производства.

Как известно, апелляционное производство начинается с момента принятия судьей апелляционных жалобы или протеста (ч. 4 ст. 372 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь — далее УПК) [3], о чем, как представляется, в соответствии с общими правилами уголовного процесса должно выноситься соответствующее постановление. Вместе с тем, длительность стадии апелляционного производства не регламентирована нормами УПК. Если сроки, в течение которых могут быть поданы апелляционные жалобы и протесты на приговор суда первой инстанции, строго очерчены ч. 1 ст. 374 УПК, то в течение какого периода должно быть принято решение судом апелляционной инстанции, в нормах X раздела УПК не оговорено. В ст. 376 УПК имеется указание лишь на следующее обстоятельство, относящееся к исчислению сроков апелляционной стадии: по истечении срока, установленного для обжалования или опротестования (т. е. десять суток со дня провозглашения приговора либо со дня вручения копии приговора обвиняемому, содержащемуся под стражей), суд, постановивший приговор, не позднее одного месяца по уголовным делам, рассмотренным в сокращенном порядке судебного следствия, а по иным делам не позднее трех месяцев направляет уголовное дело с поступившими жалобами, протестом и возражениями на них в апелляционную инстанцию и извещает заинтересованных лиц о дне рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

Далее, казалось бы, норма УПК, имеющая соответствующее название «Статья 381. Сроки рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстан-

ции», должна разъяснить ситуацию со сроком апелляционного производства, однако и здесь не все так просто. Так, в соответствии с данной нормой, областные, Минский городской суды, Верховный Суд Республики Беларусь должны рассмотреть поступившее по апелляционным жалобе или протесту уголовное дело в день, назначенный судом первой инстанции, но не позднее двух месяцев со дня его поступления. В исключительных случаях председатель или заместитель председателя соответствующего суда могут продлить этот срок, но не более чем на один месяц. Таким образом, с момента подачи апелляционной жалобы и до рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции может пройти до пяти месяцев, в течение которых заинтересованные участники пребывают в неопределенном положении относительно окончательного судебного решения по разрешению уголовного дела, по существу. К примеру, в России данная ситуация сложилась наиболее благоприятно. Так, в соответствии со ст. 362 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато в срок не позднее 14 суток со дня поступления апелляционной жалобы или представления.

Кроме вышерассмотренной нами проблемы, весьма актуальной представляется проблема принятия судом апелляционной инстанции решения о «повороте к худшему». Так, одним из решений, принимаемым в результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке, является отмена приговора и направление дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции. Отметим, что каждое процессуальное решение должно иметь основания. Мотивы принятия соответствующего решения должны быть указаны в описательно-мотивировочной части постановления. То есть, отменяя приговор суда первой инстанции и направляя дело для нового рассмотрения, суд апелляционной инстанции может автоматически повлиять на «тон» нового судебного разбирательства, как бы «предопределяя» в целом повторное разрешение вопроса о виновности (невиновности) лица, что должно происходить только на основании самостоятельной оценки имеющихся в уголовном деле фактических данных.

Наличие же возможности «поворота к худшему» при пересмотре судебного решения присуще исключительно рассмотрению уголовного дела в апелляционном порядке. Ст. 388 УПК РБ предусматривает право суда апелляционной инстанции на отмену или изменение оправдательного приговора. Однако указанная возможность имеет определенные ограничения: оправдательный приговор может быть отменен или изменен в апелляционном порядке не иначе как по жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их представителей, представителя гражданского истца, либо по жалобе обвиняемого, оправданного судом, либо по протесту прокурора. Соответственно, апелляционный суд без наличия соответствующих жалобы или протеста по своей инициативе не вправе

принять вышеназванное решение. Однако в силу положений ст. 37 Кодекса о судоустройстве и статусе судей областные суды и суд г. Минска, которые являются судами апелляционной инстанции в отношении приговоров районный (городских) судов, осуществляют надзор за судебной деятельностью нижестоящих судов [4].

Рассмотрение уголовного дела в апелляционном суде также должно быть состязательным. Однако реализация состязательности при производстве по уголовным делам в суде второй инстанции имеет свои особенности, связанные с выполнением судом и сторонами соответствующих уголовно-процессуальных функций. Стороны осуществляют уголовно-процессуальную деятельность в целях защиты судом апелляционной инстанции их прав, нарушенных в суде первой инстанции. Апелляционный суд, в свою очередь, проверяет законность, обоснованность, справедливость приговора, а также осуществляет функцию судебного контроля в целях своевременного исправления и устранения ошибок суда первой инстанции, что гораздо шире функции осуществления правосудия (разрешения уголовного дела).

Таким образом, необходимо отметить, что институт апелляционного производства в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь имеет ряд проблемных аспектов данного производства, которые требуют своего разрешения как на законодательном, так и на правоприменительном уровне.

### **Список основных источников**

1. О Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 10 апр. 2002 г., № 205 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)
2. О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 05 янв. 2016 г., № 356-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.04.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)
4. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей [Электронный ресурс] : 29 июня 2006 г., № 139-3 : принят Палатой представителей 31 мая 2006 г. : одобр. Советом Респ. 16 июня 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22.12.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)