

6. StatSoft, Inc. (2000). [Электронный ресурс]. – Электронный учебник по статистике. – М., StatSoft. URL: <http://www.statsoft.ru/home/textbook/default.html> (дата обращения: 10.03.2015).

7. Гайдин А. И. Методика расследования хищений на сельскохозяйственных предприятиях : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006. 265 л.

**УДК 343.13**

***А. Л. Санташов,***

*кандидат юридических наук, доцент, руководитель Аппарата  
Вологодского регионального отделения Ассоциации юристов России;  
президент Фонда развития Северо-западного института (филиала)  
Московского государственного юридического университета  
им. О. Е. Кутафина*

***Л. Л. Санташова,***

*преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права  
и организации воспитательной работы с осужденными  
Вологодского института права и экономики  
Федеральной службы исполнения наказаний России*

## **ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

В юридической литературе существуют различные позиции по поводу определения процессуальных гарантий участников уголовного процесса и участников уголовного судопроизводства. М.С. Строгович отмечал, что процессуальные гарантии в уголовном судопроизводстве представляют собой «установленные законом средства, обеспечивающие правильное осуществление по каждому уголовному делу задач правосудия, среди которых в качестве особого вида выделяются гарантии прав участвующих в уголовном процессе лиц, являющиеся составной частью гарантий правосудия и поэтому не вступающие с ними ни в какие противоречия» [1, с. 56].

В свою очередь Т.Н. Добровольская полагает, что уголовно-процессуальные гарантии прав участников уголовного судопроизводства – это установленные нормами уголовно-процессуального закона различные по своему конкретному содержанию средства, в совокупности своей обеспечивающие участвующим в деле лицам возможности использовать предоставленные им права [2, с. 133].

В юридической энциклопедии дано определение процессуальных гарантий как «системы правовых средств, установленных законом для осуществле-

ния надлежащего отправления правосудия, защиты прав и свобод человека, осуществления задач уголовного судопроизводства» [3, с. 571].

Необходимо отметить, что термин «уголовно-процессуальные гарантии» используется только в науке уголовного процесса, но не применяется в уголовно-процессуальном законодательстве и международно-правовых актах о правах и свободах человека. Это обусловлено, по мнению М.Ю. Арчакова, тем, что систему названных гарантий составляют способы и средства достаточно разнообразных и разноплановых по своей сути категорий [4, с. 16]. К ним относятся и конкретные нормы уголовно-процессуального закона, и права и обязанности участников уголовного судопроизводства, и принципы уголовного процесса, и уголовно-процессуальная форма, и меры процессуального принуждения, и возможность проверки законности и обоснованности производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений посредством прокурорского надзора, ведомственного и судебного контроля.

Действительно, только в совокупности, в целостном восприятии и понимании эти элементы могут определить содержание системы уголовно-процессуальных гарантий, позволяющих, с одной стороны, эффективно добиться достоверного результата, необходимого для принятия процессуальных решений по уголовному делу, а с другой – обеспечить в ходе уголовного судопроизводства (на всех его стадиях) соблюдение прав и свобод личности, вовлеченной в орбиту производства по уголовному делу.

Следует согласиться с мнением А.А. Власова, который придерживается точки зрения, что гарантия в праве определяется как средство обеспечения чего-либо [5, с. 35]. Гарантией прав и законных интересов участников процесса и всех других его субъектов служит, прежде всего, процессуальная форма. Законодатель, определяя условия, порядок, последовательность и сроки, при которых должны осуществляться процессуальные действия, проявил заботу о правах и свободах человека и гражданина, предусмотренных законодательством. Раскрытие преступлений в ходе расследования по делу должно осуществляться не любой ценой, а в условиях соблюдения прав участников и всех других лиц, а также уважения их чести и достоинства. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства, – гласит ст. 2 Конституции Российской Федерации [6, с. 3]. Этот общеправовой принцип должен соблюдаться всеми органами российского государства и всеми должностными лицами. Особенно важное значение он имеет для уголовного судопроизводства, так как здесь применяется широкий диапазон средств процессуального принуждения [5, с. 36].

При этом принудительные действия, допускаемые в процессе и Конституцией РФ и УПК РФ, органы дознания, следствия, прокуратуры и суда вправе применять лишь тогда, когда это действительно необходимо в той или иной си-

туации для решения задач уголовного судопроизводства и только в порядке и на основаниях, предусмотренных законом.

По мнению С.Б. Россинского, к числу процессуальных гарантий следует относить:

- гарантии законности;
- гарантии, обеспечивающие достижение истины в уголовном процессе;
- гарантии, обеспечивающие права и свободы участников уголовного

судопроизводства [7, с. 30].

Гарантии законности способствуют точному исполнению участниками уголовного судопроизводства предписаний Конституции России и федерального законодательства. Они позволяют обеспечить правильное и справедливое применение уголовного закона и неукоснительное соблюдение норм уголовно-процессуального права. К гарантиям законности относятся процессуальные формы, строгое разграничение функций между участниками процесса, прокурорский надзор, ведомственный и судебный контроль за деятельностью субъектов уголовной юрисдикции, возможность пересмотра судебных решений в вышестоящих инстанциях и др.

Гарантии, обеспечивающие достижение истины в уголовном процессе, связаны с властными полномочиями субъектов уголовной юрисдикции. Так, органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда вправе направлять обязательные для исполнения запросы, требования или поручения, вызывать для производства следственных действий определенных лиц, принимать решения государственно-властного характера. Существенной гарантией, обеспечивающей достижение истины, является возможность использования государственного принуждения, выражающегося в частичном ограничении прав и свобод лиц или организаций (задержание подозреваемого, меры пресечения, привод, наложение ареста на имущество, помещение в стационар и т. д.).

Основу гарантий, обеспечивающих права и свободы участников уголовного судопроизводства, составляют положения Конституции России и принципы уголовно-процессуальной деятельности. Одна из наиболее важных подобных гарантий – это обязанность субъектов уголовной юрисдикции разъяснять участвующим в деле лицам их права, обязанности и ответственность (ст. 11 УПК РФ). Существенными гарантиями также являются и другие принципиальные положения: неприкосновенность личности (ст. 10 УПК РФ), неприкосновенность жилища (ст. 12 УПК РФ), право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ) и т. д. Особое значение имеют процессуальные гарантии, обеспечивающие охрану прав и законных интересов лиц, привлекаемых к уголовной ответственности. К ним, безусловно, относятся презумпция невиновности (ст. 14 УПК РФ), право подозреваемого и обвиняемого на защиту (ст. 16 УПК РФ), возможность участия в деле защитника (ст. 49–53 УПК РФ) и др.

1. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. 1948. Т. 1.
2. Добровольская Т. Н. Гарантии прав граждан в уголовном судопроизводстве // Советское государство и право. 1980. № 2.
3. Барихин А. Б. Большой юридический энциклопедический словарь. М., 2006.
4. Арчаков М. Ю. Уголовно-процессуальные гарантии обеспечения реализации прав несовершеннолетних потерпевших // Российский следователь. 2011. № 12.
5. Власов А. А. Уголовный процесс : учеб. пособие. Вологда, 2003.
6. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года. М., 1994.
7. Россинский С. Б. Уголовный процесс : учебник. М., 2009.

**УДК 343.985.7**

*Д. А. Свиридов,*

*старший преподаватель кафедры правовых дисциплин  
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

Возбуждение уголовного дела является самостоятельной стадией уголовного процесса, в которой компетентный государственный орган в установленном законом порядке, получив информацию о деянии, содержащем признаки преступления, принимает решение о начале производства по уголовному делу. Специфика процессуальной деятельности в стадии возбуждения уголовного дела выражена в ограниченности задач, пределов и средств доказывания. Устанавливается лишь в общих чертах наличие или отсутствие некоторых признаков состава конкретного преступления как предпосылки перспективности дальнейшей процессуальной деятельности, что достигается путем производства так называемых проверочных действий [1, с. 104]. Именно при проверке первичных материалов и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях в стадии возбуждения уголовного дела и возникают впервые вопросы, связанные с участием в уголовном процессе лиц, обладающих специальными знаниями. С учетом ограниченности задач процессуальной деятельности на данном этапе использование специальных знаний в рассматриваемой стадии имеет свои особенности. На данной стадии не проводятся судебные экспертизы (за исключением экспертиз, необходимых для решения вопроса о возбуждении уголовного дела), специалисты участвуют лишь в осмотре места происшествия; истребуемые материалы, содержащие сведения по специальным вопросам, готовятся сведущими лицами, действующими за рамками уголовного процесса [2, с. 102].