

УДК 34.01

## СОЦИАЛЬНО ОПАСНЫЕ ДЕВИАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**А. А. Дыжова**

профессор кафедры правовых дисциплин,  
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,  
Могилевский институт МВД (Беларусь)  
e-mail: [anna-d77@bk.ru](mailto:anna-d77@bk.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению актуальной в настоящее время проблеме низкой правовой культуры молодежи, отрицательному отношению молодых людей к праву, и как следствие, формированию правового нигилизма и проявлению деструктивной девиации среди юношей и девушек. В статье используются данные результатов опроса, проведенных в 2016–2017 годах в рамках научно-исследовательской темы «Правовая культура и правовой нигилизм студенческой молодежи: проблемы и пути их решения».

**Ключевые слова:** правовое сознание, правовая культура, правовой нигилизм, деформация правосознания, молодежь, правонарушения, деструктивная девиация.

**Annotation.** The article is devoted to the current problem of low legal culture of youth, the negative attitude of young people to the law, and as a result, the formation of legal nihilism and the manifestation of destructive deviation among young people. The article uses the results of a survey conducted in 2016–2017 in the framework of a research topic: «Legal culture and legal nihilism of student youth: problems and ways to solve them».

**Keywords:** legal consciousness, legal culture, legal nihilism, deformation of sense of justice, youth, offenses, destructive deviation.

Проведенные нами научные исследования об уровне формирования правового сознания молодежи обнаруживают заметные различия в содержании и уровне правовых знаний и степени практического владения ими. Правовое поведение рассматривается в двух аспектах как правомерное и противоправное. Правомерное и противоправное — это оценочные понятия, которые во многом условны и изменчивы. В то же время предотвращение правонарушений невозможно без четкого представления о механизме нормального функционирования общества и отдельного человека [1].

Девиантное (отклоняющееся) поведение — это поведение, нарушающее социальные нормы определенного общества, которое выражается в поступках как отдельных индивидов, так и социальных групп, отступающих от установленных законодательно или сложившихся в конкретном социуме общепринятых норм, правил, принципов, образцов, обычаев, традиций. При рассмотрении

девиации как социального явления важным вопросом, требующим разрешения, является вопрос об источнике причинности для различных форм девиаций [2].

В ходе проводимых нами исследований мы задавали вопрос касательно привлечения молодых людей к различным видам ответственности в зависимости от степени тяжести совершенного ими деяния (административной, гражданско-правовой, дисциплинарной, материальной, уголовной) (таблице 1).

Таблица 1 — Распределение ответов на вопрос: «Привлекались ли Вы к ответственности?», в %

<i>Виды ответственности</i>	<i>Юноши</i>		<i>Девушки</i>		<i>Общее распределение</i>	
	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>
Административная ответственность	20,9	78,9	12,1	85,9	15,9	82,6
Гражданско-правовая ответственность	9,3	89,9	7,8	92,2	8,3	91,2
Дисциплинарная ответственность	38,8	58,9	4,9	95,1	17,7	81,1
Материальная ответственность	14,7	82,9	9,7	90,3	11,5	87,3
Уголовная ответственность	0,8	97,7	1,9	97,6	1,8	97,3

Примечание — В вопросе можно было отметить несколько вариантов, поэтому сумма по столбцам может составлять более 100 %.

Как видно из таблицы, в своем большинстве молодые люди привлекались к дисциплинарной — 17,7 % и административной — 15,9 % ответственности. Также 11,5 % юношей и девушек привлекались к материальной ответственности и 8,3 % к гражданско-правовой.

В ходе проводимых исследований мы задавали вопрос по поводу привлечения юношей и девушек к различным видам ответственности в зависимости от степени тяжести совершенного ими деяния (административной, гражданско-правовой, дисциплинарной, материальной, уголовной). Чтобы разобраться в особенностях девиантного поведения, обратимся к анализу его основных проявлений в молодежной среде.

Как было отмечено выше, основная часть опрошенных нами молодых людей являлась студентами, в связи с чем нас не мог не волновать вопрос о том, как часто они прогуливают занятия. Отметим, что число студентов, постоянно прогуливающих занятия, составило 3,1 %. Иногда прогуливают занятия 64,2 % молодых людей. При этом необходимо отметить и положительную динамику по увеличению практически в два раза числа юношей и девушек, которые никогда не нарушают дисциплину в вузе, их число составило 32,7 % (рисунок 1).

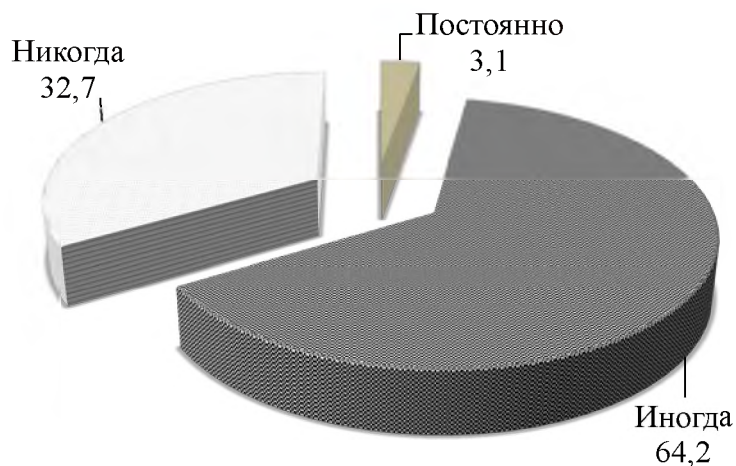


Рисунок 1 — Распределение ответов на вопрос:  
«Как часто Вам случалось прогуливать занятия?», в %

При рассмотрении данных социологического опроса мы решили провести еще и гендерный анализ результатов исследования. На то, что они постоянно прогуливают занятия, указали 2,3 % юношей и 2,9 % девушек. Интересен и тот факт, что почти в два раза больше девушек (77,7 %), чем юношей (38,8 %) признались, что иногда нарушают дисциплину. Больше половины опрошенных юношей (55,8 %) и лишь 19,4 % женщин отметили, что никогда не прогуливали занятия. Выходит, основная часть прогуливающих занятия в высших учебных заведениях, в которых нами был проведен анкетный опрос, — девушки.

Еще одной формой девиантного поведения, очень популярного среди молодежи, по данным нашего исследования, является любовь к употреблению нецензурной лексики. На вопрос анкеты: «Как часто Вам случалось сквернословить?» о том, что они постоянно употребляют нецензурную брань, указали 8,8 % молодых людей. О том, что никогда себе этого не позволяют, сказали 22,4 % и 67 % отметили, что позволяют себе иногда это сделать. Также мы решили провести и гендерную оценку ответов на данный вопрос. Результаты отражены на рисунке 2.

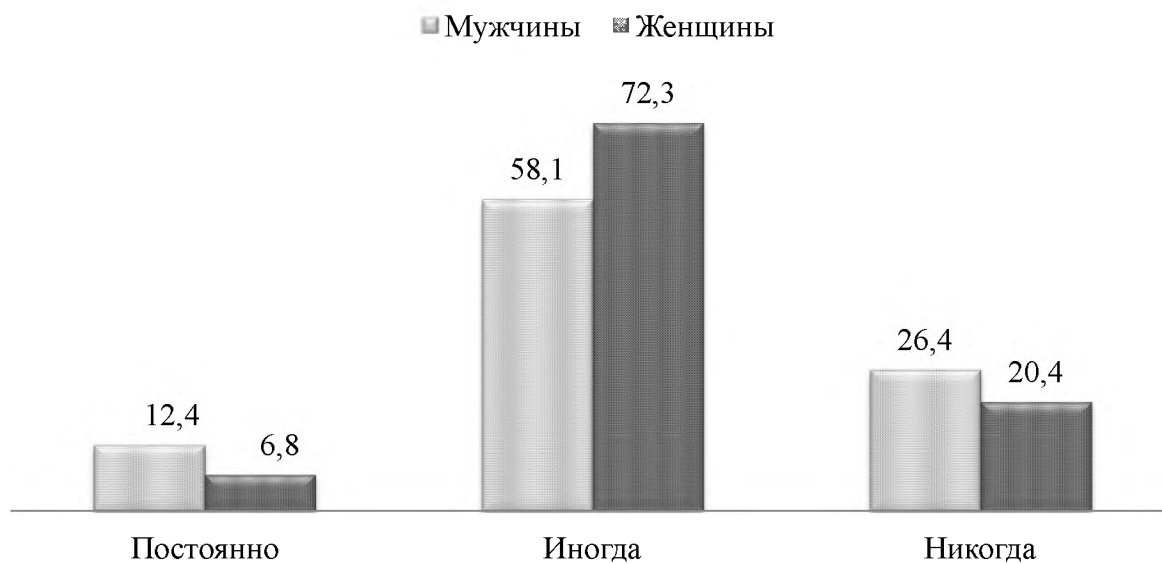


Рисунок 2 — Распределение ответов на вопрос:  
«Как часто Вам случалось сквернословить?», в %

Результаты анализа данных весьма интересны, что постоянно сквернословят, признались 12,4 % мужчин и 6,8 % женщин. Но при этом практически на 15 % женщин признались, что иногда могут применить при разговоре «крепкое словцо». Число же юношей и девушек утверждающих, что они никогда не сквернословят, приблизительно одинаково, и составляет 26,4 % и 20,4 % соответственно.

Еще одним индикатором уровня правового сознания людей выступает их добровольная готовность платить за проезд в общественном транспорте. Отметим, что, в соответствии с пунктом 216 Правил автомобильных перевозок пассажиров, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь 30.06.2008 г. № 972, пассажир обязан своевременно приобретать билет и в полном объеме оплачивать проезд у водителя, в кассе пассажирского терминала или других местах продажи — до начала поездки, у кондуктора (при его наличии) — до следующей остановки. В противном случае пассажир является безбилетным и может быть привлечен контролирующими лицами к ответственности в виде штрафа в размере пяти десятых базовой величины (п. 1 ст. 18.30 КоАП) [3].

На вопрос анкеты: «Как часто Вам случалось ездить на общественном транспорте без билета?» — за период с 2016–2017 гг. число молодых людей, постоянно совершающий данный вид правонарушений составило 1,2 %, при этом 39,8 % юношей и девушек, совершают данное правонарушение иногда, и 57,8 % молодежи указали, что постоянно оплачивают проезд. Сравнительный анализ дает нам повод отметить, что процент реальных нарушителей в сфере общественного транспорта остается достаточно большим. Несмотря на кажу-

щуюся незначительность данного нарушения, оно еще раз подчеркивает низкий уровень правосознания молодежи и подтверждает наше предположение о том, что возможность избежать наказания увеличивает общее количество нарушений.

Следующим индикатором измерения уровня сформированности правовой культуры является нарушение правил дорожного движения. Это еще одна форма распространенной в молодежной среде девиации, которая все больше обостряется из-за непрерывного роста числа автомобильного транспорта в республике, увеличение интенсивности движения, усложнения обеспечения порядка и безопасности движения на автомобильных дорогах и улицах городов. В рамках рассмотрения вопроса об основных формах девиации, распространенных среди молодых белорусов, наша анкета содержала вопрос: «Как часто Вам случалось нарушать ПДД?». Как видно на диаграмме, число молодых людей, постоянно нарушающих ПДД, составило 1,8 %. В том, что иногда нарушают правила дорожного движения, призналось 36,9 % юношей и девушек.

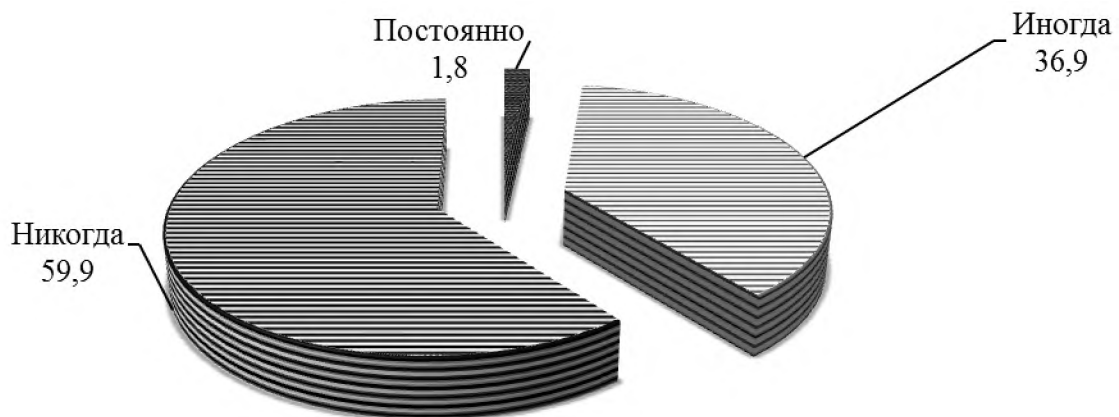


Рисунок 3 — Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вам случалось нарушать ПДД?», в процентах

При этом по сравнению с результатами проводимых нами исследований прошлых лет, значительно снизилось число молодых людей, которые хотя и не часто, но совершают противоправные действия и нарушают закон. Количество юношей и девушек, которые утверждают, что не нарушают правила дорожного движения, составило 59,9 %.

В ходе проводимых нами исследований были изучены различные формы проявления деструктивной девиации в молодежной среде, помимо тех, анализ которых указан выше, также рассматривались несоблюдение и неисполнение таких элементарных правовых норм, как нарушение общественного порядка, правил дорожного движения, правил поведения в общественных местах – куре-

ние в неположенных местах, употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, а также совершение таких преступлений, как кражи, драки, дача взятки.

Рассматривая данную тему, и анализируя полученные результаты научных исследований, следует отметить, что распространение правового нигилизма в молодежной среде во многом вытекает из их правовой безграмотности. Юноши и девушки зачастую не знают о своих правах, обязанностях и об ответственности, которая может наступить за их неправомерные действия. Достаточно отметить, что только некоторые представители молодежи готовы безоговорочно подчиняться требованиям закона. Основная же масса готова это делать только при одном условии — что закон должен быть одинаков для всех как для представителей, так и для всех остальных граждан.

### **Список основных источников**

1. Лукашова, О. Г. Поведение отклоняющееся (девиантное) / О. Г. Лукашова // Социологическая энциклопедия. – Минск, 2003. – 260 с. [Вернуться к статье](#)
2. Дыжова, А. А. Девиантное поведение как объект социального анализа / А. А. Дыжова // Moderní vymoženostivědy – 2013 : materiály IX mezinárodní vědecko-praktická konference. – Díl. 46. Psychologie a sociologie . – Praha : Publishing House «Education and Science» s.r.o – 104 stran. – С. 83–88. [Вернуться к статье](#)
3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 апр. 2003 г., № 194-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)