

наук : 10.02.19 / Е.А. Кучугурная ; Минский гос. лингвист. ун-т. – Минск, 2009. – С. 29.

5. Славгородская, Л.В. Научный диалог / Л.В. Славгородская. – Л. : Наука, 1978. – С. 109.

6. Харламова, Т.В. Textoобразующие средства в устной речи (на материале русского и английского языков) : дис. ... канд. филол. наук / Т.В. Харламова. – Саратов, 2000. – 305 с.

7. Баженова, Е.А. Политекстуальность научного текста / Е.А. Баженова // Стереотипность и творчество в тексте : межвуз. сб. науч. трудов. – Пермь : Перм. ун-т, 1999. – С. 66–90.

*The concept of dialogicity and monologicality of scientific text is examined in the article. The structure of scientific text dialogicity was analysed. The analysis of material showed that dialogicity is one of the universal text categories. The examined problem has theoretical and practical value being a basic property of the professionally oriented english text.*

УДК 37.013

**Н. В. Соклакова**

## **РОЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ В АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ**

*В статье определена роль педагогического общения в адаптационном процессе студентов. Представлена характеристика педагогического общения. Дана классификация стилей и форм взаимодействия педагога и обучающихся. Обозначена связь между уровнем адаптированности студентов и стилем, формой общения преподавателя.*

Обучение в высшей школе не только предполагает усвоение определенной суммы профессиональных знаний студентами, но и способствует всестороннему развитию личности, успешной социализации в обществе и активной адаптации в профессиональной сфере. Реализация данных вопросов непосредственно связана с решением проблемы адаптации студентов в новом образовательном пространстве.

Процесс адаптации первокурсников является сложным, длительным, а в некоторых случаях даже болезненным. Он включает в себя ряд трудностей, возникающих в связи с приспособлением к новым условиям обучения. Молодой человек, переступив порог учебного заведения, не сразу становится студентом по своим психологическим характеристикам. Адаптация предполагает вхождение его в новую социальную среду, установление внутригрупповых отношений, приспособление к иным формам учебной деятельности, контроля, социальному статусу, сказывается оторванность от семьи, новые бытовые условия. Необычная, новая обстановка, другой коллектив, незнакомые преподавате-

ли, объемный материал для усвоения и разные требования к организации учебного процесса – все это сказывается на психике обучающегося и может сделать его на какой-то период пассивным или раздражительным.

В такой ситуации важно сформировать правильную систему взаимоотношений первокурсников и профессорско-преподавательского состава. Деятельность педагогов должна быть направлена на выявление проблем, анализ причин возникающих у студентов трудностей. Оказать им педагогическую и психологическую помощь, поддержку в сложный период адаптации может только понимающий и уважающий педагог. Преподаватели учреждения высшего образования хорошо знают, что представляет собой педагогическое общение и какую роль оно играет в адаптационном процессе.

Педагогическое общение – специфическая форма общения, подчиняющаяся общим психологическим закономерностям, присущим общению как форме взаимодействия человека с другими людьми. Педагогическое общение – совокупность средств и методов, обеспечивающих реализацию целей и задач воспитания и обучения и определяющих характер взаимодействия педагога и учащихся [1, с. 551].

Процесс общения преподавателя со студентами может складываться в двух крайних вариантах: 1) взаимопонимание, слаженность выполнения учебной деятельности, развитие способности прогнозировать поведение друг друга; 2) разлад, отчужденность, неспособность понять и предугадывать поведение друг друга, появление конфликтов [2, с. 171].

Содержание педагогического общения включает в себя индивидуально-психологические особенности речевого поведения педагога и специфику индивидуального стиля педагогической деятельности преподавателя, которые и оказывают влияние на адаптацию студентов.

Известный психолог В.А. Кан-Калик выделял следующие стили педагогического общения:

1. Общение на основе высоких профессиональных установок педагога, его отношения к педагогической деятельности в целом. Причем в высшей школе интерес в общении стимулируется еще и общими профессиональными интересами, особенно на профилирующих кафедрах.

2. Общение на основе дружеского расположения. Оно предполагает увлеченность общим делом. Педагог выступает в роли наставника, старшего товарища, участника совместной учебной деятельности. Однако при этом следует избегать панибратства. Особенно это касается молодых педагогов, не желающих попасть в конфликтные ситуации.

3. Общение-дистанция относится к самым распространенным типам педагогического общения. В этом случае во взаимоотношениях постоянно прослеживается дистанция во всех сферах: в обучении – со ссылкой на авторитет и профессионализм, в воспитании – со ссылкой на жизненный опыт и возраст.

4. **Общение-устрашение** – негативная форма общения, антигуманная, вскрывающая педагогическую несостоятельность прибегающего к нему преподавателя.

5. **Общение-заигрывание** характерно для молодых преподавателей, стремящихся к популярности. Такое общение обеспечивает лишь ложный, дешевый авторитет.

Чаще всего в педагогической практике наблюдается сочетание стилей в той или иной пропорции, когда доминирует один из них [1, с. 552–553].

Российский психолог Столяренко Л.Д. определила пять основных стилей:

- **автократический (самовластный стиль)**, когда преподаватель осуществляет единоличное управление коллективом студентов, не позволяя им высказывать свои взгляды и критические замечания, последовательно предъявляет к учащимся требования и осуществляет жесткий контроль за их исполнением;

- **авторитарный (властный стиль руководства)** допускает возможность для студентов участвовать в обсуждении вопросов учебной или коллективной жизни, но решение, в конечном счете, принимает преподаватель в соответствии со своими установками;

- **демократический стиль** предполагает внимание и учет преподавателем мнений студентов, он стремится понять их, убедить, а не приказывать, ведет диалогическое общение «на равных»;

- **игнорирующий стиль** характеризуется тем, что преподаватель стремится как можно меньше вмешиваться в жизнедеятельность студентов, практически устраняется от руководства ими, ограничиваясь формальным выполнением обязанностей передачи учебной и административной информации;

- **попустительский, конформный стиль** проявляется в том случае, когда преподаватель устраняется от руководства группой студентов либо идет на поводу их желаний;

- **непоследовательный, алогичный стиль** – преподаватель в зависимости от внешних обстоятельств и собственного эмоционального состояния осуществляет любой из названных стилей руководства, что ведет к дезорганизации и ситуативности системы взаимоотношений преподавателя со студентами, к появлению конфликтных ситуаций [1, с. 557–558].

Наиболее эффективно решать педагогические задачи позволяет демократический стиль, при котором педагог учитывает индивидуальные особенности студентов, их личный опыт, специфику их потребностей и возможностей. Преподаватель, владеющий таким стилем, осознанно ставит задачи перед студентами, не проявляет негативных установок, объективен в оценках, разносторонен и инициативен в контактах. Этот стиль общения можно охарактеризовать как личностный. Выработать его может только человек, имеющий высокий уровень профессионального самосознания, способный к постоянному анализу своего поведения и адекватной самооценке [1, с. 559]. Формирование собствен-

ного индивидуального стиля общения преподавателя со студентами связано, таким образом, с развитием творческой индивидуальности педагогов.

В таком равноправном партнерском взаимодействии монологические формы общения уступают место диалогическим формам.

Для установления положительных взаимоотношений со студентами преподаватель обязан проявлять доброжелательность и уважение к каждому, быть сопричастным к победам и поражениям, успехам и ошибкам обучаемых, сопереживать им. Педагоги, акцентирующие собственное «я», проявляют формализм в отношении, поверхностную включаемость в ситуации обучения, авторитарность, подчеркивают собственное превосходство и навязывают свои способы поведения. У педагогов с центрацией на «другом» проявляется неосознанное подлаживание к учащимся, доходящее до самоуничтожения. Педагоги с центрацией «я – другой» строят общение на равных началах и развивают его в диалогической форме. Такое взаимодействие объективно способствует гуманизации отношений «преподаватель–студент». Таким образом, от сферы профессионально-педагогического общения зависит взаимодействие участников образовательного процесса и результаты адаптивности обучающихся.

Показателем успешной адаптированности является согласованность педагогического взаимодействия обучающего и обучаемого. Когда учебный процесс основан на лично ориентированной, субъект-субъектной модели педагогического взаимодействия, преподаватель и студент сотрудничают как равноправные партнеры общения. Создание условий психолого-педагогического сопровождения студентов в рамках взаимного уважения, автономии каждого из субъектов общения, образование единого психологического пространства для успешного достижения конечного результата обучения [2, с. 121–122] и оптимизации адаптационного процесса – важная задача педагога.

Реализация такого взаимодействия в рамках аудиторной и внеаудиторной работы может пойти по одному из трех направлений: поддержка, помощь или сопровождение:

1) поддержка – процесс создания преподавателем условий для адекватного выбора поведения (информации) и действий сообразно ситуации;

2) помощь – первокурсник справляется с проблемной ситуацией сам, но встречается с затруднениями (преподаватель демонстрирует способы и приемы разрешения проблемных ситуаций, предлагает алгоритм организации деятельности и следит за выполнением); особая роль здесь принадлежит психологической поддержке;

3) сопровождение – преподаватель создает эмоциональный фон уверенности (мы рядом), обучающийся самостоятельно преодолевает затруднения.

Взаимодействие первокурсника и преподавателя в рамках того или иного направления позволяет студенту быстрее адаптироваться, задуматься над выбором критериев и норм оценивания себя; дает возможность определить свои

умения и навыки в познавательной деятельности, скорректировать цели и планы для развития.

Возникающие трудности в педагогической деятельности порой обусловлены не столько недостатками научной и методической подготовки преподавателей, сколько деформацией сферы профессионально-педагогического общения. Педагог должен быть не только источником информации, но и обладать высоким уровнем коммуникативной культуры, способствовать формированию культуры общения у студентов в первую очередь на личном примере и в отношениях с коллегами. Соблюдение в разговоре чувства меры (такта) является необходимым условием успешного общения. В педагогическом общении нарушение такта приводит к конфликтам и падению авторитета преподавателя. Поэтому умения слушать собеседника, понимать его, искренне переживать требуют от педагога выдержки, способности регулировать свое эмоциональное состояние. Открытый показ лектором своего превосходства в эрудиции может затруднять контакт со слушателями и наоборот.

Таким образом, этико-психологические основы взаимоотношений в педагогическом общении складываются постепенно, зависят от многих причин и оказывают влияние на адаптационные особенности студентов. Успешной адаптации способствует совместная активная позиция двух взаимодействующих сторон, где педагог создает условия, а обучающийся находит и выбирает способы и пути достижения поставленной цели. Оптимальная и эффективная адаптация первокурсников к жизни и учебе в новом образовательном пространстве закладывает фундамент дальнейшего развития студента как личности, гражданина, высококвалифицированного и востребованного специалиста.

#### **Список основных источников**

1. Столяренко, Л.Д. Основы психологии : учеб. пособие / Л.Д. Столяренко. – 7-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2003. – 672 с.
2. Талайко, С.В. Психология высшей школы : курс лекций : учеб.-метод. пособие / С.В. Талайко. – 3-е изд. – Мозырь : ООО ИД «Белый ветер», 2007. – 202 с.

*The paper summarizes the problem of students' adaptation to new educational space. It is defined the role of a teacher and well-formed system of relations between the first-year students and faculty in the process of adaptation. It is provided the characteristics of pedagogical communication. It is found that the content of pedagogical communication includes individual psychological characteristics of verbal behavior of the teacher and the specifics of individual style of pedagogical activity of the teacher. The classification of styles and forms of interaction between teacher and students are given. It is commonly observed that in the pedagogical practice there is a combination of styles, with the dominance of one. The formation of their own personal style of communication is associated with the development of the creative personality of a teacher. Characteristics of the effect of the style and forms of communication on the success of the pedagogical course of students' adaptation are studied.*