

УДК 34:378.014.3(477)

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА —  
ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ  
СОВРЕМЕННОГО ПРАВОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В СИСТЕМЕ ВУЗОВ (на примере Украины)**

**Т. А. Коломоец**

декан юридического факультета,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Украины,  
член-корреспондент НАПрН Украины,  
Запорожский национальный университет (Украина)  
e-mail: [t\\_deputy@ukr.net](mailto:t_deputy@ukr.net)

***Аннотация.** В статье анализируется понятие «качество правового образования», отмечается его комплексный характер, отсутствие единого подхода к его определению. Выделяется авторская позиция относительно показателей качества высшего правового образования. Они условно делятся на три блока. В работе предлагается авторская позиция по усовершенствованию качества высшего правового образования, обосновывается возможность использования ее для зарубежных стран.*

***Ключевые слова:** высшее правовое образование, качество, показатели, усовершенствование.*

***Annotation.** The article analyzes the concept of «quality of legal education», notes its complex nature, the lack of a unity of approaches to its definition. The author's position on the indicators of the quality of higher legal education is presented in the paper. The indicators are conditionally divided into three blocks. The author's position on improvement of the quality of higher legal education is presented in the article. The is substantiated the possibility of using Ukrainian experience for foreign countries.*

***Keywords:** higher legal education, quality, indicators, improvement.*

В современных условиях кардинального пересмотра правовых оснований, содержания, приоритетов дальнейшего развития правового образования в Украине все чаще внимание юристов-ученых, юристов-практиков, заинтересованной общественности уделяется вопросам его качества. Сосредоточие совместных усилий государственных органов, правовых научных и образовательных школ, ведущих юридических кампаний, общественных профессиональных правовых объединений по подготовке проекта Концепции усовершенствования юридического образования для профессиональной подготовки юристов в соответствии с Европейскими стандартами юридического образования, проекта Стандартов высшего юридического образования, активном обсуждении внесенных на рассмотрение Верховной Рады Украины законопроектов «О юридическом (правовом) образовании и общем доступе к юридической профессии»

(регистрационный № 7147 от 28.09.2017 г. и регистрационный № 7147-1 от 17.10.2017 г.), что, в свою очередь, обусловило проведение большого количества тематических научных, научно-практических мероприятий, создание экспертных, консультативных, в т. ч. с участием представителей иностранных государств, органов, опубликование значительного количества, в т. ч. с элементами достаточно «жесткой» критики, статей в профессиональных юридических изданиях [1], подтверждают, с одной стороны, большое значение для правового образования в системе учреждений высшего образования (именно такой термин является базовым после принятия нового Закона Украины «Об образовании» в 2017 году) обеспечения его качества, определение его в качестве приоритетного направления развития в современных условиях, потребности разработки его современной научной концепции, формирования совершенного в аспекте применения его нормативного базиса. Но, с другой стороны, об отсутствии единого подхода к решению этого комплексного вопроса, о наличии разнообразных, иногда даже кардинально противоположных, по содержанию, предложений относительно понимания, содержания качества правового образования, его показателей, приоритетов научного профессионального исследования, нормативной регламентации.

Анализ существующих тематических источников свидетельствует о том, что юристы-ученые в основном, используя результаты исследования проблематики качества высшего образования представителями различных наук (социологами, экономистами, философами, педагогами и т. д.), с акцентом на специфику правового образования качество правового образования в системе соответствующих учреждений предлагают рассматривать как комплексное понятие (например, работы В. Я. Тация, В. В. Комарова, С. В. Кивалова, Ю. Л. Бошицкого, А. Л. Копыленка, А. А. Селиванова, П. С. Пацуркивского, В. С. Ковальского, Е. П. Орлюк и др.). При этом условно можно даже выделить три «базовых» направления в понимании его содержания: 1) отождествление качества правового образования исключительно с качеством учебного процесса в системе учреждений высшего образования; 2) отождествление его с качеством подготовки выпускников, их трудоустройством и степенью адаптации к профессиональной среде; 3) как совокупность качества подготовки и качества результатов такой подготовки, с чем вполне можно согласиться, учитывая цели и задачи современного правового образования в системе учреждений высшего образования. Учитывая «вызовы современного времени», которые формулируют применительно к правовому образованию в системе учреждений высшего образования государства, общество и каждое отдельное лицо, вполне целесообразным является именно комплексный подход к пониманию качества правового образования с акцентом и на процесс образования, и на его результаты, исполь-

зование его в качестве приоритетного в процессе тематических научных исследований для создания современного научного фундамента для нормотворчества, в процессе самого нормотворчества в соответствующей сфере общественных отношений и, конечно же, в правоприменении.

С учетом такого подхода к пониманию качества правового образования в системе соответствующих учреждений высшего образования вполне можно предложить три блока его показателей, исследование ресурса которых и обеспечение их нормативной регламентации способствовало бы повышению качества такого образования.

Блок I «Показатели ресурсного обеспечения допуска к правовому образованию в системе учреждений высшего образования». Рассматривая этот блок показателей качества правового образования, необходимо обратить внимание на:

1. Законодательное обеспечение допуска к образованию и законодательное регулирование вопросов этого вида образования. Несмотря на существенное обновление образовательного законодательства Украины (Закон Украины «Об образовании», Закон Украины «О высшем образовании»), положения, регламентирующие правовое образование в системе учреждений высшего образования, многочисленны по своему количеству и разнообразные по содержанию, рассредоточены в различных по своей юридической силе нормативных актах. При этом степень регламентации соответствующих вопросов назвать совершенной нельзя, принимая во внимание общий характер некоторых положений, отсутствие процедурных норм при одновременном превалировании материальных норм, разработанных с учетом использования зарубежного нормотворческого опыта. Вполне современным могло быть принятие новой концепции и новых стандартов правового образования в системе учреждений высшего образования как унифицированных нормативных основ.

2. Систему учреждений высшего образования, призванных обеспечить получение правового образования. Уже неоднократно обращалось внимание на наличие неоправданно большого количества таких учреждений, кадровое, материально-техническое обеспечение которых иногда вообще не выдерживает никакой критики. Для обеспечения соответствующих показателей качества образования вполне приемлемым можно рассматривать предложение Министерства образования и науки Украины, Министерства юстиции Украины относительно оптимизации системы учреждений высшего образования, сосредоточение подготовки будущих юристов на базе государственных профильных и классических учреждений, частных учреждений, которые получили лицензию Министерства образования и науки Украины (подтвердив соответствие ресурсного обеспечения новейшим стандартам), а также отдельных специализированных учреждений высшего образования с обязательным акцентом на подготовку

юристов для отдельных отраслей хозяйствования (с соответствующей корректировкой лицензированного объема, учебного плана и т. д.).

3. Контингент абитуриентов, которые поступают в соответствующие учреждения высшего образования. Поддерживая целесообразность внешнего независимого оценивания результатов подготовки абитуриентов в целом, вполне необходимым предполагается увеличение количества часов на изучение правовых учебных дисциплин в школах, внедрение рейтинговых, конкурсных мероприятий правового содержания, популяризация создания и функционирования при заведениях высшего образования подразделений, ориентированных на потенциальных абитуриентов юридических факультетов и учреждений высшего образования (например, Университет юного правоведа, Молодой юридический университет и др.), а в последующем включение в перечень дисциплин для внешнего независимого оценивания учебной дисциплины «Правоведение» (принимая во внимание тот факт, что общегосударственная ученическая олимпиада, общегосударственный конкурс научных ученических работ, общегосударственный ученический турнир являются ежегодными, как и по дисциплинам ВНО). Внедрение ВНО по соответствующей дисциплине вместе с оптимизацией учреждений высшего образования по подготовке будущих юристов способствовало бы усовершенствованию новой методики расширения государственного заказа на подготовку специалистов («бюджетные деньги идут за лучшими абитуриентами в лучшие учебные заведения»).

Блок II «Показатели качества учебного процесса в учреждениях высшего образования». Рассматривая данный блок показателей качества правового образования, прежде всего следует обратить внимание на:

1. Ресурсное кадровое обеспечение учебного процесса (количественные показатели профессорско-преподавательского состава, наличие научной степени, ученого звания, публикации в наукометрических базах данных, академическая мобильность, мотивация к совершенствованию и т. д.). С учетом практической ориентации процесса подготовки будущих юристов вполне целесообразным является активное привлечение к учебному процессу (практические занятия, стажировки, руководство практикой и др.) опытных юристов-практиков. Акцент на внедрение академической мобильности с созданием системы государственных гарантий вполне создает предпосылки для привлечения к учебному процессу представителей профессионального сообщества и других государств (в т. ч. с оригинальными авторскими курсами).

2. Качество контингента студентов с акцентом на их мотивацию, стремление к самосовершенствованию, совмещению процесса обучения с приобретением практических компетентностей, с академической мобильностью, мульти-

лингвальной подготовкой, получением знаний в других отраслях, участием в профессиональном самоуправлении и др.

3. Инновационность учебного процесса (автономия в решении вопросов формулирования учебных планов с блоками дисциплин выбора, своевременное внедрение новых образовательных программ, использование инновационных форм и методов обучения и др.) и менеджмента учреждения высшего образования. Вполне своевременным является внедрение практики «получения двойного диплома» с одновременным обучением студента в двух заведениях на основе договора о сотрудничестве (в т. ч. зарубежных учреждениях). Расширение автономии учреждений высшего образования в решении многих вопросов самого процесса обучения в то же время не означает бесконтрольность соответствующей сферы отношений. Общий контроль со стороны Министерства образования и науки Украины относительно стандартов высшего образования должен быть, кроме того, вполне приемлемым является расширение сфер общественного профессионального контроля.

Блок III «Показатели качества результатов правового образования», которые условно можно разделить на несколько групп:

1. Показатели текущих результатов (рейтинговое оценивание результатов подготовки правовых образовательных учреждений на общегосударственном уровне и внутри каждого заведения; результаты общегосударственных студенческих олимпиад, конкурсов научных работ, турниров, соревнований и др.).

2. Показатели итоговых результатов (такowymi могут быть результаты внешнего независимого тестирования лиц для получения образовательного уровня магистра по направлению 081 «Право», внедренные как общеобязательные в Украине в 2017 году; результаты допуска к профессиональной деятельности, которые предполагается внедрить в будущем с учетом позитивного опыта решения соответствующего вопроса в зарубежных странах).

Практическое внедрение указанных показателей качества правового образования с учетом уже имеющихся результатов и сформулированных предложений осуществления ряда соответствующих организационных мер и формированием нормативных оснований уже обеспечило основу для повышения указанного качества высшего образования в учреждениях высшего образования в Украине, а в последующем может быть использовано как позитивный опыт для решения аналогичных вопросов в зарубежных странах.

### **Список основных источников**

1. Коломоець, Т. О. Якість вищої юридичної освіти в Україні: деякі проблемні питання нормативного визначення та практичного забезпечення / Т. О. Коломоець // Вісн. Запорізького нац. ун-ту : зб. наук. пр. Юрид. науки. – Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2017. – № 2. – С. 7–24. [Вернуться к статье](#)