

**ОБВИНЯЕМЫЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ:
УЧАСТНИК ИЛИ СУБЪЕКТ?****THE ACCUSED IN CRIMINAL PROCEEDINGS:
THE PARTICIPANT OR THE SUBJECT?**

Аннотация. Данная статья представляет собой исследование понятия института обвиняемого в уголовном процессе, который направлен на обеспечение прав и законных интересов прав обвиняемого. В частности, на основе действующего законодательства, научных публикаций и работ ученых рассматривается и анализируется понятие обвиняемого. Статья содержит анализ мнений ученых о трактовке понятия обвиняемого как участника уголовного процесса.

Summary. This article is a study of the notion of the Institute of the accused in the criminal process, which aims at ensuring the rights and legitimate interests of the rights of the accused. In particular, on the basis of current legislation, scientific publications and works of the scientists analyzed the concept of the accused. The article contains the analysis of opinions of scientists about the interpretation of the concept of the accused, as a participant of the criminal process.

Ключевые слова: уголовный процесс, участник уголовного процесса, процессуальное положение, предварительное следствие, обвиняемый.

Keywords: criminal trial, the participant of the criminal proceedings, the procedural position of the preliminary investigation, the defendant.

Каждое действующее лицо в уголовном процессе выполняет отведенную ему роль. В соответствии с задачами или интересами, которые призывают осуществлять в уголовном процессе определенное лицо, закон наделяет его необходимыми для этого правами и обязанностями, устанавливает гарантии их реализации. Обвиняемый – центральная фигура уголовного процесса, поскольку все производство проводится по поводу предъявленного ему обвинения. Привлечение лица в качестве обвиняемого влечет за собой его нравственные страдания и переживания, ставит под сомнение честь, достоинство и доброе имя, сопровождается, как правило, ограничением его прав и свобод, порождает возможность применения к нему наказания. Поэтому обвиняемый всегда заинтересован в деле.

Среди участников уголовного процесса, лично заинтересованных в исходе дела, особое место занимает обвиняемый как лицо, интересы которого более всего затрагиваются в ходе расследования и разрешения уголовного дела

в связи с возможностью применения к нему мер процессуального принуждения и главным образом привлечения его к уголовной ответственности. Естественно, что вопросу о правовом статусе обвиняемого уделялось и уделяется значительное внимание в теоретических исследованиях.

Научная литература, посвященная процессуальному положению обвиняемого в уголовном процессе, достаточно многообразна. Однако с распадом СССР и рождением демократического государства Республики Беларусь, с последующим принятием ныне действующих Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов Республики Беларусь, многие позиции не отвечают современным задачам общественного развития, приоритетным направлением которого является защита личности.

Необходимо отметить, что исследование процессуального положения обвиняемого зародилось в дореволюционный период и продолжило развиваться далее на довольно высоком уровне советскими учеными.

У истоков этого исследования стояли такие видные процессуалисты, как М.С. Строгович, В.З. Лукашевич, А.Р. Михайленко, С.В. Познышев, В.А. Стрёмовский, Л.М. Карнеева, Р.Д. Рахунов, И.Л. Фойницкий и др. Их достижения прежде всего и были положены в основу законодательного закрепления правового положения этого участника в уголовно-процессуальном законодательстве.

Касаясь вопроса о понятии обвиняемого в уголовном процессе, известный дореволюционный процессуалист И.Я. Фойницкий отмечал, что «обвиняемый, несомненно, в нашем предварительном следствии не признается стороной; ему не принадлежит право формальной защиты, процессуальные его права крайне ограничены» [1, с. 94]. Следовательно, хотя автором и не было сформулировано понятие обвиняемого, однако им был сделан акцент на то, что в уголовном процессе предварительное следствие осуществляется с участием данной процессуальной фигуры, которая в плане обеспечения своей защиты находится в затруднительном положении. Причиной этому, по мнению И.Я. Фойницкого, является прежде всего то, что обвиняемый на указанной стадии процесса располагает ограниченной совокупностью прав, которая не предоставляет ему необходимой возможности эффективно защищаться от обвинения. Сходной точки зрения придерживается и С.В. Познышев: «...на предварительном следствии у нас защита не допускается. Следовательно, обвиняемый лишь сам лично может осуществлять на предварительном следствии предоставленные ему законом права» [2, с. 42]. Таким образом, автор, равно как и И.Я. Фойницкий, не дает понятия обвиняемого, однако обозначает, что у данного участника на стадии предварительного следствия не может быть

защитника, а это является одной из проблем, которая затрудняет ему осуществление его защиты.

По мнению М.С. Строговича, «обвиняемым является лицо, в отношении которого следствием собраны доказательства, дающие основание для его обвинения в совершении преступления, и которое на основании этих доказательств в установленном законом порядке привлечено к уголовной ответственности» [3, с. 32]. Он подчеркнул, что «обвиняемый является центральной фигурой, вокруг которой концентрируются процессуальные действия органов следствия, прокуратуры, суда и других участников процесса» [3, с. 32].

Позицию М.С. Строговича разделял В.А. Стремовский, который под обвиняемым понимал «одного из самых активных и самых деятельных участников уголовного процесса – лицо, в отношении которого собраны достаточные доказательства, изобличающие его в совершении преступления, и которое на основании этих доказательств привлечено к уголовной ответственности в порядке, предусмотренном УПК». Им же было отмечено: «... обвиняемый всегда находится в центре уголовного процесса. По поводу его деяний возбуждается, расследуется и рассматривается в суде дело, в отношении его суд должен постановить приговор, применить к нему меру наказания или оправдать» [4, с. 113]. Обвиняемый – это «предполагаемый виновник преступления» [4, с. 129].

По мнению А.Р. Михайленко, «обвиняемый – это, прежде всего, личность, физическое лицо со своими социальными, биопсихическими качествами, обладающее комплексом прав и обязанностей, свойств и состояний, отношений, связанных с привлечением его к уголовной ответственности» [5, с. 93].

В.Г. Никулин, в свою очередь, практически по аналогии с утверждением В.А. Стремовского определил обвиняемого как «лицо, в отношении которого собраны доказательства, изобличающие его в совершении преступления, и которое на основе этих доказательств в установленном законом порядке привлечено к уголовной ответственности. Обвиняемый – это лицо, которое обвиняется в совершении преступления и которое дает показания по поводу предъявленного ему обвинения» [6, с. 6].

Процессуальное положение обвиняемого продолжает исследоваться и на современном этапе, в том числе этот вопрос притягивает внимание и некоторых белорусских авторов.

Так, Н.Т. Вередников рассматривает личность обвиняемого как «конкретное лицо, которое характеризуется проявлениями своих свойств как в основных сферах деятельности всякого человека, так и в специфической

правовой сфере при реализации специального правового статуса и выполнении правовой социальной роли» [7, с. 49].

А.А. Кравченко, по сути, воспроизводит норму ст. 142 Уголовно-процессуального кодекса БССР 1960 г. и указывает, что «при наличии необходимых доказательств, дающих основания для предъявления лицу обвинения в совершении преступления, следователь выносит мотивированное постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. С момента принятия такого постановления лицо становится обвиняемым и приобретает все права обвиняемого, включая право иметь защитника» [8, с. 6].

Анализируя процессуальный статус подозреваемого, А.А. Кравченко обозначает, что «подозреваемый имеет право давать показания или отказываться от дачи показаний, представлять доказательства, знать, в чем его обвиняют и т. д.». Таким образом, на наш взгляд, автор стремится показать, что лицо, которое вовлечено в процесс в качестве подозреваемого, уже смело может именоваться обвиняемым. Это еще раз подтверждает актуальность проблемы различия подозреваемого и обвиняемого. На последнюю проблему был обращен взгляд и Ю.Д. Манькова. Исследуя процессуальный статус подозреваемого, он сделал вывод, что «институт подозреваемого оставался неопределенным на протяжении практически всей истории развития уголовно-процессуальной науки и подозреваемый довольно часто отождествляется с обвиняемым» [9, с. 11].

Обозначил свое отношение к обвиняемому и профессор С.В. Борико. Он присоединился к устоявшейся позиции, что «обвиняемый – это центральная фигура уголовного процесса, поскольку все производство проводится по поводу предъявленного ему обвинения». В этой связи, отмечает автор, «уголовно-процессуальный закон предоставляет обвиняемому широкие возможности для защиты своих прав и законных интересов» [10, с. 55].

Анализ вышеприведенных позиций предопределяет получение ответа на спорный вопрос: «Тождественны ли в уголовном процессе понятия "участник" и "субъект"»?

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова «участник – это тот, кто участвует в чем-нибудь». Понятие «участие» в одном из значений определяется как «деятельность по совместному выполнению чего-нибудь, сотрудничество в чем-нибудь». Участвовать – значит «принимать участие в чем-нибудь» [11, с. 734]. Термин «субъект» в философии означает «познающий и действующий человек, существо, противостоящее внешнему миру как объекту познания». Второе значение данного термина – «человек как носитель каких-нибудь свойств». Субъект права – «лицо как носитель юридических прав и обязанностей» [11, с. 657].

В силу вышеизложенного можно сказать, что обвиняемый является участником уголовного процесса, или его субъектом.

Таким образом, обвиняемый относится к группе участников (субъектов) уголовного процесса, лично заинтересованных в исходе дела. Уголовно-процессуальный закон наделяет данного участника определенными правами и обязанностями и обязывает орган, ведущий уголовный процесс, принять все меры к соблюдению его законных прав и интересов.

Библиографический список

1. Фойницкий, Я.И. Курс уголовного судопроизводства: в 2 т. / под общ. ред., послесловие и примечания А.В. Смирнова. – СПб. : Альфа, 1996. – Т. 2 : Уголовный процесс. – 605 с.

2. Познышев, С.В. Элементарный учебник русского уголовного процесса / С.В. Познышев – М. : Г.А. Гетман, 1978. – 329 с.

3. Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса : в 2 т. / М.С. Строгович. – М. : Наука, 1970. – Т. 2. – 470 с.

4. Стремовский, В.А. Участники предварительного следствия в советском уголовном процессе / В.А. Стремовский. – Ростов-н/Д : Издательство Ростовского университета, 1966. – 260 с.

5. Михайленко, Л.Р. Укрепление правового положения обвиняемого в уголовном процессе // Проблемы правового статуса личности в уголовном процессе : сборник статей / отв. ред. В.Я. Чеканов. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1981. – С. 92–95.

6. Никулин, В.Г. Процессуальное положение обвиняемого в советском уголовном процессе: автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.Г. Никулин / Академия наук СССР. Институт права. – М., 1953. – 14 с.

7. Вередников, Н.Т. Место и роль личности обвиняемого в предмете доказывания по уголовному делу / Н.Т. Вередников // Государство и право. – 2003. – № 6. – С. 45–49.

8. Кравченко, А.А. Защита обвиняемого / А.А. Кравченко – Минск : Полымя, 2002. – 48 с.

9. Маньков, Ю.Д. Развитие теоретико-правовых взглядов на институт подозреваемого в уголовном процессе // Сборник статей профессорско-преподавательского состава, адъюнктов и соискателей Минского высшего колледжа МВД, Академии МВД, Института национальной безопасности, Военной академии Республики Беларусь по социально-гуманитарным проблемам / Минск. высш. колледж МВД Респ. Беларусь. – Минск, 2002. – С. 73–80.

10. Борико, С.В. Уголовный процесс : учебник / С.В. Борико. – Минск : Тесей, 2000. – 384 с.

11. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: около 57 000 слов / С.И. Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведовой. – М. : Русский язык, 1984. – 984 с.