

УДК 347.147

К. В. Киуру

*профессор кафедры журналистики и массовых коммуникаций
Челябинского государственного университета,
доктор филологических наук, профессор (Россия)*

ОТКРЫТЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ ВОВЛЕЧЕННОСТИ В ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ДИГИТАЛИЗИРОВАННОЙ СРЕДЫ

В статье рассматривается проблема студенческой вовлеченности в процесс обучения в условиях онлайн-образования. Цифровая революция и современная дигитализированная среда существенно изменяют факторы вовлеченности студентов вуза в процесс обучения. В ходе исследования установлена корреляция между технологиями образования и вовлеченностью студентов. Решением проблемы низкой вовлеченности студентов в процесс обучения может служить активное включение в образовательный процесс цифрового контента, представленного на открытых образовательных ресурсах.

OPEN EDUCATIONAL RESOURCES AS A MEANS OF INCREASING STUDENT INVOLVEMENT IN THE LEARNING PROCESS UNDER THE CONDITIONS OF THE DIGITALIZED ENVIRONMENT

The article deals with the problem of student involvement in the learning process in the context of online education. The digital revolution and the modern digitalized environment significantly change the factors of student involvement in the learning process. In the course of the study, a correlation was established between the technologies of education and the involvement of students. A solution to the problem of low student involvement in the learning process can be the active inclusion in the educational process of digital content presented on open educational resources.

Вопрос влияния дигитализированной среды на процесс обучения находится в центре внимания международных организаций. В исследовании экспертов ЮНЕСКО *The Virtual University: Models and Message* констатируется, что в современном мире «цифровые технологии открывают широчайшие возможности для новых форм налаживания связей и сотрудничества, поскольку знания и информация могут оцифровываться и передаваться по электронным каналам связи. Они трансформируют обучение и преподавание, повседневную жизнь ученых и студентов» [1].

Цифровая революция в образовании делает вызов высшей школе, заставляя искать новые средства управления студенческой вовлеченностью в процесс обучения.

Одним из таких средств управления студенческой вовлеченностью в условиях цифровой революции становится цифровой контент [2].

Цифровой контент предполагает «создание, рассылку и получение контента в цифровом виде, включая онлайн-курсы, видеоматериалы, цифровые библиотеки и тексты, игры и приложения. В области образования такой контент выводится из сферы статического воспроизведения учебников и учебных пособий и переносится в область программного обеспечения для интерактивного образования и продуктов онлайн-обучения» [3].

Онлайн-обучение мы понимаем как включение в образовательный процесс открытых образовательных ресурсов. Под открытыми образовательными ресурсами понимаются «любые виды материалов методической, учебной и научной направленности в цифровом или ином формате, являющиеся общественным достоянием или выпущенные под открытой лицензией, которая допускает возможность бесплатного доступа, использования, переработки и перераспределения материалов другими пользователями без ограничений или при минимальных ограничениях» [4].

Изучение студенческой вовлеченности относится к сравнительно новому направлению исследований в области высшего образования. На его формирование оказали значительное влияние А. Астин [5], Р. Пэйс [6], В. Тинто [7], Э. Паскарелла и П. Теренцини [8], А. Чикеринг и З. Гамсон [9].

Нужно развести понятия «студенческая вовлеченность» и «учебная мотивация». А. Астин различает эти два термина, говоря, что в понятии студенческой вовлеченности большую роль играет поведенческий аспект: «Не так важно, что человек думает или чувствует, как то, что он или она делает, как ведет себя, именно это определяет и представляет собой вовлеченность» [5]. А. Астин говорит, что ответить на вопрос «Как мотивировать студентов?» сложнее, чем разрешить вопрос «Как сделать студентов вовлеченными?» [5].

Идея об эффективных образовательных практиках и вовлечении в них студентов прослеживается в работе А. Чикеринга и З. Гамсон. Исследователи опираются на аксиому, что важнейшими ресурсами в улучшении высшего образования являются преподаватели и студенты. На основе исследований ученые выделили следующие практики, которые способны обогатить учебный процесс [9, с. 3]:

1. Поощрение контакта между студентами и преподавателями.
2. Развитие взаимного обмена и кооперации среди студентов.

3. Поощрение «активного обучения».

4. Наличие быстрой обратной связи.

5. Внимательное отношение ко времени, предназначенному для выполнения задания.

6. Трансляция высоких ожиданий.

7. Уважительное отношение к разнообразным талантам и способам обучения.

Таким образом, в соответствии с концепцией А. Чикеринга и З. Гамсон, можно воздействовать на практики, используемые преподавателями в ходе обучения.

Идея приобретения опыта в процессе обучения представлена в трудах М. Хайдеггера. Он считал, что педагог должен предоставлять своим ученикам возможность учиться, а не навязывать им учебу. Обучение, по его словам, это не усвоение заранее подготовленных идей и информации, а скорее «путешествие в непознанное» [10].

Условия обучения стали центральной идеей в исследовании Р. Бара и Дж. Тага. Авторы отмечают, что американское высшее образование начинает переходить от доминирования парадигмы «обеспечение преподавания» к парадигме «производство учения». В соответствии с традиционной парадигмой «преподавания» миссией высших учебных заведений является организация обучения и обеспечение преподавательской деятельности [11]. В своей работе Р. Бар, Дж. Таг отмечают: «Миссия колледжа не в обучении, а скорее в том, чтобы произвести учение каждого студента, используя любое, наиболее подходящее для этого средство» [12, с. 8].

Итак, основной акцент нужно делать не на содержании обучения (чему учат студентов?), а на способах его организации (как учат студентов?).

В образовательном процессе на факультете журналистики Челябинского государственного университета мы использовали такой метод, как преводкастинг, построив занятия по принципу перевернутого обучения (Flipped Learning).

Суть этого принципа заключается в следующем: студенты выполняют домашнее задание в аудитории под руководством преподавателя, а теоретическую часть программы осваивают дома самостоятельно при помощи видеолекций. Преподаватели записывают свои лекции на видео и выкладывают в Интернет, а студенты смотрят их на своих смартфонах, планшетах или домашних компьютерах. На занятиях в классе студенты выполняют практические задания, упражнения и лабораторные работы. Для «перевернутого обучения» характерно использование водкастов (vodcast), подкастов (podcast) и преводкастинга (pre-vodcasting).

Подкаст (Podcast) — это звуковой файл (аудиолекция), который его создатель рассылает по подписке через Интернет. Получатели могут скачивать подкасты на свои устройства (стационарные и мобильные) или слушать лекции в режиме онлайн.

Водкаст (Vodcast) — это видеофайл (видеолекция).

Преводкастинг (Pre-Vodcasting) — это метод обучения, при использовании которого преподаватель создает водкаст со своей лекцией, чтобы студенты получили представление о теме еще до занятия, на котором эта тема будет рассмотрена.

В группе студентов направления «Журналистика» на дисциплине PR мы использовали собственный водкаст по теме «Тренды европейского PR-консалтинга», записанный в медиалаборатории факультета и размещенный в «облаке». Водкаст представлял собой лекцию преподавателя, сопровождаемую презентацией и видеороликами. Студентам нужно было поразмышлять над вопросами, заданными преподавателем в ходе лекции, и проанализировать видеоролики. На занятии в аудитории студенты ответили на заданные вопросы и обсудили с преподавателем показанные в водкасте ролики.

В группе направления «Реклама и связи с общественностью» на дисциплине «Теория и практика массовой информации» мы использовали открытый образовательный ресурс «Образование на русском» Института русского языка им. А. С. Пушкина. В качестве домашнего задания студентам было предложено в режиме онлайн познакомиться с тремя лекциями курса «Визуальные коммуникации». В аудитории студенты ответили на вопросы теста по изученному материалу.

В конце каждого занятия студенты ответили на вопросы анкеты для оценки использованных образовательных технологий.

Главными достоинствами онлайн-обучения респонденты назвали: доступность информации в любом месте, гибкость, мобильность, широкий выбор, возможность получать информацию дома, возможность просматривать видео неограниченное количество раз, удобство совмещения обучения с работой, возможность построения личного графика обучения, возможность выбора удобного времени для просмотра, возможность остановить просмотр и продолжить его в удобное время, интересную подачу материала, разнообразие деятельности в процессе обучения, лучшее усвоение информации, возможность остановить лекцию и поразмышлять.

Таким образом, решением проблемы низкой вовлеченности студентов в процесс обучения может служить активное включение в образовательный процесс цифрового контента, представленного на открытых образовательных ре-

курсах. Цифровой контент может способствовать усилению контакта между студентом и преподавателем, взаимному обмену и кооперации среди студентов, увеличению доли активного обучения в образовательном процессе вуза, получению быстрой обратной связи.

Список основных источников

1. The Virtual University: Models and Messages. Lessons from Case Studies / ed. S. D'Antoni. – Paris, 2006. – 440 p. [Вернуться к статье](#)
2. Киуру, К. В. Digital humanities как тренд развития современного образования [Текст] / К. В. Киуру, Е. Е. Попова // Педагогическая наука и образование. Вып. 18. – Челябинск : УралГУФК, 2018. – С. 140–144. [Вернуться к статье](#)
3. Fundamental principles of digitization of documentary heritage [Электронный ресурс] / ЮНЕСКО. – 2015. – Режим доступа: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/mow/digitization_guidelines_for_web.pdf. – Дата доступа: 12.05.2018. [Вернуться к статье](#)
4. ЮНЕСКО, Парижская декларация по открытым образовательным ресурсам 2012 года [Электронный ресурс] / ЮНЕСКО. – 2012. – Режим доступа: http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/Events/Russian_Paris_OER_Declaration.pdf. – Дата обращения: 12.05.2018. [Вернуться к статье](#)
5. Astin, A. Student involvement: a developmental theory for higher education / A. Astin // Journal of College Student Development. – 1984. – Vol. 25. – No 4. – P. 297–308. [Вернуться к статье](#)
6. Pace, R. Measuring the Quality of College Student Experiences. An Account of the Development and Use of the College Student Experience Questionnaire / R.. Pace. – Los Angeles : Higher Education Research Institute Graduate School of Education University of California, 1984. [Вернуться к статье](#)
7. Tinto, V. Promoting student retention through classroom practice / V. Tinto // Paper presented at the Conference on Enhancing Student Retention: Using International Policy and Practice, 5–7 November, Amsterdam, 2003. [Вернуться к статье](#)
8. Pascarella, E. T. Informal interaction with faculty and freshman ratings of the academic and non-academic experience of college / E. T. Pascarella, P. T. Terenzini / E. T. Pascarella // Journal of Educational Research. – 1976. – Vol. 70. – P. 35–41. [Вернуться к статье](#)
9. Chickering, A. W. Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education / A. W. Chickering, Z. F. Gamson // AAHE Bulletin. – 1987. – Vol. 39. – No 7. – P. 3–7. [Вернуться к статье](#)
10. Heidegger, M. What is called thinking? / M. Heidegger. – L. : Harper & Row, 1968. [Вернуться к статье](#)
11. Barr, R. B. From Teaching to Learning — A New Paradigm for Undergraduate Education / R. B. Barr, J. Tagg // Change. – 1995. – Vol. 27. – No 6. – P. 13–25. [Вернуться к статье](#)
12. Бар, Р. От обучения к учению – новая парадигма высшего образования / Р. Бар, Дж. Таг // Дидактика высшей школы : сб. рефератов. – Минск : БГУ, 2005. [Вернуться к статье](#)