

УДК 340.1

СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО СЛЕДОВАНИЯ В ПРАВОВЫХ НОРМАХ

*Е. Ю. Скворцов,
курсант факультета милиции Могилевского института МВД
Научный руководитель: Л. А. Латотин,
доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности
Могилевского института МВД,
кандидат педагогических наук, доцент*

В теории права в логической структуре правовой нормы выделяют три элемента: условия, в которых действует норма права; само правило поведения, требуемое в данных условиях; конкретные последствия за неисполнение (или недолжное исполнение) правила поведения в данных условиях. Это можно передать такой логической формой: если P , то Q , иначе R . Вместе с этим многие правовые нормы содержат только два первых элемента и представляют собой имплицативное высказывание $P \supset Q$ или логическое следование $P \wedge Q$.

Правовая норма в языке передается нормативным предложением, под которым понимают языковое выражение правовой нормы. При этом следует учитывать, что нормативность связана не с грамматической формой, а непосредственно с содержанием данного предложения, т. е. с тем, что разрешается, запрещается этой нормой, к чему она обязывает. Грамматическая форма нормы может быть самой разнообразной. В простейшем случае она прямо передает имплицативную структуру нормы, как, например, в предложениях 1 и 2:

1. Если к работе в выходной день привлекается несколько работников, то наниматель должен получить согласие от каждого из них (ст. 142 ТК) [1].
2. Если в трудовом договоре не оговорен срок его действия, договор считается заключенным на неопределенный срок (ст. 17 ТК).

Однако в большинстве случаев имплицативная структура нормативного предложения обнаруживается только в результате содержательного анализа, что показывают следующие примеры:

А. Передача организации из подчинения одного органа в подчинение другого не прекращает действия трудового договора (ст. 36 ТК).

Б. Трудовой договор, заключенный на время выполнения сезонных работ (п. 5 ст. 17 ТК), прекращается с истечением сезона (ст. 38 ТК).

В. Лица, считающие, что они подверглись дискриминации в сфере трудовых отношений, вправе обратиться в суд с соответствующим заявлением об устранении дискриминации (ст. 14 ТК).

Г. Трудовой договор на время выполнения определенной работы заключается в случаях, когда время завершения работы не может быть определено точно (ст. 17 ТК).

Д. При увольнении независимо от его основания работнику, который не использовал или использовал не полностью трудовой отпуск, выплачивается денежная компенсация (ст. 36 ТК).

Список основных источников

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.11.2017 г. // Консультант-Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)