

пример, в течение сроков хранения дела по процедуре госзакупки. Принятие данных мер, по нашему мнению, позволит увеличить степень открытости процесса осуществления госзакупок в Республике Беларусь и снизить коррупционные риски в данной сфере. Вместе с тем особое внимание должно уделяться и моральной ответственности в данной области.

УДК 343.2(3/7)

О. И. Бахур

*заместитель начальника кафедры уголовного права
и криминологии Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ГОСУДАРСТВ — ЧЛЕНОВ ЕАЭС

Проведение сравнительного анализа правовых норм об иных мерах уголовной ответственности по УК стран, входящих в ЕАЭС, позволяет выявить основные черты указанных мер уголовной ответственности, раскрыть сильные и слабые стороны уголовно-правового регулирования, осуществляемого в Беларуси и зарубежных странах, учесть достижения зарубежной уголовно-правовой науки. Среди уголовного законодательства стран, входящих в ЕАЭС, наибольший интерес в плане анализа норм, посвященных иным мерам уголовной ответственности, представляет уголовный закон Российской Федерации, Республики Армения и Республики Казахстан ЕАЭС в силу наиболее тесной интеграции в рамках данного межгосударственного объединения и актуализации задачи по унификации правовых систем государств-участников, связанной с политическими устремлениями к установлению более тесных экономических и социальных связей, основывающихся на правовых нормах.

Проведенный нами анализ норм уголовного законодательства стран ЕАЭС позволяет сделать следующие выводы.

Несмотря на то, что в Российской Федерации, Республике Армения и Республике Казахстан на протяжении долгого времени действовала общая советская система права, явившаяся основой их современного уголовного законодательства, на современном этапе имеются существенные различия в регламентации иных мер уголовной ответственности. Это связано главным образом со стремлением законодателей включить в свою суверенную систему

права элементы национальной правовой культуры с учетом исторических предпосылок и особенностей современной социально-политической и социально-экономической обстановки в стране, что выразилось в первую очередь в изменении в уголовном законодательстве институтов системы наказаний и их назначения.

Во всех рассмотренных уголовных кодексах присутствует мера, аналогичная осуждению с условным неприменением наказания (ст. 78 УК Республики Беларусь). При этом называется она по-разному: «условное осуждение» (УК РФ и УК РК), «условное неприменение наказания» (УК РА).

Во всех рассмотренных УК, кроме российского, указанная мера рассматривается в рамках института освобождения от отбывания наказания. Лишь в УК РФ она относится к институту назначения наказания, что, по нашему мнению, не является обоснованным. Основания применения указанной меры регламентированы одинаково — вывод суда о возможности исправления осужденного без реального отбывания назначенного наказания, к которому суд должен прийти с учетом данных, характеризующих личность виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность и наказание.

Разнятся и условия применения условного неприменения наказания (условного осуждения). Так, оно может быть назначено не только при осуждении к лишению свободы, но и к другим видам наказания (аресту (УК РА); исправительным работам, ограничению по военной службе (УК РФ)). Вместе с тем представляется необоснованным отсутствие ограничений применения данной меры, связанных с тяжестью, видом совершенного преступления и (или) со сроком назначенного наказания в виде лишения свободы (УК РА).

Продолжительность испытательного срока в уголовном законодательстве РФ, РА и РБ тоже определяется неодинаково.

Представляет интерес и законодательная регламентация налагаемых на осужденного обязанностей в течение испытательного срока. Так, во всех рассмотренных УК законодатель, кроме четкого перечисления соответствующих обязанностей, предоставляет суду право назначить по своему усмотрению обязанности, которые будут способствовать исправлению осужденного. Сугубо положительно стоит оценить и возможность применения анализируемой меры в случае, если лицо осуждается за совершение тяжкого преступления. Указанные положения зарубежного уголовного права являются весьма прогрессивными и могут быть восприняты белорусским законодателем.

Заслуживают внимания, по нашему мнению, положения УК РК и УК РФ, закрепляющие возможность досрочной отмены испытательного срока при условном неприменении наказания.

В целом анализ показал, что нормы рассмотренных уголовных кодексов стран ЕАЭС об условном осуждении, аналогично белорусским, характеризуются двумя основными чертами: 1) угрозой реального применения назначенного наказания, если осужденный нарушит соответствующие условия в течение испытательного срока; 2) обещанием неприменения наказания и погашения судимости при соблюдении условий испытательного срока.

Ни один из проанализированных УК стран ЕАЭС не предусматривает меры, идентичной осуждению с отсрочкой исполнения наказания. Вместе с тем все они предусматривают весьма близкий по содержанию вид отсрочки — отсрочка наказания для беременной женщины, женщины, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, для мужчины, имеющего ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющегося единственным родителем. Тут стоит отметить, что имея ряд аналогичных с белорусским УК положений, указанная мера в УК стран ЕАЭС предусматривает более мягкие условия применения и отмены.

Таким образом, ряд прогрессивных положений, касающихся регламентации правовых институтов, сходных по своей сущности с иными мерами уголовной ответственности, содержащихся в уголовных законах стран, входящих в ЕАЭС, заслуживают более пристального внимания с точки зрения дальнейшего развития института иных мер уголовной ответственности в Республике Беларусь.