

с этим считаем, что следовало бы вернуться к первоначальной редакции ст. 282 УК РФ и признать преступлением любое возбуждение ненависти или вражды, которое содержит признаки общественно опасного, виновного, противоправного деяния.

1. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. В. М. Лебедева. М. : ЭКСМО, 2013. 629 с.

2. Ермакова О. В., Манянин П. А., Мамаев Н. Ю. Квалификация составов преступлений экстремистской направленности с использованием результатов лингвистических экспертиз : учеб. пособие. Барнаул : Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2016. 55 с.

УДК 343.431(477)

В. А. Иващенко
профессор кафедры криминологии
и уголовно-исполнительного права
Национальной академии внутренних дел (Украина),
кандидат юридических наук, доцент

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ТОРГОВЛЮ ЛЮДЬМИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ УКРАИНЫ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Проблема борьбы с торговлей людьми не ограничивается рамками отдельного государства, а касается всего мирового сообщества. В полной мере это затрагивает и Украину, где криминализировали указанное преступление еще в 1998 году.

Со временем были приняты также специальные законодательные и другие нормативные акты, направленные на противодействие торговле людьми, привлечение виновных к ответственности, оказание помощи потерпевшим лицам.

Так, Закон Украины «О противодействии торговле людьми» от 20 сентября 2011 года определил организационно-правовые принципы противодействия этому преступлению, гарантируя гендерное равенство, основные направления государственной политики и принципы международного сотрудничества в этой сфере, полномочия органов исполнительной власти, порядок установления статуса лиц, которые пострадали от торговли людьми, и предоставления им помощи.

Также Украина является участником универсальных международных и европейских документов, направленных на борьбу с торговлей людьми. Например, в 2004 году была ратифицирована

Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющий ее Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, а в 2010 году — Конвенция Совета Европы о противодействии торговле людьми.

Национальное законодательство, в том числе уголовное, должно соответствовать ратифицированным международным документам.

Так, Уголовный кодекс Украины (далее — УК) содержит статью 149 «Торговля людьми» [1]. Часть 1 указанной статьи предусматривает ответственность за торговлю человеком, а также за вербовку, перемещение, сокрытие, передачу или получение человека, совершенные с целью эксплуатации, с использованием принуждения, похищения, обмана, шантажа, материальной или иной зависимости потерпевшего, его уязвимого состояния или подкупа третьего лица, которое контролирует потерпевшего, для получения согласия на его эксплуатацию. Преступление предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от трех до восьми лет. По степени тяжести это тяжкое преступление.

Часть 2 ст. 149 УК содержит квалифицирующие признаки торговли людьми, а именно действия, совершенные в отношении несовершеннолетнего или в отношении нескольких лиц, или повторно, или по предварительному сговору группой лиц, или служебным лицом с использованием служебного положения, или соединенные с насилием, не опасным для жизни или здоровья потерпевшего или его близких, либо с угрозой применения такого насилия. Наказывается преступление лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

Действия, предусмотренные частью первой или второй данной статьи, совершенные в отношении несовершеннолетнего его родителями, усыновителями, опекунами или попечителями, или совершенные в отношении малолетнего, или организованной группой, или соединенные с насилием, опасным для жизни или здоровья потерпевшего или его близких, либо с угрозой применения такого насилия, или если они повлекли тяжкие последствия, наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой (ч. 3 ст. 149 УК). Преступления, предусмотренные частями 2 и 3 статьи 149 УК, — особо тяжкие.

Для привлечения к ответственности за торговлю людьми необходимо устанавливать наличие общественно опасного деяния, способа его совершения и специальной цели.

Общественно опасное деяние предусмотрено в виде торговли, вербовки, перемещения, сокрытия, передачи или получения человека.

Возможными способами совершения преступления являются использование принуждения, похищения, обмана, шантажа, материальной или иной зависимости потерпевшего, его уязвимого состояния или подкупа третьего лица, которое контролирует потерпевшего, для получения согласия на его эксплуатацию, а также применение насилия в отношении потерпевшего или его близких либо угроза его применения. Обратим внимание, что ответственность за вербовку, перемещение, сокрытие, передачу или получение малолетнего или несовершеннолетнего по статье 149 УК наступает независимо от того, совершены ли такие действия с использованием указанных способов или нет.

Целью совершения преступления является эксплуатация человека, под которой следует понимать все формы сексуальной эксплуатации, использования в порнобизнесе, принудительный труд или принудительное предоставление услуг, рабство или обычай, сходные с рабством, и тому подобное.

В то же время, несмотря на наличие специальной правовой базы по противодействию торговле людьми, актуальным проблемным вопросом остается привлечение к ответственности за это преступление виновных лиц. Так, в Украине в 2016 году было зарегистрировано 115 случаев торговли людьми, в 2017 году — 340, в 2018 году — 270 [2]. Судебная же статистика свидетельствует о том, что количество осужденных за это преступление в разы ниже. Так, если в 2007 году по статье 149 УК было осуждено 89 лиц, то в 2016 году — только 26 [3, с. 39]. Суды часто освобождают от реального отбывания наказания за торговлю людьми, несмотря на тяжесть преступления.

Таким образом, с учетом накопленной судебной и следственной практики необходимо особое внимание уделять обеспечению неотвратимости наказания торговцев людьми, возмещению причиненного вреда потерпевшим. Торговля людьми — преступление, которое сопровождается вопиющим нарушением прав человека и требует от правосудия не только адекватного наказания для виновных лиц, но и возобновления прав человека.

1. Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс] : 5 апр. 2001 г., № 2341-III : принят Верховным Советом Украины // Верховный Совет Украины. Законодательство Украины. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> (дата обращения: 27.01.2019).

2. Статистическая информация о состоянии преступности и результаты прокурорско-следственной деятельности [Электронный ресурс] // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Украины. URL: https://www.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?dir_id=113653&libid=100820&c=edit&_c=fo# (дата обращения: 27.01.2019).

3. Горох А. П. Практика применения некарательных мер уголовно-правового влияния за торговлю людьми // Противодействие незаконной миграции и торговле людьми : материалы II Междунар. науч.-практ. симпоз., Ивано-Франковск, 16-17 марта 2018 г. / Частное высшее учебное заведение «Университет Короля Данила». Ивано-Франковск : Редакционно-издательский отдел Университета Короля Данила, 2018. С. 39–43.

УДК 343.3

Д. В. Каменский
заведующий кафедрой правоведения
Бердянского государственного
педагогического университета (Украина),
кандидат юридических наук, доцент

О СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «МОШЕННИЧЕСТВО» В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Исследовательское погружение в материю «экономическо-го» уголовного закона и практики его применения побуждает выявить один ключевой признак, в принципе характерный для всех видов экономических посягательств и позволяющий раскрыть их общую сущность. Речь идет об обмане, о латентной и мошеннической форме поведения злоумышленника, который эффективно искажает экономически значимую информацию, а нередко — ее огромные объемы в свою пользу с целью улучшения своего финансового состояния незаконным способом. Этот тезис позволяет по-другому посмотреть и попробовать переосмыслить сущность экономических посягательств и соответственно реагирующих на них запретов в рамках уголовного законодательства. Действительно, если условно рассматривать обман как о некий фундаментальный фактор (первоисточник) противоправного поведения в сфере экономических отношений, то можно четко проследить на уровне отдельных статей соответствующих разделов УК Украины и Беларуси явно мошенническую сущность такого противоправного поведения, проявления в нем обмана различного содержания, уровня сложности и форм применения.

Тут целесообразно будет обратиться к точному, по нашему мнению, высказыванию В. А. Навроцкого о том, что практически