

*И. И. Соколовска*

*доцент кафедры права и управления проектами  
Колледжа Государственной полиции Латвии,  
магистр юридических наук*

*В. А. Бригманис*

*доцент кафедры права и управления проектами  
Колледжа Государственной полиции Латвии,  
магистр юридических наук*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ЗАВЕРШЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В РАЗУМНЫЙ СРОК ПОСРЕДСТВОМ ПРИМЕНЕНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ**

В настоящее время в мире увеличился объем различных национальных и международных разбирательств, в том числе уголовно-процессуальных. Это характерно и для Латвии, которая является членом Европейского Союза с 2004 года. Такая тенденция, по нашему мнению, обуславливает необходимость поиска решений, способствующих более быстрому рассмотрению уголовных дел.

Одним из таких решений является современная инновационная технология — видеоконференцсвязь, использование которой дает возможность сократить время рассмотрения уголовных дел. Поэтому данная тема является актуальной.

В статье рассматриваются вопросы, связанные с применением норм Уголовного процессуального закона Латвийской Республики относительно рассмотрения дел в разумные сроки. Для того, чтобы понять, есть ли у видеоконференцсвязи потенциал в уголовном процессе, проведены анализ опыта Латвии в использовании видеоконференций в уголовных процессах как на национальном, так и на международном уровне, а также интервью с сотрудниками правоохранительных органов и латвийскими судьями о внедрении и использовании видеоконференцсвязи в уголовно-процессуальных разбирательствах в Латвии.

Уголовно-процессуальный закон Латвии говорит о следующем (статья 14 «Право на завершение уголовного процесса в разумный срок» [1, с. 41]): любой человек имеет право на завершение уголовного процесса в разумный срок, то есть без неоправданной задержки. Разумный срок связан с объемами расследования, юридической сложностью, многочисленностью процессуальных дей-

ствий, отношением задействованных лиц к своим обязанностям в уголовном процессе и с другими объективными обстоятельствами. При проведении процесса следователь, прокурор или суд обязаны выбрать те процессуальные средства, которые в кратчайшие сроки приведут к определенному результату завершения дела. Авторы указывают, что проблема исполнения данной нормы заключается в том, что в связи с вышеупомянутыми обстоятельствами нередко не удается исполнить заданное в определенные сроки, задержка часто происходит в связи с невозможностью получить доказательственную базу, используя прямой метод общения, особенно если речь идет о межрегиональном или межгосударственном расследовании, судебными процессами. В этом случае необходимо использовать видеоконференцсвязь как средство быстрого достижения результата и продвижения хода досудебного следствия или судебного следствия.

Авторы указывают, что легитимное применение видеоконференцсвязи как средства получения доказательственной базы или быстрее проведения необходимых процессуальных действий важно утвердить определенными нормами закона. На уровне Европейского союза существует ряд международных законов, которые регулируют использование видеоконференцсвязи. Например, в области уголовного права — Конвенция Совета Европы о взаимной помощи по уголовным делам между государствами — членами Европейского союза от 29 мая 2000 года, принятая Советом в соответствии со статьей 34 Договора о Европейском союзе. В Латвии этот международный акт действует с 23 августа 2005 года. Несколько параграфов данного международного закона определяют сферу правовой основы для использования видеоконференцсвязи (статья 10 «Свидетельство о проведении видеоконференций» [2]). В содержание нормы включены условия проведения видеоконференций между государствами, т. е. лицо присутствует на территории одного государства-члена и должно давать показания в судебном процессе другого государства ЕС, но его личное присутствие на территории другого государства — нежелательно или невозможно. Для запроса другим государством ЕС материалов видеоконференций необходимы особые условия — проведение видеоконференций не должно противоречить основополагающим принципам национального права и государство должно располагать техническими средствами для предоставления доказательств, если таких возможностей нет, запрашивающее государство ЕС может предоставить такие средства на основе взаимного соглашения.

Договор о Европейском Союзе считается основополагающим международным правовым актом для использования видеоконференцсвязи. Согласно статье 34 этого Договора «государства-участники координируют свои действия в международных организациях и на международных конференциях. На таких форумах они поддерживают позиции Союза. Эта координация организуется Высоким представителем Союза по иностранным делам и политике безопасности» [3].

Анализируя национальное законодательство, мы столкнулись с проблемой отсутствия одного общего нормативного акта, регулирующего проведение видеоконференций. Каждое учреждение, проводящее такое мероприятие, руководствуется своими внутренними нормативами, что осложняет тактику быстрого проведения расследования, например, проведение следственных действий. Хотя Уголовно-процессуальный закон Латвийской Республики предусматривает использование видеоконференций. В статье 140 говорится, что «руководитель процесса может выполнять процессуальные действия с использованием технических средств (телефонная конференция, видеоконференция), если этого требуют интересы уголовного процесса» [1, с. 107]. При проведении исследования нами констатирован и ряд других проблемных вопросов, исследование которых окажет положительное влияние на применение видеоконференцсвязи, например: высококачественное техническое обслуживание помещений для проведения следственных действий. Но чаще всего проблемы применения видеоконференций проявляются в уголовно-процессуальном аспекте при решении вопросов предварительного следствия для быстреего допроса лица и предъявления необходимых материалов.

Таким образом, внедрение видеоконференцсвязи является только частью решения проблемы достижения цели по внедрению принципа уголовного процесса — права на завершение уголовного процесса в разумный срок.

1. Уголовно-процессуальный закон Латвии [Электронный ресурс] : 1 окт. 2005 г. // Латвияс Вестнесис. 2005. 74 (3232).

2. Конвенция Совета Европы о взаимной помощи по уголовным делам между государствами — принятая Советом в соответствии со статьей 34 Договора о Европейском союзе [Электронный ресурс] // Латвияс Вестнесис. 2004. 69(3017). URL: <http://likumi.lv/doc.php?id=217416> (дата обращения: 30.01.2019).

3. Договор о Европейском Союзе [Электронный ресурс] : 7 февраля 1992 г. URL: <http://www.l2d.lv/leul.php?i=87460> (дата обращения: 30.01.2019).