

сотрудников по решению задач ОРД либо изменение ее характера в выгодном для субъекта противодействия направлении; б) конкретные результаты противодействия ОРД выражаются в достижении общего результата конкретного акта противодействия, например, подкуп оперативного сотрудника, т. е. таким образом создаются условия для достижения общего результата деятельности по оказанию противодействия ОРД.

Множество элементов в оперативно-розыскной характеристике противодействия ОРД позволяют выделить на основе анализа результатов практики из этих элементов те, которые можно признать типичными. Это способствует с большой степенью научной обоснованности построению и проверке оперативно-розыскных версий относительно различных обстоятельств подготавливаемого либо оказываемого противодействия, наиболее качественному планированию отдельных оперативно-розыскных мероприятий, а также повышению эффективности их проведения и ОРД в целом.

1. Воронин С. Э. Проблемно-поисковые следственные ситуации и установление истины в уголовном судопроизводстве : монография / под ред. В. К. Гавло. Барнаул : Алтайский гос. ун-т, 2000. 211 с.

2. Хмыз А. И. О криминалистической и оперативно-розыскной характеристике преступлений и их соотношении // Вестн. Томского гос. ун-та. 2015. № 398. С. 163–166.

3. Ларичев В. Д. Оперативно-розыскная характеристика экономических преступлений: понятие и содержание // Оперативник (сыщик). 2009. № 1. С. 11–16.

4. Драгун М. Д. Отдельные аспекты противодействия оперативно-розыскной деятельности // Актуальные вопросы оперативно-розыскной деятельности : тез. докл. респ. науч.-практ. конф., Минск, 2 июня 2017 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: А. Н. Тукало (отв. ред.) [и др.]. Минск : Акад. МВД, 2017. С. 26–28.

УДК 343.85

*А. Н. Дрозд*  
*инспектор Информационного центра МВД*  
*Республики Беларусь*

## **ТЕСТИРОВАНИЕ НА ПРЕДМЕТ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ КАК ФОРМА РАННЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Декрет Президента Республики Беларусь № 6 от 28 декабря 2014 года «О неотложных мерах по противодействию незаконному обороту наркотиков», обозначив принципиальную важность пресе-

чения распространения наркомании как угрозы для демографии и здоровья нации, обеспечения безопасности общества и государства, предписал активизировать усилия не только по противодействию незаконному обороту наркотиков, но и профилактике их потребления.

Одним из направлений профилактики наркомании, периодически обсуждаемым в нашей стране и за рубежом, является вопрос добровольного и принудительного тестирования на предмет потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

В зависимости от вида исследуемого биологического материала анализы на наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги делятся на анализы по моче, по слюне, по крови, по волосам, ногтям, коже, смывам. По охватываемому периоду времени — классифицируются на анализы на текущее употребление и ретроспективные анализы. Стандартный экспресс-анализ на наркотики проводится по слюне и способен выявить от 2 до 10 видов наркотических средств и психотропных веществ, если с момента приема прошло, как правило, не более 5 дней. Анализ крови выявляет факты употребления различных наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов за последние 3–4 месяца. Анализ волос на наркотики информирует о возможном употреблении психоактивных веществ в период времени в зависимости от длины волоса (вплоть до нескольких лет). По анализу волос можно определить вид и периодичность потребления наркотических средств [1]. В настоящее время приборы и методы проведения подобных тестирований развиваются и делают процедуру более простой и менее затратной. Новый наркотестер, разработанный в Московском техническом университете имени Н. Э. Баумана и представленный в Российской Федерации в 2018 году [2], считывает информацию с биоактивной точки на коже и может определить факт употребления наркотических средств или психотропных веществ, имевший место когда-либо в течение всей жизни обследуемого лица.

В последние годы многократно обсуждался вопрос о целесообразности добровольного тестирования школьников на предмет потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [3; 4]. Не давая принципиальную оценку данному предложению, отметим, что, например, в 2014 году в России было протестировано 18 000 детей, из которых только у 3 % были выявлены следы психоактивных веществ [5], что, вероятно, может свидетель-

ствовать о невысокой эффективности тестов, пройденных на добровольной основе.

Однако тестирование на предмет потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, на наш взгляд, не должно ограничиваться вышеуказанным подходом и категорией лиц. Мировой опыт показывает, что сфера применения результатов таких исследований может быть существенно расширена. Так, в соответствии с законодательством Филиппин обязательному тестированию для выявления фактов потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов подвергаются кандидаты на получение водительского удостоверения, кандидаты на получение лицензии на огнестрельное оружие, все кандидаты на государственные должности, задержанные или арестованные лица при наличии соответствующих признаков, лица, осужденные к лишению свободы на срок более 6 лет. Кроме того, ежегодному тестированию подвергаются сотрудники военных, полицейских и других правоохранительных органов. Учащиеся средних и высших учебных заведений должны в соответствии с правилами и положениями и с уведомлением родителей проходить выборочное тестирование. Должностные лица и сотрудники государственных и частных офисов подвергаются случайному тестированию. Любое должностное лицо или сотрудник, в отношении которого подтвержден факт потребления наркотического средства или психотропного вещества, привлекается к административной ответственности, что является основанием для приостановления или прекращения трудовых отношений. За выдачу ложных результатов тестирования предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок от 6 до 12 лет и штрафа [6].

Действующее национальное законодательство не содержит запрета на потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Нормой, содержащейся в статье 3282 Уголовного кодекса Республики Беларусь, установлена ответственность за публичное потребление или нахождение в состоянии, оскорбляющем человеческое достоинство, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, т. е. не за само по себе их потребление, а за действия, нарушающие общественные отношения, обеспечивающие законный, безопасный для здоровья населения оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, и общественный порядок.

В то же время, как представляется, введение обязательного тестирования может стать еще одним направлением противодей-

ствия преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов. Считаем, что имеет смысл ввести обязательное тестирование (определив его периодичность, полноту охвата и длительность ретроспективного периода) на предмет потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов для следующих категорий лиц: кандидатов в депутаты, государственных служащих и сотрудников правоохранительных органов, лиц, управляющих транспортными средствами, имеющих разрешение на хранение огнестрельного оружия, занимающих должности, связанные с доступом к наркотическим средствам, психотропным веществам, их прекурсорам или аналогам. В последующем данную практику можно будет расширить за счет предоставления работодателям права запрашивать от работников соответствующие справки при приеме на работу и решении вопроса о продлении контрактов.

Положительный эффект от внедрения данной практики может быть выражен, во-первых, в сокращении наркопотребителей за счет нежелания таких лиц быть изобличенными в употреблении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, уволенными с работы, отстраненными от управления автотранспортом и т. д.; во-вторых, в своевременном выявлении лиц, нуждающихся в помощи в преодолении наркотической зависимости; в-третьих, в недопущении лиц, периодически потребляющих наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, к деятельности, создающей опасность для других граждан, а также государственной службе, и, наконец, в сокращении количества преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов за счет снижения спроса.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что введение обязательного тестирования на предмет потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, как представляется, может стать еще одной действенной формой профилактики наркомании и противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов.

1. Анализы на наркотики: анализы на наркотики в Москве и области. Анализ веществ на наркотики [Электронный ресурс] // Profnauka.ru. 2006–2013. URL: <http://profnauka.ru/testirovanie11.html> (дата обращения: 27.01.2019).

2. Новые методы проверки на наркотики [Электронный ресурс] // 1tv.ru. 1996–2019. URL: <https://www.1tv.ru/shows/dobroe-utro/reportazh/novye-metody-proverki-narkotiki> (дата обращения: 27.01.2019).

3. Держать в страхе или уберечь от болезни? В школах собираются ввести обязательный тест на склонность к наркотикам [Электронный ресурс] // News.tut.by. 2000–2019. URL: <https://news.tut.by/society/404803.html> (дата обращения: 27.01.2019).

4. Романова Л. И. Проблемы развития наркополитики в России // Наркоконтроль. 2017. № 2. С. 22–28.

5. Оспенникова Т. Обязательные наркотесты в российской школе: за и против [Электронный ресурс] // Вbc.com. 2019. URL: [https://www.bbc.com/russian/russia/2015/01/150129\\_russia\\_schools\\_drug\\_tests](https://www.bbc.com/russian/russia/2015/01/150129_russia_schools_drug_tests) (дата обращения: 27.01.2019).

6. An Act Instituting the Comprehensive Dangerous Drugs Act Of 2002, Repealing Republic Act No. 6425, otherwise known as the Dangerous Drugs Act of 1972, as amended, providing funds therefor, and for other purposes [Electronic resource] // Lawphil.net. URL: [https://www.lawphil.net/statutes/repacts/ra2002/ra\\_9165\\_2002.html](https://www.lawphil.net/statutes/repacts/ra2002/ra_9165_2002.html) (date of the application: 27.01.2019).

УДК 343.62+343.9

*П. А. Зеленьяк  
аспирант кафедры криминологии  
и уголовно-исполнительного права  
Национальной академии внутренних дел (Украина)*

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ: ОСОБЕННОСТИ ВИКТИМИЗАЦИИ**

В основе эффективной профилактической деятельности, направленной на снижение уровня преступлений против жизни и здоровья детей, должно быть не только выявление факторов, которые им способствуют, но и факторов, способствующих виктимизации детей. Изучение виктимности детей позволит правильно определить превентивные меры, направленные на недопущение не только совершения преступления, но и виктимизации ребенка. Несмотря на то, что, по данным официальной статистики, в Украине происходит снижение уровня преступности, доля преступлений против жизни и здоровья составляет 16,3 %. Особое беспокойство вызывает совершение этих преступлений по отношению к детям. Дети в силу их возрастных особенностей, социального статуса являются наиболее виктимной категорией населения. В этом аспекте под виктимностью жертвы следует понимать потенциальную или актуальную способность лица демонстрировать поведение, которое отклоняется от норм безопасности и предопределяет ее повышенную уязвимость, доступность и привлекательность для правонарушителя [1].