

руководителем негосударственной организации, — это должностное лицо (в т. ч. занимающее ответственное положение), являющееся государственным должностным лицом, занимающим ответственное положение, или лицом, приравненным к государственным должностным лицам. Комплексная юридическая характеристика указанного вида субъекта преступления с позиции УК и Закона «О борьбе с коррупцией» является основой последующих криминологических исследований, стратегической целью которых является предупреждение совершения хищений путем злоупотребления служебными полномочиями.

1. О практике применения судами законодательства по делам о хищении путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК) (по материалам обзора) // Судовы Веснік. 2014. № 3. С. 47–51.

2. Шиенок В. П. Очерки гуманистической методологии и национальной юриспруденции : монография. Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. 158 с.

УДК 343.9

*А. А. Титаренко*

*докторант Харьковского национального  
университета внутренних дел (Украина),  
кандидат юридических наук, доцент*

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЦЕНАРИЙ  
РАЗВИТИЯ ПРЕСТУПНОСТИ КАК ОДНА  
ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГРАММ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ  
В ГОСУДАРСТВЕ (методологический подход)**

В вопросах противодействия преступности в государстве на современном этапе его развития немаловажную роль играет сам процесс организации такой деятельности. В современных условиях, когда существует комплекс внутренних и внешних угроз национальной безопасности, в том числе и такой его составляющей, как общественная безопасность, организация противодействия преступности, а также и эффективность такой деятельности зависят от качества разработанных и утвержденных государственных документов стратегического планирования и программного обеспечения. К ним можно отнести следующие: концепция или доктрина противодействия преступности (в них отражаются основные векторы борьбы с преступностью на длительный период), стратегия

(в том числе и отраслевые стратегии противодействия преступности), комплексная целевая программа (в том числе и программы противодействия отдельным видам преступности), планы.

В данной иерархии документов важное место занимает государственная комплексная целевая программа противодействия преступности, которая является частью социально-экономического планирования развития государства. Выборочный анализ существующих научных позиций относительно понятия программы противодействия преступности, в том числе с учетом положений Закона Украины «О государственных целевых программах» от 18 марта 2004 года [1], дает возможность определить ее как комплекс взаимосвязанных задач и системы мер, которые направлены на решение основных проблем в сфере противодействия преступности, а также оказания влияния на отдельные ее виды с учетом необходимых и имеющихся ресурсов. Сама деятельность или, точнее процесс формирования таких программ, получила в криминологической науке название программирования борьбы (противодействия, предотвращения, предупреждения или профилактики) с преступностью [2, с. 559].

Разные вопросы программирования борьбы (противодействия) с преступностью на государственном уровне рассматривали в своих работах такие отечественные и зарубежные ученые, как: А. И. Алексеев, Г. А. Аванесов, А. М. Бандурка, С. В. Бородин, В. В. Голина, Л. М. Давиденко, И. М. Даньшин, А. Н. Джужа, А. И. Долгова, А. П. Закалюк, А. Ф. Зелинский, М. М. Клюев, О. М. Литвак, О. Н. Литвинов, В. В. Лунеев, Г. М. Миньковский, В. Н. Кудрявцев, А. Б. Сахаров, В. И. Шакун и др. [3; 4; 5; 6; 7; 8].

Программно-целевой подход по противодействию преступности сегодня остается эффективным средством организации данной деятельности на основе разумной дифференциации правоохранительного потенциала как в рамках всего государства, так и в отдельных его регионах (региональный уровень).

От качества программирования противодействия преступности непосредственно зависит и эффективность, а также реалистичность выполнения самой государственной программы.

Следует отметить, что в Украине с 2015 года, к сожалению, отсутствует разработанная и утвержденная на государственном уровне единая комплексная программа по противодействию преступности, хотя соответствующие предпосылки к ее формированию есть.

В то же время надо сказать, что работа по подготовке таких программ — это очень трудоемкий процесс, который включает в

себя различные методы и способы сбора, анализа и обработки криминологической информации, составление криминологических прогнозов о возможном состоянии преступности, формирование и принятие управленческих решений по реализации задач, направленных на снижение преступности, определение субъектов реализации программных задач, расчет необходимых финансовых затрат и т. д.

Криминологическое прогнозирование в процессе формирования программных документов противодействия преступности занимает важное место. В то же время точность прогноза напрямую зависит от тех методов, которые используются для его проведения. По большей части в криминологической литературе делается акцент на использование трех основных методов: экстраполяции, моделирования и экспертных оценок. В то же время результаты криминологического прогнозирования активно используются для составления прогнозных сценариев развития преступности (криминологических сценариев развития преступности\*). Последние базируются на результатах использования метода как математического моделирования, так и экспертного оценивания изменения состояния криминогенной обстановки в будущем. Фактически составление прогностических (криминологических) сценариев может выступать как некий результат более ранних прогнозов или как результат использования других методов прогнозирования, а также как самостоятельный метод (метод сценариев или сценарный метод) [9]. При этом следует отметить, что при составлении сценариев чаще всего используют три основных его варианта: оптимистический сценарий; пессимистический сценарий; реалистический сценарий (включает элементы двух предыдущих). Данный методологический прием используется тогда, когда происходят события, результаты которых очень трудно предвидеть, но при этом их влияние является очевидным [10, с. 203].

Учитывая тот факт, что сегодня Украина хоть и находится в сложных условиях, вопросы противодействия преступности, его программирования, а также снижения уровня криминогенной об-

---

\* Примечание. Под криминологическим сценарием развития преступности будем понимать вероятно возможный вариант изменения на определенной территории криминогенной обстановки в будущем, который будет включать в себя не только изменения количественно-качественных показателей преступности, но и возможное негативное или позитивное влияние детерминационного комплекса, направление и интенсивность государственного влияния на преступность в зависимости от внешних и внутренних угроз.

становки остаются на повестке дня. В то же время сегодня при формировании комплексной программы противодействия преступности в Украине, на наш взгляд, нельзя не учитывать влияние криминологических сценариев ее развития в ближайшей перспективе. На их формирование, кроме результатов прогнозирования политических, экономических, социально-демографических и других процессов, сильное влияние будут оказывать возможные варианты решения вооруженного конфликта на востоке Украины.

1. О государственных целевых программах [Электронный ресурс] : Закон Украины, 18 марта 2004 г., № 1621-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1621-15> (дата обращения: 11.01.2019).

2. Українська кримінологічна енциклопедія / за заг. ред. В. В. Чернея, В. В. Сокурєнка ; упоряд. О. М. Джу́жа, О. М. Литвинов. Харків : Київ : Харк. нац. ун-т внутр. справ ; Нац. акад внутр. справ, Кримін. асоц. України, Золота миля. 2017. 804 с.

3. Аванесов Г. А. Теория и методология криминологического прогнозирования. М. : Юрид. лит., 1972. 562 с.

4. Алексеев А. И., Герасимов С. И., Сухарев А. Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М. : Норма, 2001. 496 с.

5. Бородин С. В. Борьба с преступностью: теоретическая модель комплексной программы. М. : Наука, 1990. 272 с.

6. Бандурка А. М., Давыденко Л. М. Преступность в Украине: причины и противодействие : монография. Харьков : Основа, 2003. 368 с.

7. Кримінологія. Академічний курс / за заг. ред. О. М. Литвинова. К. : Видавничий дім «Кондор», 2018. 588 с.

8. Планирование мер борьбы с преступностью / отв. ред. В. М. Коган. М. : Ин-т государства и права АН СССР, 1982. 158 с.

9. Варенко В. М. Інформаційно-аналітична діяльність : навч. посіб. К. : Ун-т «Україна», 2013. 416 с.

10. Криминология : учебник / М. П. Клейменов. М. : Норма : ИНФРА-М, 2015. 432 с.

УДК 343.911

*О. К. Хотькина*

*старший преподаватель кафедры криминологии и организации профилактики преступлений Академии ФСИН России, кандидат юридических наук*

## **КОРРУПЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ РЕЦИДИВНОЙ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ**

Высокий уровень зарегистрированных наркопреступлений в стране, многие из которых совершались ранее судимыми лицами, делает изучение детерминант рецидивной наркопреступности осо-