

- недостатки в деятельности исправительных учреждений;
- проблемы ресоциализации бывших осужденных за наркопреступления;

- ослабление контроля за ранее судимыми лицами.

К блоку субъективных коррупционных условий рецидивной наркопреступности мы относим:

- проявление у рецидивистов признаков наркотической зависимости;

- получение выгоды любым путем;

- нахождение рецидивистов в негативной микросреде.

Коррупционные причины и условия наркопреступлений рецидивистов диалектически взаимосвязаны. Многие причины подобных деяний становились таковыми при взаимодействии с соответствующими условиями. Общим для всех детерминант наркопреступлений рецидивистов являлось то, что в основе большинства из них лежали противоречия развития общества. В числе последних наиболее распространены: объективная невозможность достижения равенства в доходах между различными слоями населения; недостатки профилактической работы, в том числе и по предупреждению преступлений; несоответствие между ростом потребностей населения и возможностями их удовлетворения и т. д. Эти и многие другие противоречия зачастую обостряли криминогенную мотивацию рецидивистов, что проявлялось в совершении ими наркопреступлений, а также порождали коррупционные условия, способствовавшие данным деяниям.

УДК 343.326

С. А. Челядинский
доцент специальной кафедры
Института национальной безопасности
Республики Беларусь

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ ЭКСТРЕМИЗМА И ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основным фактором, напрямую препятствующим единому подходу к определению экстремизма, является, на наш взгляд, политизированность оценки экстремизма как понятия со стороны различных стран, государственных институтов, отдельных экспер-

тов. Каждая сторона в определении данного феномена исходит из собственного видения ситуации, своих интересов и безопасности. То, что для одной стороны может быть проявлением экстремизма, для другой не станет представлять особой опасности или даже будет отвечать ее интересам. Такое положение вещей представляет собой проблему, выражающуюся в наличии значительного числа разносторонних определений экстремизма и экстремистской деятельности и связанных с этим трудностей при выработке и осуществлении мер системы противодействия экстремизму и экстремистской деятельности.

Эти положения выделяет и В. В. Лунеев, подчеркивая, что «экстремизм, как та или иная крайность, наблюдается в различных сферах деятельности, который может в зависимости от ситуации получать в обществе позитивную или негативную оценку и ведет к переменам, инновациям, новым течениям, новым школам. Поэтому приращение экстремизму только негативного и особенно политически преступного характера является глубоко односторонним, ошибочным решением» [1, с. 29–30].

На проблему терминологии экстремизма обратил свое внимание еще в 2000 году российский исследователь Л. А. Баширов, который отмечал, что «при решении проблем, связанных с экстремизмом, возникают трудности из-за отсутствия понятийного аппарата, пригодного для исследования этого явления, что объясняется некоторой ограниченностью, односторонностью старых теорий экстремизма» [2, с. 41].

Сегодня экстремизм стал средством решения практически всех конфликтов и проблем, возникающих в обществе и государстве.

По мнению Ю. М. Антоняна, экстремизм «всегда есть продукт разобщенности общества, которое не обрело или утратило общую идеологию, единые ценности и цели. Он может иметь место в странах, где есть значительные социальные группы людей, весьма недовольных своим экономическим, социальным и духовным положением, считающих себя притесненными и униженными» [3, с. 246].

С разделением общества на социальные группы, объединенные по какому-либо одному или нескольким признакам, между ними стали возникать конфликты и их разрешение с помощью насилия, которые по своей сути и были первыми проявлениями экстремизма.

Современные ученые соотносят экстремизм либо с приверженностью к крайним взглядам и мерам, либо с активной деятельностью. Например, В. Ю. Голубовский определяет экстремизм как

приверженность к крайним взглядам и мерам, отрицание существующих общественных норм и правил поведения в государстве со стороны отдельных лиц или объединений (групп) [4, с. 6].

А. Г. Хлебушкин, наоборот, считает, что экстремизм — это противоправная деятельность, осуществление которой причиняет или может причинить существенный вред основам конституционного строя или конституционным основам [5, с. 14].

По нашему мнению, следует разграничивать такие понятия, как экстремизм и экстремистская деятельность, так как экстремизм — это явление, а экстремистская деятельность — процесс, который как раз и раскрывается в формах, определенных в Законе Республики Беларусь «О противодействии экстремизму» от 4 января 2007 года № 203-3 [6, ст. 1].

Представляется возможным выделить следующие признаки, характеризующие экстремизм как феномен:

1) это всегда негативное явление, которое несет разрушение и страдание, хотя и декларирует достижение социально полезных целей;

2) данное негативное явление предполагает наличие определенных мировоззренческих взглядов на социальную проблему, так как экстремизм всегда связан с какой-нибудь социальной проблемой, является реакцией на нее и предлагает простой способ решения последней;

3) экстремизм всегда предполагает наличие образа врага, который и объявляется причиной той или иной социальной проблемы, причем образ врага часто искажен, мифологизирован, его опасность преувеличена;

4) основа экстремизма — сверхценные идеи, которые позиционируются как исключительно верные, бесспорные, возведенные в культ.

Что же касается экстремистской деятельности, то она может быть охарактеризована следующим образом:

1) предполагает немедленные решительные действия по исправлению общества (причем на первое место ставится уничтожение существующих социальных институтов);

2) экстремистская деятельность всегда предполагает крайние, насильственные методы решения проблемы, зачастую путем уничтожения врага;

3) подразумевает четкую иерархию подчинения и поведения, осуществления деятельности с соблюдением конспирации, готовность принести себя в жертву;

4) это всегда противоправная деятельность, которая включает в себя: цель, мотивы действия, средства и способы действия (в

зависимости от степени общественной опасности она влечет административную или уголовную ответственность).

С учетом изложенного под экстремизмом следует понимать приверженность к целой системе взглядов, концепций, идей или представлений, основанной на политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражде в отношении личности, какой-либо социальной группы, нации или государства, не имеющую внешнего выражения.

Как только экстремистские воззрения индивида реализуются во внешнем мире в форме противоправных деяний, следует вести речь об экстремистской деятельности.

1. Лунеев В. В. Российский экстремизм: политика и реалии // Всероссийский криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2009. № 2. С. 17–30.

2. Баширов Л. А. Ислам и этнополитические процессы в современной России. М. : РАГС, 2000. 100 с.

3. Антонян Ю. М. Природа экстремизма // Уголовно-правовой запрет и его эффективность в борьбе с современной преступностью : сб. науч. трудов / под ред. Н. А. Лопашенко. Саратов, 2008. С. 245–247.

4. Голубовский В. Ю. О совершенствовании деятельности органов внутренних дел, других субъектов системы профилактики по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Защита прав и профилактика правонарушений несовершеннолетних : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 26–27 авг. 2005 г. / ВНИИ МВД России. М., 2006. С. 4–14.

5. Хлебушкин А. Г. Преступный экстремизм: понятие, виды, проблемы криминализации и пенализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. 27 с.

6. О противодействии экстремизму [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2007 г., № 203-З. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

УДК 343.851

В. И. Шамёнов

старший преподаватель специальной кафедры

Института национальной безопасности

Республики Беларусь

О ПРИМЕНЕНИИ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ ГРАЖДАН КАК МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ

Коррупция — опасное социальное явление, которое способствует подрыву доверия граждан к государственной власти, разрушает законность функционирования государственных институтов, повышает напряженность в социальной сфере, а также способ-