

*В. В. Дараган*  
*заведующий кафедрой уголовного процесса*  
*факультета подготовки специалистов для органов*  
*досудебного расследования*  
*Днепропетровского государственного*  
*университета внутренних дел (Украина),*  
*доктор юридических наук, доцент*

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ СЛЕДСТВЕННЫМИ И ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИЦИИ УКРАИНЫ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК**

Как показали результаты исследования, в процессе противодействия преступлениям в сфере государственных закупок взаимодействие между оперативными и следственными подразделениями Национальной полиции Украины в подавляющем большинстве случаев начинается лишь при расследовании уголовного производства и осуществляется, как правило, путем предоставления поручения, с одной стороны, и выполнения его — с другой.

Взаимодействие следственных и оперативных подразделений имеет разнообразный характер и осуществляется в определенных правовых формах, в частности процессуальной и непроцессуальной (организационной). Процессуальная форма взаимодействия осуществляется в ходе досудебного расследования. К процессуальным формам взаимодействия, то есть таким, которые регулируются уголовным процессуальным законом, относятся: поручения следователя о проведении следственных (розыскных) действий соответствующим оперативным подразделениям; оказание помощи следователю при производстве отдельных следственных (розыскных) действий; работа в составе следственно-оперативных групп по фактам совершения преступлений [1, с. 242].

Непроцессуальная (организационная) форма взаимодействия заключается в непосредственной реализации функциональных обязанностей следователей и работников оперативных подразделений Национальной полиции Украины в процессе совместной работы по выявлению и пресечению преступлений. Эта форма не имеет процессуального характера и регулируется, как правило,

ведомственными нормативными актами, предусматривающими организационные мероприятия, которые должны обеспечить согласованную и целенаправленную деятельность работника оперативного подразделения и следователя в рамках уголовного судопроизводства [1, с. 242].

Взаимодействие с органом досудебного расследования, который осуществляет расследование преступлений в сфере государственных закупок, обеспечивает руководитель территориального (обособленного) подразделения Департамента защиты экономики Национальной полиции Украины, оперативный работник которого включен в состав следственно-оперативной группы или по материалам которого начато уголовное производство (Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні : наказ МВС України від 07.07.2017 г. № 575).

Как показали результаты исследования А. М. Меденцева, ключевым элементом организации расследования преступлений в сфере государственных закупок является взаимодействие следователя с оперативными подразделениями [2, с. 102].

Согласимся с мнением Т. О. Часовой о том, что деятельность следователей и оперативных работников в рамках уголовного производства должна быть направлена не только на поиск и фиксацию фактических данных о противоправном деянии лиц или групп лиц, а также на выявление других фактов преступной деятельности таких лиц [3, с. 82].

В процессе выявления преступлений в сфере государственных закупок в рамках уголовного производства важно так распределить работу между следователем и оперативным работником Национальной полиции Украины, чтобы все имели относительно самостоятельные участки и конкретные задания, но при этом не следует пренебрегать и объединением усилий обоих в определенных направлениях такой деятельности. Для достижения отмеченного результата Т. О. Часовая предлагает использовать следующие способы распределения работы между ними: оперативные работники осуществляют оперативный поиск информации о преступлениях в сфере государственных закупок, используя для этого имеющиеся силы, мероприятия и средства, а также оперативные контакты; следователи осуществляют поиск информации о преступлениях в сфере государственных закупок во время проведения отдельных следственных действий (допрос свидетелей, осмотр предметов

закупки и т. п.); осуществление общего анализа и оценка такой информации; осуществление работы относительно закрепления выявленной информации доказательствами: следователь занимается процессуальным оформлением получения доказательств (допрос свидетелей, проведение временного доступа к вещам и документам, обыск, осмотр, ревизия, инвентаризация, экспертиза и тому подобное), а оперативные работники обеспечивают проведение указанных мероприятий (обеспечение явки лиц на допрос, участвуют в осмотрах, обысках, ревизиях, инвентаризациях и т. п.) [4, с. 82].

Согласимся с мнением А. М. Меденцева относительно того, что расследование преступлений в сфере государственных закупок осуществляется при активном противодействии с использованием как законных форм (квалифицированных адвокатов), так и незаконных приемов (давление на свидетелей, подкуп). Однако мнение автора относительно того, что для эффективного расследования этих преступлений необходимо органическое сочетание следственных (розыскных) действий с негласными следственными (розыскными) действиями и оперативно-розыскными мероприятиями, направленными на выявление источников доказательств, а также предотвращение или нейтрализацию активного противодействия расследованию, является несколько ошибочным. А именно в части применения в рамках уголовного производства оперативно-розыскных мероприятий, поскольку в соответствии с положениями ведомственных инструкций МВД Украины, в случае открытия уголовного производства по результатам реализации материалов оперативно-розыскных дел относительно лица или группы лиц проведения оперативно-розыскных мероприятий прекращается.

По нашему мнению, автор пришел к ошибочному выводу в связи с тем, что на законодательном уровне этот вопрос остается неурегулированным, а потому исследователи, которые не имеют соответствующего доступа к приказам, которые регулируют вопрос организации оперативно-розыскной деятельности и негласной работы оперативными подразделениями Национальной полиции Украины, не могут прийти к другому выводу (например, сочетания следственных (розыскных) действий и мероприятий оперативного (инициативного) поиска). В связи с этим существует необходимость внесения изменений в оперативно-розыскное законодательство.

В целом сегодня в процессе организации взаимодействия между следователями и оперативными подразделениями защиты экономики Национальной полиции Украины возникает значитель-

ное количество проблем, которые влияют на качество организации взаимодействия между ними, в частности основными из которых являются: 1) в процессе реформирования ОВД подразделения защиты экономики были отделены от отделений Национальной полиции и получили независимость от территориальных органов полиции, при этом следователи подразделения остались в подчинении территориальных подразделений полиции; 2) значительно увеличилась нагрузка на одного работника подразделения защиты экономики относительно оперативного обслуживания объектов, а также увеличилась сама территория оперативного обслуживания; 3) в подавляющем большинстве отделов и отделений полиции не осталось работников подразделений защиты экономики, то есть было осуществлено их территориальное отделение; 4) отстранение от процесса организации взаимодействия между оперативными и следственными подразделениями руководителей таких подразделений; 5) значительная нагрузка на одного следователя относительно расследования уголовных производств.

1. Кириченко О. В. Актуальні питання взаємодії оперативних підрозділів органів внутрішніх справ зі слідчими під час протидії злочинам проти громадської безпеки // *Наук. вісн. Дніпропетровськ. держ. ун-ту внутр. справ.* 2014. № 1. С. 239–246.

2. Меденцев А. М. Розслідування злочинів, що вчиняються у сфері державних закупівель : дис. ... канд. юрид. наук. МГУ. Одеса, 2015. 214 арк.

3. Часова Т. О. Взаємодія слідчих та оперативних підрозділів ОВС під час протидії злочинам у сфері державних закупівель : дис. ... канд. юрид. наук / ХНУВС. Харків, 2015. 258 арк.

УДК 343.132

*А. В. Захарко*

*доцент кафедри уголовного процесу  
факультета підготовки спеціалістів для органів  
досудебного розслідування Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ (Україна),  
кандидат юридических наук, доцент*

## **УГОЛОВНАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ЗАДЕРЖАНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Согласно законодательству Украины, действующую уголовную процессуальную регламентацию отдельных видов задержания можно изложить с использованием следующей классификации: