

ное количество проблем, которые влияют на качество организации взаимодействия между ними, в частности основными из которых являются: 1) в процессе реформирования ОВД подразделения защиты экономики были отделены от отделений Национальной полиции и получили независимость от территориальных органов полиции, при этом следователи подразделения остались в подчинении территориальных подразделений полиции; 2) значительно увеличилась нагрузка на одного работника подразделения защиты экономики относительно оперативного обслуживания объектов, а также увеличилась сама территория оперативного обслуживания; 3) в подавляющем большинстве отделов и отделений полиции не осталось работников подразделений защиты экономики, то есть было осуществлено их территориальное отделение; 4) отстранение от процесса организации взаимодействия между оперативными и следственными подразделениями руководителей таких подразделений; 5) значительная нагрузка на одного следователя относительно расследования уголовных производств.

1. Кириченко О. В. Актуальні питання взаємодії оперативних підрозділів органів внутрішніх справ зі слідчими під час протидії злочинам проти громадської безпеки // *Наук. вісн. Дніпропетровськ. держ. ун-ту внутр. справ.* 2014. № 1. С. 239–246.

2. Меденцев А. М. Розслідування злочинів, що вчиняються у сфері державних закупівель : дис. ... канд. юрид. наук. МГУ. Одеса, 2015. 214 арк.

3. Часова Т. О. Взаємодія слідчих та оперативних підрозділів ОВС під час протидії злочинам у сфері державних закупівель : дис. ... канд. юрид. наук / ХНУВС. Харків, 2015. 258 арк.

УДК 343.132

А. В. Захарко
доцент кафедри уголовного процесса
факультета подготовки специалистов для органов
досудебного расследования Днепропетровского государственного
университета внутренних дел (Украина),
кандидат юридических наук, доцент

УГОЛОВНАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ЗАДЕРЖАНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Согласно законодательству Украины, действующую уголовную процессуальную регламентацию отдельных видов задержания можно изложить с использованием следующей классификации:

1. Законное задержание, осуществляемое уполномоченным служебным лицом. Может быть не связанным с выявлением признаков уголовного правонарушения, то есть не подпадать ни под какую уголовно-правовую квалификацию. Например, в таких случаях:

- задержание военнослужащими Военной службы правопорядка лиц, совершивших действия, создавшие реальную угрозу для окружающих. В том числе задержание лиц в военной форме одежды, которые имеют выраженные признаки психического расстройства и создают в связи с этим реальную опасность для окружающих (п. 4, п. 5 ст. 7 Закона Украины (далее — ЗУ) «О Военной службе правопорядка в Вооруженных силах Украины» [1]);

- задержание сотрудниками Службы безопасности Украины (далее — СБУ) лиц, которые проникли на объекты, охраняемые органами СБУ (ст. 6, ст. 7 ЗУ «О контрразведывательной деятельности» [2]).

Эти и похожие случаи задержания хоть и граничат с уголовным процессуальным задержанием, но не принадлежат к нему.

2. Законное задержание как право любого лица задержать любое лицо. Предусмотрено в ст. 207 Уголовного процессуального кодекса (далее — УПК) Украины [3] и, в частности, обязывает лицо, задержавшее кого-либо по подозрению в совершении уголовного правонарушения, немедленно сообщить о данном факте уполномоченному служебному лицу (правоохранительного органа).

3. Законное задержание, предусмотренное в абз. 1 ч. 1 ст. 522 УПК Украины. Законное задержание лица руководителем дипломатического представительства или консульского учреждения Украины, либо назначенным ими лицом, если перечисленные руководители непосредственно потерпели вследствие совершения указанного уголовного правонарушения.

Отличается от предыдущего пункта правовым статусом задерживающего лица, ограничением срока задержания 48 часами, обязанностью задерживающего лица доставить задержанного органам государственной власти на территории Украины, уполномоченным содержать задержанных лиц и т. д.

4. Задержание, проводимое капитаном судна Украины. Этот вид задержания, в отличие от предыдущего, предусмотрен не только в УПК Украины (глава 41), но и в ст. 67 Кодекса торгового мореходства Украины [4]. В ст. 67 Кодекса торгового мореходства Украины говорится о задержании в случае, когда на судне, пребывающем в плавании, совершаются действия, предусмотренные законом Украины об уголовной ответственности.

5. Задержание уполномоченным служебным лицом без определения следственного судьи. Предусмотрено в ст. 208 УПК Украины. К этому основанию также следует отнести такие виды задержания, как задержание несовершеннолетнего подозреваемого (ст. 492 УПК Украины) и задержание лица, совершившего преступление за пределами Украины (ст. 582 УПК Украины).

6. Задержание уполномоченным служебным лицом на основании определения следственного судьи (ч. 3 ст. 187 УПК Украины).

Анализируя Закон Украины «О Национальной полиции» [5], целесообразно указать ст. 37, в которой предусмотрено полномочие полиции задерживать лиц на основаниях, в порядке и на сроки, предусмотренные Конституцией Украины, УПК Украины, Кодексом Украины об административных правонарушениях, а также другими законами Украины. В качестве примера можно привести ЗУ «О борьбе с терроризмом».

Анализируя законодательство Республики Беларусь, обращаем внимание на Закон Республики Беларусь «Об органах внутренних дел» от 17 июля 2007 года [6]. Согласно ст. 23 указанного закона каждый сотрудник милиции обязан принять возможные меры по задержанию лиц, совершивших преступление, административное правонарушение. Согласно ст. 24 указанного закона органам внутренних дел предоставляется право задерживать: подозреваемых (обвиняемых); лиц, в отношении которых ведется административный процесс, лиц, подвергнутых административному аресту; лиц, подлежащих депортации или высылке из Республики Беларусь в принудительном порядке; лиц, направляемых в лечебно-трудовые профилактории Министерства внутренних дел; несовершеннолетних при осуществлении профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Сюда же следует отнести категории лиц, совершивших побег из-под стражи, и незаконно проникших на охраняемые объекты (ст. 25 указанного Закона).

Согласно ст. 107 УПК РБ [7], задержание может быть применено только:

1) к лицу, подозреваемому в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы или ареста;

2) к обвиняемому для предъявления обвинения либо в случае нарушения условий примененной к нему меры пресечения;

3) к осужденному, в отношении которого имеется представление уполномоченного на то органа об отмене приговора, определения, постановления суда об условном неприменении наказания,

отсрочки исполнения наказания или условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Сюда же целесообразно отнести ст. 510 УПК Республики Беларусь: задержание лица на основании решения об исполнении просьбы органа иностранного государства либо в связи с нахождением в международном розыске с целью выдачи.

Анализируя и сравнивая нормы законодательства Украины и Республики Беларусь, регламентирующие основания и порядок задержания, отдельный научный интерес представляет ст. 468/3 УПК Республики Беларусь, согласно которой, в частности, лица, должность которых включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь, назначенные на эту должность Президентом Республики Беларусь, не могут быть задержаны и иным образом лишены личной свободы без предварительного согласия Президента Республики Беларусь, за исключением случаев совершения измены государству либо задержания на месте совершения преступления.

Уголовный процессуальный кодекс Украины не содержит аналогичных процессуальных норм.

1. Про Військову службу правопорядку у Збройних Силах України [Электронный ресурс] : Закон України, 7 берез. 2002 р., № 3099-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3099-14> (дата обращения: 30.01.2019).

2. Про контрозвідувальну діяльність [Электронный ресурс] : Закон України, 26 груд. 2002 р. № 374- IV. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/374-15/print> (дата обращения: 30.01.2019).

3. Кримінальний процесуальний кодекс України [Электронный ресурс] : Закон України, 13 квітня 2012 р., № 4651-VI. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#n384> (дата обращения: 30.01.2019).

4. Кодекс торговельного мореплавства України [Электронный ресурс] : Закон України, 23 травня 1995 р., № 176/95-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/176/95-%D0%B2%D1%80> (дата обращения: 30.01.2019).

5. Про Національну поліцію [Электронный ресурс] : Закон України, 2 липня 2015 р. № 580-VIII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/580-19> (дата обращения: 30.01.2019).

6. Об органах внутренних дел [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г. URL: http://kodeksy-by.com/zakon_rb_ob_organah_vnutrennih_del/25.htm (дата обращения: 30.01.2019).

7. Уголовный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-3. URL: <http://kodeksy.by/ugolovno-processualnyy-kodeks> (дата обращения: 30.01.2019).