

5. Селиванов Н. А. Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в методике расследования // Социалистическая законность. 1977. № 2. С. 56–59.

6. Занин Л. В. Проблемы расследования и предупреждения выпуска недоброкачественной, нестандартной или некомплектной продукции : автореф дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1981. С. 8.

7. Гавло В. К. Обстановка преступлений как структурный компонент криминалистической характеристики преступлений // Совершенствование расследования преступлений. Иркутск, 1980. С. 52.

8. О национальной платежной системе Федеральный закон : 27 июня 2011 г. , № 161-ФЗ : в ред. от 28.11.2018 г. // Правовая система «КонсультантПлюс».

9. Симонов А. П. Электронные платежные системы в России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.crimeres-earch.ru/articles/titunina1207> (дата обращения 18.02.2019).

10. Яковлев А. Н., Олиндер Н. В. Особенности расследования преступлений, совершенных с использованием электронных платежных средств и систем : науч.-метод. пособие. М, 2012. С. 47.

11. Стратегия развития национальной платежной системы (одобрена Советом директоров Банка России 15.03.2013, протокол № 4) // Вестник Банка России. № 19. 2013.

УДК 343.985.7

*В. Л. Григорович*

*доцент кафедры криминалистики  
юридического факультета*

*Белорусского государственного университета,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КАК ЭЛЕМЕНТ ЧАСТНОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Криминалистическая характеристика преступлений является научно обобщенным и необходимым элементом в структуре противодействия уголовно наказуемого поведения граждан и основывается на общетеоретических подходах формирования криминалистической методики в целом. Поэтому структура криминалистической характеристики преступлений, по нашему мнению, должна соответствовать реальным потребностям практики и современным научно-теоретическим воззрениям.

Разработкой вопросов, связанных с криминалистической характеристикой преступлений, отечественные ученые занялись сравнительно недавно, однако ее исследованию посвящено значительное количество работ. Учение о криминалистической характеристике преступлений разрабатывали Р. С. Белкин, А. Н. Васильев,

И. А. Возгрин, И. Ф. Герасимов, А. Н. Колесниченко, В. А. Образцов, И. Ф. Пантелеев, А. Н. Селиванов, Л. А. Сергеев, В. Г. Танасевич и др.

Термин «криминалистическая характеристика преступлений» впервые встречается в работах А. Н. Колесниченко. Он, в частности, писал, что к числу наиболее существенных положений, общих для всех частных методик, относится общая криминалистическая характеристика данного вида преступлений. Преступления имеют общие черты криминалистического характера [1, с. 10, 14].

По мере накопления знаний об общих криминалистических чертах различных видов преступлений появилась возможность глубже разобраться в сути возникающих проблем. Важный вклад в исследование криминалистической характеристики внесла научно-практическая конференция, посвященная общим понятиям методики расследования преступлений, которая состоялась в ноябре 1976 г. в Одессе. В ходе ее работы большинство ученых-криминалистов признали, что криминалистическую характеристику преступлений необходимо рассматривать как структурный элемент каждой конкретной методики расследования. Однако, несмотря на единство взглядов по вопросу о месте криминалистической характеристики преступлений в структуре частной методики, следует признать, что многие ее положения остаются дискуссионными.

По нашему мнению, общую криминалистическую характеристику преступлений следует рассматривать как научную абстракцию, дающую возможность наиболее полно представлять и углубленно понимать механизм взаимодействия элементов общественно опасного деяния в целом и преступной деятельности субъекта в частности. Кроме того, следует выделить сформировавшуюся в теории криминалистики родовую, видовую и межвидовую (групповую) криминалистическую характеристику преступлений, например против личности, собственности, порядка управления либо экологии, а также убийств, изнасилований, краж, грабежей, разбоев и, наконец, деяний, совершенных несовершеннолетними, рецидивистами, лицами, страдающими психическими расстройствами, и др.

Анализ криминалистической литературы о содержании криминалистической характеристики преступлений позволил выделить две наиболее распространенные точки зрения ученых и их комбинированный вариант. Одна группа ученых считает, что основанием для создания криминалистической характеристики является состав преступления [2; 3; 4], другая — предмет доказывания по уголовному делу [5; 6]. Ряд ученых придерживаются взглядов, что оба основания имеют права на существование [7, с. 116].

Мы убеждены в том, что основанием для создания криминалистической характеристики преступлений является функционально-деятельная структура общественно опасного деяния, состоящая из субъекта, его способа действий, предмета посягательства, преступного результата, времени, места и обстановки совершения преступления. Причем мотивированное волеизъявление субъекта является определяющим для остальных элементов структуры, поэтому закономерные связи между ними исходят от субъекта и как бы пронизывают их насквозь. Криминалистическая характеристика преступлений представляет собой информационную модель об этих элементах, чем обеспечивает анализ исходной информации для оценки складывающейся следственной ситуации, выдвижения версий и установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.

По мнению большинства авторов, криминалистическая характеристика включает следующие элементы:

- объект или предмет преступного посягательства;
- способы совершения и сокрытия преступления;
- типичные следственные ситуации.

Позже в своих работах и А. Н. Колесниченко и И. Ф. Герасимов несколько иначе определили структуру криминалистической характеристики, рассмотрев типичные следственные ситуации как самостоятельный элемент частной методики расследования преступлений;

- характеристику исходной информации;
- данные о личности преступника, мотивах и целях преступления;
- данные о личности потерпевшего;
- особенности обстановки и условий, в которых совершается преступление;
- данные о типичных для определенного вида преступлений причинах и условиях, способствовавших их совершению.

Изучение уголовных дел и существующие теоретические концепции криминалистической характеристики преступлений позволяют определить ее содержание, в которое, по нашему мнению, необходимо включить следующие структурные элементы:

- предмет преступного посягательства;
- типичные способы совершения и сокрытия преступления;
- следовую картину;
- типичные сведения о личности преступника, мотивах и целях общественно опасного поведения;
- данные о личности потерпевшего;
- закономерные связи между ними. Так, «в отношениях между элементами криминалистической характеристики можно наблю-

дать оба вида закономерных связей — однозначную (динамическую) и вероятностную (статистическую). При однозначной связи присутствие одного элемента позволяет заключить о существовании другого» [8, с. 24].

1. Колесниченко А. М. Научные и правовые основы расследования отдельных видов и групп преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1967. 28 с.
2. Видонов Л. Г. Криминалистическая характеристика убийств и система типовых версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев. Горький, 1978. 122 с.
3. Гуняев В. А. Басалаев А. Н. Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984. С. 58–61.
4. Колесниченко А. Н., Суетнов В. П., Хотенец В. М. Проблемы развития методики расследования преступлений // Совершенствование расследования преступлений. Иркутск, 1980. С. 40–47.
5. Гавло В. К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск. 1995. 242 с.
6. Драпкин Л. Я. Предмет доказывания и криминалистические характеристики // Криминалистическая характеристика в методике расследования преступлений : межвуз. сб. / Свердлов. юрид. ин-т. Свердловск, 1978. Вып. 69. С. 11–14.
7. Васильев А. Н., Яблоков Н. П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М., 1984. 143 с.
8. Баев О. Я. Криминалистическая характеристика преступлений: Руководство для следователей / под ред. Н. А. Селиванова, В. А. Снеткова. М. : ИНФРА-М, 1997. С. 22–31.

УДК 334

*Л. Н. Евдохова*

*доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики  
Могилевского института МВД Республики Беларусь,  
кандидат технических наук, доцент*

*Л. Е. Ищенко*

*старший преподаватель кафедры  
товароведения и организации торговли  
Могилевского государственного  
университета продовольствия (Беларусь)*

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ТОВАРОВЕДОВ-ЭКСПЕРТОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ХИЩЕНИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ПУТЕМ ПРИСВОЕНИЙ И РАСТРАТ**

Эффективная деятельность по расследованию, раскрытию и предупреждению хищений, осуществляемых путем присвоений и растрат, невозможна без использования специальных знаний, требующих проведения судебных экономических экспертиз. Наиболее