

сертификаты качества, удостоверения о качестве продукции, акты лабораторных анализов проверки качества товаров, товаро-транспортные накладные и другие количественные и качественные товаро-сопроводительные документы.

1. Евдохова Л. Н. Масанский С. Л. Товарная экспертиза : учеб. пособие. Минск : Вышэйшая школа, 2013. 250 с.

2. Евдохова Л. Н., Пинчукова Ю. М., Болотко А. Ю. Теоретические основы товароведения : учеб. пособие. Минск : Вышэйшая школа, 2016. 262 с.

УДК 343.985

В. П. Егоров
старший преподаватель кафедры
судебных криминалистических экспертиз
Института повышения квалификации и переподготовки
Государственного комитета судебных экспертиз
Республики Беларусь

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Сегодня многие ученые и практики пишут о пользе предварительного исследовании при проведении осмотра места происшествия. Однако нет четких правил (процессуального оформления) и понимания того, как воплотить полученную информацию в процесс расследования.

Предварительное исследование на месте преступления — это непроцессуальное применение сведущим лицом специальных знаний для решения относимости обнаруженных следов, предметов к расследуемому событию, о механизме их образования, установления индивидуальных признаков следообразующих объектов и получения предварительной информации о личности преступника.

Полученную информацию в процессе исследования, как правило, невозможно изложить в протоколе следственного действия. Если исходить из трактовки УПК Республики Беларусь [1], то в процессе осмотра специалист обязан обнаруживать, выявлять и изымать следы и предметы. Притом изымать только те следы, которые имеют отношение к преступному событию. Других исследований в процессе данного следственного действия специалист выполнять не имеет права.

Такой подход вносит разное понимание предварительного исследования. Тогда как определить границы применения специальных знаний в ходе предварительного исследования и понять, что можно, а что нельзя исследовать и до каких пор. В ходе осмотра специалист обнаруживает (выявляет разную информацию), которую не всегда возможно и нужно фиксировать в протоколе следственного действия. Но которую целесообразно использовать для розыска преступника по горячим следам. Как можно определить, была ли эта информация и как она использовалась? Существует понятие, что в протоколе следственного действия специалист может изложить свое мнение, но не умозаключение, граничащее с экспертизой.

Ведь в процессе осмотра места происшествия должна быть взаимосвязь всех участников следственно-оперативной группы. В ходе осмотра места происшествия руководитель следственно-оперативной группы должен осуществлять организационно-управленческую деятельность по выполнению комплекса процессуальных и непроцессуальных действий, поисково-исследовательскую деятельность. Тем более что предварительные исследования специалистом носят ориентировочный характер и могут доводиться следователю, оперативному сотруднику в произвольной форме, т. е. устно.

Однако в реальности все по-другому. Всегда ли руководитель следственно-оперативной группы после проведения осмотра места происшествия с другими участниками следственно-оперативной группы совместно обсуждает и намечает те или иные мероприятия, выдвигает версии? Как правило, такое обсуждение осуществляется при расследовании «громких» преступлений. А если и проводились какие-то обсуждения, то из чего это видно? В каком материале, документе это зафиксировано?

В Инструкции об организации работы сотрудников и гражданского персонала Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, привлекаемых в качестве специалистов для участия в проведении осмотров мест происшествий [2], в пункте 6.6 указано: «С целью решения вопроса об относимости следов к событию преступления (происшествия) и целесообразности их изъятия проводить на месте происшествия (с учетом имеющейся квалификации) предварительное исследование следов». Результаты предварительного исследования следов доводятся до сведения лица, проводящего осмотр места происшествия и оперативного сотрудника правоохранительного органа. Изложенное можно трактовать так, что специалист проводит предварительное исследование

только для решения вопроса об относимости следов к событию преступления (происшествия) и целесообразности их изъятия.

В частности, в Инструкции по организации взаимодействия под-разделений и служб органов внутренних дел РФ в расследовании и раскрытии преступлений специалист-криминалист результаты предварительного исследования доводит следователю в течение дежурных суток и оформляет справкой, которая может составляться в произвольной форме.

Но возникает вопрос: а как же использование информации для раскрытия преступлений по горячим следам?

Так, Ю. А. Кобзева предлагает предусмотреть в протоколе осмотра места происшествия графу или раздел «Мнение специалиста относительно события, обстановки и иных обстоятельств совершенного преступления, вещественных доказательств, о лице, которое могло совершить данное преступление, и по иным вопросам, имеющим отношение к делу» [3].

Поэтому важное значение имеет вопрос об оформлении (фиксации) результатов предварительного исследования. И так как выводы проведенных предварительных исследований не могут быть отражены в процессуальных документах. Может быть, к протоколу следственных действий необходимо предусмотреть дополнительный документ в виде справки, приложения, в котором можно изложить свое видение всех участников следственно-оперативной группы. Данная справка (приложение к протоколу следственного действия) должна составляться непосредственно на месте проведения следственного действия. Такой материал поможет следователю в дальнейшем более эффективно работать по расследованию преступления.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24.06.1999 г. : одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении Инструкции об организации работы сотрудников и гражданского персонала Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, привлекаемых в качестве специалистов для участия в проведении осмотров мест происшествий [Электронный ресурс] : приказ Государственного комитета судебных экспертиз Респ. Беларусь, 17 нояб. 2014 г., № 287 // Доступ из справ.-правовой системы «Эталон».

3. Махов В. Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений : монография. М. : Изд-во РУДН, 2000. 295 с.