

*Д. А. Свиридов*  
*заместитель начальника кафедры*  
*уголовного процесса и криминалистики*  
*Могилевского института МВД Республики Беларусь*

## **МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЕТЕ ИЗМЕНЕНИЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Законом Республики Беларусь от 9 января 2019 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь» внесены изменения в ряд кодексов. Внесены они и в Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее — УК), что обусловлено современными реалиями в области модернизации уголовной ответственности за преступления против порядка осуществления экономической деятельности.

Наряду с другими изменениями и дополнениями уголовного законодательства в Законе предлагается изложить статью 233 УК в новой редакции, сохранив уголовную ответственность лишь за предпринимательскую деятельность, осуществляемую без специального разрешения (лицензии).

Сравнительный анализ действующей нормы и нормы, которая должна вступить в силу 19 июля 2019 года, показывает, что основными отличиями являются следующие:

- изменено название статьи 233 с «Незаконная предпринимательская деятельность» на «Предпринимательская деятельность, осуществляемая без специального разрешения (лицензии)»;
- исключена уголовная ответственность за предпринимательскую деятельность, которая в соответствии с законодательными актами считается запрещенной либо осуществляется без регистрации в установленном порядке;
- снижен верхний предел санкции части первой статьи, связанный с лишением свободы, с 3 до 2 лет;
- из санкции части 3 статьи исключено наказание в виде конфискации имущества;
- в соответствии с изменениями самой статьи, внесены изменения в примечание к ней, в котором рассматривается понятие дохода от предпринимательской деятельности.

В целом же корректировки, внесенные в УК, концептуально соответствуют курсу государства на либерализацию экономической деятельности, раскрепощение деловой инициативы, а также позволят исключить случаи привлечения руководителей добросовестных организаций и индивидуальных предпринимателей к ответственности за легально осуществляемую деятельность. Вместе с тем необходимо тщательно осмыслить внесенные изменения с криминалистической точки зрения, т. е. актуальности уже сформированной частной криминалистической методики расследования незаконной предпринимательской деятельности. Нарушены ли основные взаимосвязи элементов частной методики? Насколько они соответствуют законодательству? Необходима ли глубокая переработка структуры и содержания частной криминалистической методики в целом? На данные вопросы представляется возможным ответить, внимательно исследовав изменения уголовного законодательства.

Так, в частности выглядит несколько сомнительным изменение названия статьи. Прежде всего, необходимо разобраться с термином «незаконный»: «не основывающийся на законе; нарушающий закон» (Большой толковый словарь под редакцией С. А. Кузнецова), «нарушающий закон, права» (Толковый словарь русского языка Ушакова); «противозаконный, не согласный с законами, правилами, постановлениями» (Толковый словарь Даля) [1]. Таким образом, видится верным утверждать, что любая деятельность, в том числе и предпринимательская, осуществляемая с нарушением правил, порядка и условий, предусмотренных нормативным правовым актом, есть деятельность незаконная. Нормативными правовыми актами (например, Указ Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности» в действующей редакции) предусмотрены виды деятельности, которые требуют получения специального разрешения (лицензии). Нарушение данных требований влечет за собой признание осуществления такой деятельности в качестве незаконной. Кроме того, Кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее — КоАП) сохранил название статьи 12.7 «Незаконная предпринимательская деятельность».

Далее рассмотрим изменения законодательства, связанного с размерами и видами наказания. В целом эти изменения отвечают духу развития экономических отношений в Республике Беларусь. Однако с точки зрения криминалистики данные изменения по своей сути никак не могут повлиять на частную криминалистическую

методику, т. к. вид и размер наказания определяются судом при вынесении приговора по личному убеждению судьи с учетом собранных материалов уголовного дела, а, кроме того, вид и размер наказания не входят в предмет науки криминалистики.

Наиболее значимым изменением, которое затрагивает частную криминалистическую методику расследования незаконной предпринимательской деятельности, является декриминализация законодателем таких действий, как «осуществление деятельности, которая в соответствии с законодательными актами считается запрещенной либо осуществляется без регистрации в установленном порядке». Данные действия помещены законодателем в ст. 12.7 КоАП «Незаконная предпринимательская деятельность». Учитывая тот факт, что осуществление запрещенной деятельности и предпринимательской деятельности без соответствующей регистрации ранее рассматривалось в качестве альтернативных действий вместе с осуществлением предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), исключение вышеуказанных действий повлияет на способы осуществления незаконной предпринимательской деятельности, но не сделает их неактуальными, т. к. способы базируются в том числе и на отсутствии специального разрешения (лицензии). Кроме того, факт отсутствия регистрации в рамках уголовного дела все равно придется устанавливать с позиции полноты, всесторонности и объективности расследования. В случае установления факта осуществления предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) лицом, не зарегистрированным в установленном порядке, в рамках расследования должны быть выделены материалы и направлены в соответствующие органы для решения вопроса о привлечении такого лица к административной ответственности по ч. 1-1 ст. 12.7 КоАП.

Помимо прочих изменений, внесены изменения в примечание к статье 233 УК — увеличен размер крупного (1000 и более базовых величин) и особо крупного (2000 базовых величин) ущерба, что также не влияет на структуру и содержание частной криминалистической методики расследования незаконной предпринимательской деятельностью.

Таким образом, проведенный анализ позволяет констатировать, что изменения, внесенные в ст. 233 УК, не разрушают структуру частной криминалистической методики незаконной предпринимательской деятельности, а лишь требуют некоторой корректировки.

1. Большой современный толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://slovar.cc/poisk-find.html?searchword=%D0%BD%D0%B5%D0%B7% D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9&ordering=&searchphrase=all> (дата обращения: 29.01.2019).

УДК 343.97

*Е. А. Тимофеева*  
*старший оперуполномоченный ОБЭП КМ УВД*  
*администрации Московского РУВД г. Минска (Беларусь)*

## **О ПРОБЛЕМЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ В ТОВАРИЩЕСТВАХ СОБСТВЕННИКОВ, ОРГАНИЗАЦИЯХ ЗАСТРОЙЩИКОВ**

На сегодняшний день в Республике Беларусь удельный вес жилищного фонда, находящегося в частной собственности, достаточно высок (более 86 %) и растет из года в год. Увеличение количества приватизированных квартир, а соответственно и числа частных собственников жилья, вызывает необходимость развивать коллективные формы владения и управления жилищным фондом.

В условиях либерализации и активности населения образуются новые формы общественных объединений и организаций. Одной из них, связанной непосредственно с развитием института частной собственности, стали товарищества собственников жилья и организации застройщиков. Они явились результатом выражения интересов граждан, получивших право собственности на жилье в многоквартирных домах.

Создание товариществ собственников и организаций застройщиков в Республике Беларусь способствует практическому освоению гражданами нашей страны принципов самоуправления. Опыт передовых товариществ собственников жилья, организаций застройщиков наглядно демонстрирует жильцам многоквартирных домов возможности, которые они могут реализовать в рамках самостоятельной хозяйственно-экономической деятельности, реально снижая зависимость от управленческих структур государства.

Реформирование системы управления жилищно-коммунального хозяйства предполагает активное включение населения в заботы по содержанию и воспроизводству жилищного фонда. Приватизация жилья, позволяющая значительной части граждан стать собственниками, обуславливает и новое отношение населения к жилищному фонду. Владелец жилья получает не только новые права, но и новые обязанности, связанные с хозяйственным