

*О. А. Федоренко
младший научный сотрудник лаборатории
по проблемам противодействия преступности
Национальной академии внутренних дел (Украина)*

ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ, КОТОРАЯ СОВЕРШАЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБСТАНОВКИ КИБЕРПРОСТРАНСТВА

Стремительное развитие компьютерных технологий и компьютерной техники, повсеместное проникновение телекоммуникационных сетей почти во все сферы жизнедеятельности человека, развертывание процесса информатизации общества приводит к значительному росту показателей уровня киберпреступности. Огромный технический потенциал и безграничные возможности Интернета все чаще в современных условиях могут быть использованы в преступных целях. Несмотря на виртуальность преступлений, ущерб они наносят вполне реальный, а количество преступлений увеличивается с каждым годом. В настоящее время киберпреступность является серьезной проблемой, а деятельность кибермошенников приносят большие убытки. Подтверждение такой информации можно увидеть в статистической отчетности, представляемой банками в Национальный банк Украины, например: в 2017 году было зарегистрировано 77,6 тыс. мошеннических случаев с платежными карточками на сумму 163,7 млн грн. [1].

Расследование преступлений с использованием киберпространства существенно отличается от расследования других «традиционных» преступлений. Что касается особенностей личности интернет-мошенника, то они исследованы недостаточно, что приводит к теоретическим дискуссиям и трудностям в процессе расследования. Причины отдельного преступления, как и причины преступности, не могут быть выяснены без учета личности преступника. Исследование личности преступника оптимизирует процесс выдвижения следственных версий и обеспечивает выбор наиболее оптимальных тактических приемов проведения отдельных следственных (розыскных) действий при расследовании мошенничеств, совершаемых в сети Интернет. С помощью анализа поведения и психологии преступника можно установить истинные причины и условия совершенного преступления, оценить общественную

опасность преступника, осуществить правильную уголовно-правовую квалификацию содеянного и, как следствие, назначить справедливое наказание.

Кибермошенничество является достаточно «молодым» видом преступлений. По статистическим данным, возраст лиц, совершающих мошенничества в сети Интернет, составляет от 15 до 45 лет. Материалы экспертных исследований определяют, что на момент совершения противоправных действий возраст 33 % преступников не превышал 20 лет, 13 % были старше 40 лет, 54 % имели возраст от 20 до 40 лет. Практика показывает, что все чаще такими преступниками становятся несовершеннолетние [3]. Большинство преступников имеют среднее специальное и высшее образование, наделены высокими интеллектуальными способностями.

Аналитики утверждают, что большая часть сотрудников, которые совершали различные компьютерные преступления по инфраструктуре информационных технологий компаний, занимали технические должности в организации, где такие преступления были совершены [2].

Одной из характерных особенностей интернет-преступности вообще и интернет-мошенничества в частности является отсутствие судимости у преступников. Обычно такие мошенничества совершаются из корыстных побуждений. Хотя в последнее время широкое распространение приобретают мошенничества с использованием электронно-вычислительной техники лицами, находящимися в местах лишения свободы [4].

Учитывая новизну и разнообразие интернет-преступлений, изучение личности преступника приобретает особую актуальность, поскольку дело приходится иметь с субъектами, ранее не попадавшими в поле зрения правоохранительных структур [5]. Их методы совершенствуются и становятся все более сложными. Учет характеристики личности при расследовании конкретного преступления такой категории позволяет избежать ненужных затрат времени, а также определить приоритетные задачи и направления. Данный вопрос в криминологической науке относится к категории недостаточно изученных. Проблема усугубляется сильным отличием технологий Интернет-преступлений от существовавших ранее технологий совершения преступлений и предусматривает рассмотрение данного вопроса в рамках отдельной отрасли интернет-права, которая не сформировалась до конца.

1. Убытки украинских банков от незаконных действий с платежными карточками: [Электронный ресурс]. URL: https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=63383127 (дата обращения: 29.01.2019).
2. Несовершеннолетние мошенники через Интернет разводят Черкас на деньги [Электронный ресурс]. URL: <http://provse.ck.ua/nepovnoilnitni-shahraji-cherez-internet-rozvodyat-ch> (дата обращения: 29.01.2019).
3. Осипенко А. Л. Борьба с преступностью в глобальных компьютерных сетях: международный опыт : [монография]. М. : Норма, 2004. 432 с.
4. Актуальные вопросы расследования киберпреступлений : материалы междунар. науч.-практ. конф., Харьков, 10 дек. 2013 г. / МВД Украины, Харьк. нац. ун-т внутр. дел. М. : ХНУВД, 2013. 272 с.
5. Осипенко А. Л. Сетевая компьютерная преступность: теория и практика борьбы. Омск, 2009.

УДК 343.98

А. Н. Хох

*заведующий лабораторией исследования материалов,
веществ и изделий Научно-практического центра
Государственного комитета судебных экспертиз
Республики Беларусь*

ВОЗМОЖНОСТИ СПОРОВО-ПЫЛЬЦЕВОГО АНАЛИЗА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ИЗГОТОВЛЕННЫХ ИЗ РАСТИТЕЛЬНОГО СЫРЬЯ

Практический интерес к применению метода спорово-пыльцевого анализа (далее — СПА) при решении криминалистических задач постоянно возрастает. Это обусловлено тем, что в процессе цветения растения продуцируют огромное количество пыльцевых зерен и спор, которые оседают на поверхности любых объектов материального мира. Таким образом, происходит формирование палинологических спектров определенного флористического состава, с разнообразным количественным содержанием отдельных компонентов в зависимости от географического района, времени года и многих других факторов.

В настоящее время широкие возможности и перспективы открывает использование спорово-пыльцевого анализа при расследовании уголовных дел по незаконному обороту наркотических средств, изготовленных из растительного сырья (например, кока (*Erythroxylum coca*), конопля (*Cannabis*), мак снотворный (*Paraver somniferum*), псилоцибе (*Psilocybe*) и др.) [1, с. 25].