

/n/obschestvenno-opasnye-posledstviya-halatnosti-ponyatie-i-vidy. – Дата доступа: 03.01.2018.

3. О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь №12 от 16 декабря 2004 г., в ред. от 2 июня 2011 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.

4. Шестовская, Т. В. Преступления против интересов службы [Электронный ресурс] / Т. В. Шестовская // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.

5. Добродей, А. И. Служебная халатность [Электронный ресурс] / А. И. Добродей // Бусел – информационный портал. – 2004. – Режим доступа : <http://busel.org/texts/cat5vx/id5zwofex.htm>. – Дата доступа : 07.01.2018.

УДК 343.2/7

А. Л. Савенок

*заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Академии МВД, кандидат юридических наук, доцент (Беларусь)*

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УГОЛОВНОГО ЗАКОНА

На качество уголовного закона влияют многие обстоятельства объективного и субъективного свойства. Особое место среди них занимает процесс уголовно-правового законотворчества. Сегодня трудно удивить кого-нибудь очередным проектом изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее — УК). Различного рода нововведения в УК готовятся постоянно, касаются не только отдельных статей, но и целых институтов. Судя по количеству одновременно обсуждаемых на различных уровнях законопроектов, уголовно-правовое законотворчество стало перманентным. Такое положение дел часто объясняется обстоятельствами объективного свойства, которые неумолимо диктуют свои условия и требуют немедленного реагирования на происходящие события. Отсюда можно предположить, что уголовное право невольно стало заложником прогресса. В свою очередь, интенсивное законотворчество не способствует повышению качества принимаемых уголовно-правовых норм.

Изучение действующего уголовного закона позволяет заключить, что далеко не все его нормы безупречны. В отдельных случаях необходимость их корректировки или отмены не вызывает сомнений, поскольку социальные условия, вызвавшие их появление, изменились. В такой ситуации приведение уголовно-правовых норм в соответствие со складывающимися в обществе общественными отношениями вполне логично. Однако непрерывно менять УК в надежде угнаться за динамично меняющейся социальной реальностью — значит постоянно находиться в арьергарде. Очевидно, что уголовное право не в состоянии своевременно отражать в своих нормах многочисленные реко-

мендации различных международных организаций, а также те опасности, которые возникают в результате стремительного развития техники. Поэтому важно изначально видеть реальные угрозы национальной безопасности и последовательно их предотвращать.

Как представляется, сложившаяся стихийность в вопросах уголовно-правового законотворчества может быть значительно уменьшена, что позитивно скажется на повышении качества подготавливаемых законопроектов. Для этого необходимо осуществлять долгосрочное планирование законотворческой деятельности. Верным ориентиром в этом вопросе является Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [1]. Надежным фундаментом также могут стать те ценности, которые формировались в белорусском обществе на протяжении длительного времени и показали свою жизнеспособность.

Разработке проблемы качества законов активно способствовали исследования различных сторон эффективности права, поскольку задача повышения эффективности действия законов напрямую связана с обеспечением их качества. Осознание того, что совершенствование правового регулирования должно обеспечиваться не за счет увеличения количества принимаемых нормативных правовых актов, число которых и без того достаточно велико, а путем повышения их качества, привело к современному пониманию его эффективности. Отказ от экстенсивного и переход к интенсивному пути развития законодательства, безусловно, требует соответствующей разработки проблемы его качества.

В научной литературе категория «качество» раскрывается через категорию «свойство». Под качеством понимается совокупность свойств, указывающих на то, что представляет собой предмет, явление, процесс. Иными словами, качество того или иного объекта обнаруживается в совокупности его свойств. Между категориями «качество» и «свойство» существует определенное единство. При этом объект не состоит из свойств, а обладает ими. Совокупность свойств, указывающих на величину предмета, его размер есть количество. Синтезом качества и количества выступает мера. Она показывает границу, за которой изменение количества влечет за собой изменение качества, или границу, за которой изменение качества влечет за собой изменение количества. Выделение «существенных свойств» и «просто свойств» очень важно при создании и функционировании уголовного закона. Существенные свойства (атрибуты) возможно рассматривать как форму уголовного закона, а просто свойства — как его содержание.

В общем виде атрибуты уголовного закона определены в Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» [2] и Правилах подготовки проектов нормативных правовых актов [3]. Они являются обязательными и их отсутствие лишает уголовный закон качества формы права, ведет к потере свойства закона. В реальной действительности возникновение ситуации, при которой уголовный закон может потерять свое свойство через несоблюдение атрибутов, маловероятно. Установленная процедура принятия уголовного за-

кона или же внесения в него изменений и дополнений является весьма жесткой и строго регламентированной, в том числе и обусловленностью прохождением ряда экспертиз. Совсем другое дело, когда речь идет о его содержании. Свойства, характеризующие содержание уголовного закона как регулятора общественных отношений, могут различно проявляться в реальной действительности. Тем более нередко можно услышать мнение об уголовном законе как идеальном средстве решения любых проблем. Это приводит в ряде случаев к принятию уголовно-правовых норм, носящих во многом декларативный характер и применяемых в большинстве своем только в ходе очередной кампании борьбы с преступностью. Перенасыщенность уголовного закона такими нормами приводит к необоснованному расширению уголовной репрессии. В то же время неурегулированность отдельных общественных отношений ведет к безнаказанности общественно опасных форм поведения. Как в первом, так и во втором случае это отражается на качестве уголовного закона, что, безусловно, сказывается на его эффективности. Следовательно, оптимальное количество уголовно-правовых запретов является важнейшим показателем качества уголовного закона. Поэтому в вопросах криминализации (декриминализации) очень важно соблюдать меру. Граница между правомерным и неправомерным должна в каждом конкретном случае тщательно выверяться как на уровне всего уголовного закона, так и отдельно взятой нормы. Учитывая важность регулируемых уголовным законом общественных отношений, необходимо, по нашему мнению, разработать и нормативно закрепить правила подготовки уголовного закона. Такие правила должны включать требования не только к содержанию статей уголовного закона, но и к их форме. Это позволит перенести основные усилия ученых с теории квалификации преступлений на разработку соответствующих положений теории уголовно-правового законодательства. Иными словами, необходимо сосредоточить усилия не на объяснении имеющихся в огромном количестве законодательских дефектов, а на их предотвращении.

Список основных источников

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.01.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь. ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018;
2. О нормативных правовых актах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 361-З : в ред. Закона Респ. Беларусь, 2 июля. 2009 г. // КонсультантПлюс. Беларусь // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
3. Правила подготовки проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 11 авг. 2003 г., № 359 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 30.11.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь // ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.