

О. Е. Макаркина

*доцент кафедры социально-гуманитарных
и естественнонаучных дисциплин
Псковского филиала Академии ФСИН России,
кандидат педагогических наук, доцент*

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ БЕСЕД С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ОСУЖДЕННЫМИ

Беседа — метод устного получения сведений в процессе личного общения от испытуемого (осужденного) путем ведения с ним тематически направленного разговора.

Беседа как технология взаимодействия с осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, активно используется инспекторами уголовно-исполнительных инспекций (далее — УИИ) по нескольким причинам. Так, необходимость проведения беседы в день явки осужденного обусловлена выяснением сведений, имеющих значение для исполнения приговора. В то же время правильное применение метода беседы способствует установлению доверительных отношений инспектора и осужденного, существенно влияющих на эффективность процесса исправления.

В практике работы сотрудников УИИ беседы можно подразделить на следующие виды [1]: ознакомительная, промежуточная и оценочная.

В рамках статьи остановимся на особенностях ведения промежуточной беседы. Данный вид бесед проводится, как правило, периодически в течение всего срока отбывания наказания, испытательного срока либо отсрочки. Перед проведением промежуточной беседы сотруднику рекомендуется заранее изучить материалы личного дела для получения подробных и точных сведений. Беседуя с несовершеннолетним осужденным, сотрудник выясняет, какие изменения произошли в его жизни с момента предыдущей беседы, в какой помощи он нуждается и т. д. Также промежуточная беседа может быть проведена по факту нарушения несовершеннолетним осужденным условий отбывания наказания без изоляции от общества. При этом миссия подобной беседы — не наказать виновного, а ликвидировать несоответствие между требованиями и фактическим поведением несовершеннолетнего осужденного. В практике работы сотрудников УИИ данный вид беседы обозначается как профилактическая беседа.

В ходе профилактической беседы сотруднику важно быть ориентированным на соблюдение своего рода техники безопасности при работе с трудными детьми и подростками [2].

1. Надо помнить, что в общении с этими детьми с их стороны доминируют недоверие и страх самораскрытия. Поэтому даже нейтральные поступки, поведенческие и эмоциональные реакции других людей они могут интерпре-

тировать, основываясь на своих собственных агрессивных проекциях. Вследствие этого подростки могут быть изощренны и упорны в провокациях, поводом может стать проверка взрослого на эмоциональную сдержанность или отвлечение всеобщего внимания от учебной трудности и неприятного разговора, также часто встречается стремление самоутвердиться среди сверстников за счет взрослого и т. д.

Основное правило взаимодействия — не поддаваться на провокации подростка и не провоцировать его (не повышать голос, не обзывать, не обесценивать его и т. п.). Важно понять, какой повод кроется за провокационным поведением, и с пониманием выдерживать общение.

2. Нельзя показывать отвержение подростка даже в воспитательных целях, тем более если в глубине души вы испытываете к нему теплые чувства. Это может актуализировать страх отвержения и ожесточить подростка еще сильнее. В случаях, когда подросток провоцирует на агрессию взрослого, следует постараться кратко прояснить намерения подростка и дальше игнорировать выбранный им стиль поведения, не подкреплять его вниманием окружающих.

3. Нельзя использовать игру «если, то». Это стимулирует страх быть отвергнутым у подростка в случае, если не будет выполнено условие, и легализует манипулятивные отношения между подростками и специалистом, подкрепляет неустойчивость их общения. Лучше вводить правила взаимодействия, делать их открытыми для обсуждения с подростками, корректировать в зависимости от способности подростков соблюдать эти правила.

4. Нельзя негативно высказываться о родителях трудного подростка, тем более если они очень виноваты перед ним. Он будет еще больше их защищать и проецировать свою злость на того, кто негативно отзывался о его семье. В ситуации доверительного общения можно способствовать тому, чтобы представления о родителях становились более реалистичными и ресурсными для развития подростка. Принятие специалистом родителей подростка и семейной ситуации поможет наладить более доверительные отношения с подростком.

5. Нельзя думать, что лично вы являетесь адресатом агрессии подростка. Это отголосок его прошлых отношений или предшествующих вашему с ним общению событий. Направленная агрессия подростка вызывает непосредственную ответную защитную реакцию. В этот момент специалисту бывает трудно рефлексировать происходящее, нельзя показывать подростку, что вы не можете справиться с его агрессией, что он может вас разрушить, иначе он решит, что взрослые слабее его.

6. Нельзя насыщать «эмоциональный голод» этих детей только посредством повышенной заботы и оказания помощи (делать все за них) и не развивать в них умения учитывать особенности и потребности других людей. Им важно встречать уместные ограничения и отсрочки во времени, это позволяет почувствовать, что они смогут найти в себе силы пережить, если их желание исполнится не здесь и не сейчас, а в оговоренное время.

7. Нельзя думать, что можно быстро изменить взаимодействие подростка с окружающими людьми и миром в целом. Лучше не обнадеживаться, если вдруг наметился положительный результат. Модель взаимодействия с миром устойчива и требуется много времени и упорства для ее перестройки.

Список основных источников

1. Методические рекомендации по проведению профилактических бесед с осужденными без изоляции от общества. – М. : Управление организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, 2007.
2. Три главные проблемы подростка с девиантным поведением. Почему возникают? Как помочь? / В. К. Зарецкий [и др.]. – М. : Форум, 2016. – 208 с.

УДК 343.244.23

Н. С. Малолеткина
старший преподаватель
кафедры государственно-правовых дисциплин
Самарского юридического института ФСИН России,
кандидат юридических наук

ИНСТИТУТ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ КАК МЕРА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Согласно действующему законодательству Российской Федерации развитие уголовного права невозможно без дальнейшей оптимизации форм реализации уголовной ответственности, которыми являются наказание и меры не карательного уголовно-правового характера. Учение о наказании и практика его применения показали, что цивилизация общества и совершенствование государственного управления не только были неразрывно связаны с проблемой признания и защиты прав человека, но и выступали важными факторами, ограничивающими пределы применения кары.

Опыт борьбы с преступностью в Российской Федерации и других странах показал рациональное осуществление определенного контроля за лицами, приговоренными к некоторым видам наказаний, не связанным с изоляцией от общества, с применением уголовно-правовых мер условного характера, а также лицами, освобожденными от отбывания наказания, в целях предупреждения рецидива преступлений, закрепления достигнутых ранее положительных результатов воспитательного воздействия на осужденного (освобожденного), создания благоприятных условий для его социальной адаптации. В юридической литературе такой контроль называют криминологическим, профилактическим и др.

Институт условного осуждения является одним из наиболее «молодых» способов воздействия на правонарушителя и результатом эволюции института наказания, выразившейся в постепенной замене жестких его видов на бо-