

7. Нельзя думать, что можно быстро изменить взаимодействие подростка с окружающими людьми и миром в целом. Лучше не обнадеживаться, если вдруг наметился положительный результат. Модель взаимодействия с миром устойчива и требуется много времени и упорства для ее перестройки.

Список основных источников

1. Методические рекомендации по проведению профилактических бесед с осужденными без изоляции от общества. – М. : Управление организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, 2007.
2. Три главные проблемы подростка с девиантным поведением. Почему возникают? Как помочь? / В. К. Зарецкий [и др.]. – М. : Форум, 2016. – 208 с.

УДК 343.244.23

Н. С. Малолеткина
старший преподаватель
кафедры государственно-правовых дисциплин
Самарского юридического института ФСИН России,
кандидат юридических наук

ИНСТИТУТ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ КАК МЕРА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Согласно действующему законодательству Российской Федерации развитие уголовного права невозможно без дальнейшей оптимизации форм реализации уголовной ответственности, которыми являются наказание и меры не карательного уголовно-правового характера. Учение о наказании и практика его применения показали, что цивилизация общества и совершенствование государственного управления не только были неразрывно связаны с проблемой признания и защиты прав человека, но и выступали важными факторами, ограничивающими пределы применения кары.

Опыт борьбы с преступностью в Российской Федерации и других странах показал рациональное осуществление определенного контроля за лицами, приговоренными к некоторым видам наказаний, не связанным с изоляцией от общества, с применением уголовно-правовых мер условного характера, а также лицами, освобожденными от отбывания наказания, в целях предупреждения рецидива преступлений, закрепления достигнутых ранее положительных результатов воспитательного воздействия на осужденного (освобожденного), создания благоприятных условий для его социальной адаптации. В юридической литературе такой контроль называют криминологическим, профилактическим и др.

Институт условного осуждения является одним из наиболее «молодых» способов воздействия на правонарушителя и результатом эволюции института наказания, выразившейся в постепенной замене жестких его видов на бо-

лее мягкие и цивилизованные. Ведь не каждый «преступник» на самом деле совершил общественно опасное деяние, которое так жестоко можно наказать изоляцией от общества.

Считаем, что условное осуждение — это мера уголовно-правового характера, заключающаяся в установлении для осужденного исправления, которое может быть достигнуто без реального отбывания наказания, испытательного срока, в течение которого осужденный должен доказать свое исправление. При этом его поведение будет контролироваться согласно ч. 6 ст. 73 УК РФ специальным государственным органом (таким органом, как указано в ч. 1 ст. 187 УИК РФ, является уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства лица, а в отношении условно осужденного военнослужащего — командование воинской части по месту прохождения службы). Если в течение испытательного срока осужденный уклоняется от контроля и исполнения возложенных на него обязанностей, совершает правонарушения или преступления, условное осуждение может быть отменено, после чего назначенное наказание начнет исполняться реально. По окончании испытательного срока или если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, ограничения с осужденного снимаются, судимость погашается.

О значимости условного осуждения как мере уголовно-правового характера, замещающего наказание, свидетельствует то обстоятельство, что данный институт и схожие с ним, такие как пробация, отсрочка исполнения наказания, отсрочка исполнения приговора, давно и широко используются в Англии, США, Франции, Японии, ФРГ, Италии и других странах.

На наш взгляд, условное осуждение должно быть той мерой уголовно-правового характера, которая будет назначаться преимущественно за преступления, совершенные по неосторожности. Что касается несовершеннолетних, то здесь не должно быть ограничений в применении условного осуждения в зависимости от формы вины и категории преступления, направленности преступного посягательства.

Х. Кадари оценивал условное осуждение как особое средство воспитательного характера [1, с. 193]. То, что механизм условного осуждения призван содействовать исправлению осужденных, не вызывает сомнений. Однако не это определяет его юридическую природу, потому что и наказание имеет воспитательное значение [2, с. 45]. Н. Ф. Саввин также считал, что в условном осуждении основным является воспитательное воздействие, ибо оно не нарушает каких-либо благ осужденного [3, с. 250]. В. Н. Баландин полагал, что сущность наказания заключается в каре, а условного осуждения — в воспитании, которое находит свое выражение в особом психолого-педагогическом воздействии на осужденного с целью его исправления [4, с. 7].

Мы лишь частично разделяем точку зрения В. Н. Баландина. Действительно, условное осуждение — это проявление доверия государства (в лице суда) к преступнику. Суд дает шанс на исправление, а оно достигается через

воспитательную функцию [4, с. 7]. Однако в условном осуждении все же действует механизм исправительного принуждения.

В правовом формате реализации уголовной ответственности применение условного осуждения обусловлено целями предупреждения совершения преступлений и исправления осужденного. Предупредительная цель обеспечивается применением судом наказания и возможностью реального его исполнения в период испытательного срока. Исправительная цель предполагает применение принуждения в форме контроля за условно осужденными, побуждение их к исполнению обязанностей, возложенных судом, установление ответственности и правовых последствий условного осуждения. В период испытательного срока осужденный является «наказанным», но принуждение реализуется в формате условного осуждения.

Следует отметить, что условное осуждение не совпадает по сущностным признакам с правовым характером и последствиями наказания, обладает своими чертами. Исполнение условного осуждения предполагает также определение самостоятельного статуса осужденного, регламента и организационных форм. Все это свидетельствует о том, что условное осуждение по своей сути представляет форму реализации уголовной ответственности. Это специфический вид системы мер уголовно-правового характера.

Институт условного осуждения постоянно совершенствуется, выдвигаются все новые проблемы, требующие теоретического и практического разрешения. Результативность исполнения и отбывания условного осуждения как меры уголовно-правового характера определяется обоснованностью его применения. Следовательно, государство и практические работники в частности должны уделять больше внимания существующим проблемам в практике применения данного института права. В рамках действующей Концепции развития уголовно-исполнительной системы России до 2020 г. следует совершенствовать институт условного осуждения как меры уголовно-правового характера и не бояться сотрудикам уголовно-исполнительной инспекции вносить свои предложения на законодательном уровне.

Список основных источников

1. Кадари, Х. Условное осуждение в советском уголовном праве / Х. Кадари // Учен. записки Тартуск. ун-та. – Таллин, 1966. – Вып. 44. – С. 193.
2. Ткачевский, Ю. М. Освобождение от отбывания наказания / Ю. М. Ткачевский. – М. : Юрид. лит., 1970. – 238 с.
3. Саввин, Н. Ф. Условное осуждение как мера воспитания осужденных в современный период / Н. Ф. Саввин // XXII съезд КПСС и вопросы государства и права : сб. ст. – Свердловск, 1962. – С. 351.
4. Баландин, В. Н. Эффективность освобождения от отбывания наказания при условном осуждении и отсрочке исполнения приговора / В. Н. Баландин. – Свердловск, 1998.