

*В. Н. Плетенец*  
*доцент кафедры криминалистики,*  
*судебной медицины и психиатрии*  
*Днепропетровского государственного*  
*университета внутренних дел,*  
*кандидат юридических наук, доцент (Украина)*

## **ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЕРСИЙ В ПРЕОДОЛЕНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ**

В процессе расследования, особенно на начальном этапе, следователь находится в состоянии информационной неопределенности и направляет свои усилия на получение полных и всесторонних сведений о событии. Этот процесс сопровождается формированием гипотетических суждений о еще неизвестных обстоятельствах преступления.

В деятельности правоохранительных органов по раскрытию преступлений гипотеза получила название криминалистическая версия — обоснованного предположения, которое объясняет характер преступления в целом или его отдельных обстоятельств [1, с. 127].

Стоит отметить, что гипотетический метод познания нашел значительное применение не только в рамках досудебного следствия, но и судебного разбирательства.

Классификация версий непосредственно связана с реальным существованием поисковых и исследовательских трудностей, возникающих в процессе решения проблемных ситуаций [2, с. 98]. При этом проблемность условий может быть обусловлена как формированием неблагоприятной следственной ситуации на соответствующем этапе, так и противодействием расследованию со стороны заинтересованных лиц.

При разработке версии следователь применяет логические приемы (индукции, дедукции, анализа, аналогии, рефлексии, синтеза), законы логики (исключенного третьего, тождества, достаточного основания, непротиворечивости).

Логический процесс построения версий является единым для всех ее разновидностей. Версия не может быть продуктом необоснованных и надуманных догадок и предположений [3, с. 124]. Стоит отметить, что объем отдельной следственной версии может быть различным: версия может касаться любого обстоятельства проверяемого события или охватывать два и более взаимосвязанных обстоятельства.

Достаточно редко в следственной практике объединяются несколько предположений относительно различных обстоятельств преступления (например, о личности преступника, мотиве, времени, месте и способе, а также лицах, осуществляющих противодействие). Формирование и проверка таких версий требуют соответствующего опыта и подготовленности следовате-

ля. Заслуживает внимания и то, что преступления, по которым формируются сложные следственные версии, в большинстве случаев относятся к категории тяжких и особо тяжких. Только в тех случаях, когда различные обстоятельства по своему содержанию являются неразрывными, то есть взаимодополняющими или взаимно обуславливающими друг друга, следователем могут формироваться сложные предположения. В других случаях целесообразно использовать простые версии. Это приводит к увеличению количества версий, но упрощаются их анализ и проверка. Отработка версий предполагает предварительную умственную деятельность следователя по выполнению запланированных следственных (розыскных) действий и преодолению возможных проявлений противодействия со стороны заинтересованных лиц. Осознание имеющегося противодействия расследованию должно влиять на принятие следователем решений тактического и организационного характера. Так, при наличии противодействия со стороны заинтересованных лиц следователь направляет свои усилия на то, чтобы минимизировать его влияние на участников предварительного расследования. Для этого, например, может быть избрана соответствующая мера пресечения к преступникам, могут быть применены меры обеспечения безопасности участников, может осуществляться расследование группой следователей, могут создаваться следственно-оперативные группы и т. д. При наличии же у следователя обоснованных предположений о противодействии, которое будет осуществляться в ходе дальнейшего расследования, следователь направляет свои усилия на то, чтобы предотвратить его влияние или отсрочить его во времени. Для этого целесообразно проведение тех процессуальных действий, которые бы обеспечили получение максимального количества сведений о событии и минимизировали возможность преждевременной утечки информации о ходе расследования. При наличии же значительного количества проведенных следственных (розыскных) действий и сформированной доказательной базы противодействие со стороны заинтересованных лиц, как правило, не будет иметь существенного влияния на ход расследования.

С помощью аналогии, сравнения и дедуктивных умозаключений эти данные могут быть использованы в качестве основы для выдвижения версий. Если при проверке получены противоречивые данные, одни из которых подтверждают версию, а другие опровергают ее, останавливать проверку этой версии недопустимо — она должна продолжаться до полного выявления и устранения разногласий [4, с. 45]. При этом выявленные в ходе проверки расхождения следует рассматривать в том числе с точки зрения возможного влияния заинтересованных лиц на ход расследования.

Познавательное значение версии заключается не только в том, что она может объяснить уже известные следствию обстоятельства уголовного преступления, но и в том, что с ее помощью устанавливаются новые обстоятельства и факты, которые не были известны следователю на момент выдвижения версии. То есть анализ, в условиях которого будут включаться предположения о наличии различных проявлений противодействия, позволит следователю понять не толь-

ко их цель, способы и средства ее достижения, лиц, их осуществляющих, но и сформировать более полную картину события преступления. Это позволит дать правовую оценку действиям как участников расследования, так и лиц, заинтересованным в уклонении виновными от ответственности.

Таким образом, формирование версий должно касаться не только обстоятельств совершенного уголовного правонарушения, но и возможных проявлений противодействия со стороны заинтересованных лиц. Это целесообразно учитывать следователю в ходе организации расследования и проведения отдельных следственных (розыскных) действий. Указанное будет способствовать уменьшению затрат времени, сил и средств, направленных на получение положительного результата расследования.

### **Список основных источников**

1. Криминалистика : учебник для вузов / под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Высш. шк., 2000. – 672 с.
2. Криміналістика : підручник / за ред. П. Д. Біленчука. – К. : Атіка, 2001. – 544 с.
3. Криминалистика : учебник для вузов / А. Ф. Волынский [и др.] ; под ред. проф. А. Ф. Волынского. – М. : Закон и право : ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 615 с.
4. Криминалистика : криминалистическая тактика и методика расследования преступлений : учебник для студентов юрид. вузов и фак. / за ред. В. Ю. Шепитько. – Харьков : Одисей, 2001. – 527 с.

УДК 341.45

*О. В. Савчук*  
*старший преподаватель кафедры*  
*оперативно-розыскной деятельности*  
*факультета милиции Академии МВД (Беларусь)*

*А. В. Иванов*  
*курсант факультета милиции Академии МВД (Беларусь)*

## **«ЗЕРКАЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ» КАК РАЗНОВИДНОСТЬ СОВМЕСТНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ В БОРЬБЕ С МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Взаимозависимость и взаимопроникновение национальных экономик, интернационализация общественной жизни, «прозрачность» границ между государствами, увеличение масштабов обмена трудовыми ресурсами, расширение возможности контактов между людьми, являясь позитивными сторонами глобализации, в то же время создают условия для противоправной деятельности в международных масштабах и ведут к росту числа преступлений,