

О. И. Локтевич

*ведущий инспектор (по организационно-кадровой работе)
Ленинского (г. Минска) районного отдела Следственного комитета
Республики Беларусь*

Ю. А. Матвейчев

*кандидат юридических наук, доцент,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД (Беларусь)*

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УЧАСТИЕ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: КРАТКИЙ ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституции Республики Беларусь [1], Российской Федерации [2] и Республики Казахстан [3] закрепляют право каждого гражданина на юридическую помощь.

Конституция Республики Беларусь	Конституция Республики Казахстан	Конституция Российской Федерации
Статья 62. Каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государственных средств. Противодействие оказанию правовой помощи в Республике Беларусь запрещается.	Статья 13. Каждый имеет право на признание его правосубъектности и вправе защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону. Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод. Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.	Статья 48. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Одной из форм оказания юридической помощи в уголовном процессе является участие защитника. В одних случаях оно имеет место по усмотрению защищаемого лица¹, в других – независимо от его позиции по этому вопросу (в силу требований закона).

Усмотрение в вопросе участия защитника в уголовном процессе рассматриваемых государств реализуется по-разному. Так, по УПК Республики Беларусь (п. 1 ч. 1 ст. 45) [4] и УПК Республики Казахстан (п. 1 ч. 1 ст. 67) [5] должно быть заявлено ходатайство об участии защитника, а по УПК Российской Федерации (п. 1 ч. 1 ст. 51) [6] участие защитника в уголовном процессе будет обязательным, если подозреваемый (обвиняемый) не отказался от него.

Как было отмечено выше, в ряде случаев защитник участвует в уголовном деле независимо от желания защищаемого лица. Эти случаи прописаны в отдельных нормах УПК Республики Беларусь (ст. 45), Российской Федерации (ст. 51) и Республики Казахстан (ст. 67). Их сравнительный анализ позволяет констатировать наличие нескольких одинаковых по существу, хотя и отличающихся по формулировкам, оснований обязательного участия защитника в уголовном процессе:

- а) несовершеннолетний возраст защищаемого лица;
- б) наличие у лица физических или психических недостатков, не позволяющих самостоятельно реализовывать право на защиту;
- в) невладевание языком, на котором осуществляется производство по делу;
- г) вид и (или) размер наказания за преступление, по поводу которого ведется уголовный процесс².

В УПК Республики Беларусь и Республики Казахстан имеется еще два общих основания обязательного участия защитника:

¹ В УПК Республики Беларусь и Российской Федерации – это подозреваемый и обвиняемый, в УПК Республики Казахстан – подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный.

² В п. 5 ст. 45 УПК Республики Беларусь говорится о подозрении (обвинении) в совершении особо тяжкого преступления, но фактически в данном случае речь идет о виде и размере наказания за преступление, поскольку к особо тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненного заключения или смертной казни (ч. 5 ст. 12 УК Республики Беларусь). В УПК Республики Казахстан – лишение свободы на срок свыше десяти лет, пожизненное лишение свободы либо смертная казнь (п. 5 ч.1 ст. 67 УПК Республики Казахстан), в УПК Российской Федерации – лишение свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь (п. 5 ч. 1 ст. 51 УПК Российской Федерации).

- наличие противоречий между интересами защищаемых лиц, когда хотя бы один из них имеет защитника (п. 6 ч. 1 ст. 45 УПК Республики Беларусь, п. 7 ч. 1 ст. 67 УПК Республики Казахстан);

- заявлено ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (п. 7 ч. 1 ст. 45 УПК Республики Беларусь) или ходатайство о процессуальном соглашении и его заключении (п. 11 ч. 1 ст. 67 УПК Республики Казахстан).

В Республике Беларусь участие защитника является обязательным, если подозреваемый или обвиняемый являются неграмотными (п. 3 ч. 1 ст. 45 УПК Республики Беларусь). Такой подход законодателя представляется правильным, поскольку человек, не умеющий читать и писать, самостоятельно не способен даже просто ознакомиться с содержанием процессуальных документов и, безусловно, нуждается в дополнительных гарантиях защиты его прав и законных интересов.

В уголовно-процессуальном законодательстве Казахстана и России имеется ряд оснований обязательного участия защитника, отсутствующих в законодательстве Беларуси:

- к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, осужденному применено содержание под стражей в качестве меры пресечения или они принудительно направлены на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу (п. 6 ч. 1 ст. 67 УПК Республики Казахстан);

- в уголовном процессе участвует представитель потерпевшего (частного обвинителя) или гражданского истца (п. 8 ч. 1 ст. 67 УПК Республики Казахстан);

- при рассмотрении дела в суде участвует прокурор, поддерживающий государственное обвинение (государственный обвинитель) (п. 9 ч. 1 ст. 67 УПК Республики Казахстан);

- подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный находятся вне пределов Республики Казахстан и уклоняются от явки в органы уголовного преследования или суда (п. 10 ч. 1 ст. 67 УПК Республики Казахстан);

- судебное разбирательство по уголовному делу о тяжком и особо тяжком преступлении проводится в отсутствие подсудимого, который находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу (п. 3.1 ч. 1 ст. 51, ч. 5 ст. 247 УПК Российской Федерации);

- уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей (п. 6 ч. 1 ст. 51 УПК Российской Федерации);
- обвиняемый заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения по уголовному делу¹ (п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК Российской Федерации);
- подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме² (п. 8 ч. 1 ст. 51 УПК Российской Федерации).

Изучение опыта Казахстана и России по участию защитника в уголовном процессе при наличии перечисленных оснований³ может быть полезным для совершенствования уголовно-процессуального законодательства Беларуси. При этом следует отметить, что выработке соответствующих предложений должна предшествовать серьезная работа по оценке целесообразности расширения перечня оснований обязательного участия защитника.

Список основных источников

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : офиц. текст : с изм. от 21 июля 2014 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2017.
3. Конституция Республики Казахстан [Электронный ресурс] : принята на респ. референдуме 30 авг. 1995 г. : офиц. текст : с изм. от 2 фев. 2011 г. // Информ. системы

¹ В соответствии со ст. 314 УПК Российской Федерации обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы. В этом случае суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что, во-первых, обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, во-вторых, ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником.

² До известной степени аналогом российского дознания в сокращенной форме является ускоренное производство в уголовном процессе Республики Беларусь.

³ За исключением, конечно, оснований, связанных с наличием в уголовном процессе другой страны институтов, отсутствующих в Республике Беларусь (например, рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей).

Параграф. – Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&doc_id2=1005029#pos=1;-8&pos2=133;4. – Дата доступа: 05.01.2017.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г. № 295–З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.04.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 4 июля 2014 г. № 231-V : в ред. Закона Респ. Казахстан от 10.02.2017 г. // Информ. системы Параграф. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&doc_id2=31575852#pos=1;-8&pos2=758;0. – Дата доступа: 15.02.2017.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. Федер. Закона от 23.06.2016 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2017.