

С. И. Довгун

S. I. Dovgun

*профессор кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД,
кандидат юридических наук, доцент (Беларусь)*

**ПОКАЗАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО
КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

**THE ACCUSED'S TESTIMONY
AS AN INDEPENDENT SOURCE OF EVIDENCE
IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

***Аннотация.** В статье рассматривается один из видов источников доказательств — показания обвиняемого. Особенность данных показаний состоит в том, что в качестве их субъекта выступает сам обвиняемый — лицо, в отношении которого в установленном законом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого.*

***Summary.** The article discusses one of the types of sources of evidence. It is the testimony of the accused. The peculiarity of the evidence is that the quality of the subject itself acts as the defendant is the person against whom, in accordance with the law the decision about attraction as the accused.*

В Конституции Республики Беларусь провозглашается, что человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства (ст. 2), а правовое и реальное обеспечение прав и свобод граждан является высшей целью государства (ст. 21) [1].

Государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом. Лицо, заключенное под стражу, имеет право на судебную проверку законности его задержания или ареста (ст. 25 Конституции Республики Беларусь).

Применительно к уголовному процессу основные права и свободы человека и гражданина определяют смысл и содержание процессуального закона, способы и методы доказывания. Поэтому деятельность органов преследования и суда должна стать соразмерной с правами и свободами человека и не противоречить международным стандартам.

Обращение к проблеме личности обвиняемого оправдано задачами уголовного процесса, который призван в соответствии с уголовным законом осуждать и подвергать справедливому наказанию исключительно виновное лицо либо освобождать его от ответственности или наказания, оградить невиновного от привлечения к уголовной ответственности и осуждения, а также реабилитировать его.

Личность обвиняемого, будучи социально-правовой категорией, раскрывается, как и любая иная личность, через свое поведение, деятельность, протекающую в обществе. Следовательно, познание личности обвиняемого в уголовном процессе ведется через познание действия (бездействия) субъекта преступления, по поводу которого расследуется, рассматривается и разрешается дело судом. В связи с чем значительную актуальность приобретает исследование круга вопросов, связанных с фигурой обвиняемого в уголовном процессе, его показаниями как самостоятельным источником доказательств.

Часть 2 статьи 88 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК) дает перечень источников доказательств. Источниками доказательств являются показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; заключения эксперта; вещественные доказательства; протоколы следственных действий, судебного заседания и оперативно-розыскных мероприятий, иные документы и другие носители информации, полученные в порядке, предусмотренном УПК.

В процессуальной литературе нет единства мнений, что следует считать источниками доказательств. Это объясняется тем, что высказываются различные взгляды на процессы отражения преступления в окружающей действительности, формирования доказательств и их процессуальной формы. Носитель информации как форма сохранения информации существует в каждом доказательстве [2, с. 61].

Этот вывод основан на положении о том, что общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, будучи явлением объективного мира, взаимодействует с другими фактами, событиями, отражается в них в виде следов памяти людей и на материальных объектах.

К источникам доказательств относятся показания — это сведения, сообщенные подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим или свидетелем в устной или письменной форме на допросе при производстве по уголовному делу в порядке, предусмотренном УПК, а так-

же при проведении иных следственных действий с их участием. Показания подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей имеют свой предмет.

Предмет показаний — это обстоятельства, подлежащие установлению при проведении допросов, очных ставок и других следственных действий [3, с. 80].

Проблеме показаний обвиняемого в правовой науке всегда уделялось большое внимание. Значительный научный интерес в этом отношении представляет фигура обвиняемого как лица, интересы которого более всего затрагиваются в ходе производства по уголовному делу ввиду реальной угрозы применения к нему мер уголовно-процессуального принуждения и уголовной ответственности.

Уголовно-процессуальный статус обвиняемого представляет собой систему процессуальных средств, обеспечивающих гражданину активное участие в уголовно-процессуальной деятельности, решении задач уголовного процесса, эффективную защиту государственных и личных интересов, основу которых составляют, прежде всего, предоставляемые ему права и обязанности [4, с. 49].

Показания обвиняемого являются самостоятельным источником доказательств (ч. 2 ст. 88 УПК).

Согласно ч. 1 ст. 92 УПК, «показания обвиняемого — это сведения, сообщенные обвиняемым в устной или письменной форме на допросе, проведенном на предварительном следствии, дознании или в судебном заседании в порядке, предусмотренном статьями 215–221, 244, 327 и 331 УПК, а также при производстве иных следственных действий с его участием» [5].

Обвиняемый вправе дать показания по предъявленному ему обвинению, а равно по поводу иных известных ему обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, и имеющихся в деле доказательств (ч. 2 ст. 92 УПК) [5].

Анализ норм ч. 1 и 2 ст. 92 УПК позволяет сделать вывод, что показания обвиняемого — это сведения, сообщенные обвиняемым в устной или письменной форме на допросе, очной ставке, опознании и других следственных действиях, проводимых с его участием на предварительном расследовании и в судебном разбирательстве по поводу предъявленного ему обвинения, а равно по поводу иных обстоятельств, имеющих значение для дела, и добытых по делу доказательств [5].

Дача показаний обвиняемым является его правом, которое наряду с другими правами, которыми закон наделил данного участника процесса, объявляется ему при предъявлении обвинения. Отказ от использования данного права не влечет ответственности обвиняемого, поэтому он не предупреждается, в отличие от свидетеля и потерпевшего, об обязанности давать показания и нести за отказ от показаний какую бы то ни было ответственность.

Вместе с тем, как отмечает Л. И. Кукреш, «... показания обвиняемого являются ценным источником доказательств, так как именно он знает все обстоятельства и мотивы совершенного им деяния, способы сокрытия похищенного и другие запрещенные законом свои действия, может назвать свидетелей преступления и другие источники доказательств» [6, с. 188].

Показания обвиняемого могут быть обвинительными (при признании своей вины) и оправдательными (при отрицании участия в совершении преступления). Однако и первые, и вторые подлежат тщательной оценке и проверке, так как обвиняемый лично заинтересован в исходе дела и, как правило, предпринимает меры к освобождению или снижению последующей за его деяния ответственности. Л. И. Кукреш отмечает, что «... одно признание обвиняемым своей вины не является источником доказательств, если оно не подтверждается совокупностью других доказательств. Вместе с тем нельзя игнорировать отрицающие вину показания обвиняемого, так как возможны ситуации, когда следователь, попав в плен своей версии, встал на ложный путь и в результате привлечен в качестве обвиняемого невиновное лицо. Кроме того, проверка ложных показаний способствует всестороннему установлению обстоятельств дела, так как исследуются как все фактические данные (доказательства), так и все выдвигаемые обвиняемым версии» [6, с. 188].

Одним из видов показаний обвиняемого являются его показания против других лиц, в частности так называемый оговор, т. е. заведомо ложное показание против другого лица, нередко подозреваемый или обвиняемый пытаются переложить свою вину полностью или частично на других лиц.

Это является средством защиты и не может повлечь за собой никакой ответственности. Поэтому в тех случаях, когда обвиняемый дает показания против других лиц по тем обстоятельствам, которые составляют содержание обвинения или послужили основанием для

задержания, и вообще по тем фактам, деяниям, причастность к которым допрашиваемого проверяется, он вправе давать любые показания, и ответственность за них, даже в случае их заведомой ложности, наступить не может [7, с. 29]. Следует отметить, что совершенно по-другому решается вопрос, когда показания против других лиц даются обвиняемым по тем фактам, обстоятельствам, которые не входят в предъявленное обвинение и причастность к которым допрашиваемого вообще не проверяется. В таких случаях обвиняемый должен быть предупрежден о том, что он будет давать показания в качестве свидетеля и, следовательно, может нести уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний.

Показания обвиняемого являются не только источником доказательств, но и средством защиты его прав и законных интересов. В них он может давать критическую оценку имеющимся в деле доказательствам, требовать их соответствующей проверки и правильной оценки, приводить собственное толкование обстоятельств дела, опровергать обвинение.

Уголовно-процессуальное законодательство, отводя важную роль допросу обвиняемого в деятельности, связанной с предъявлением обвинения, устанавливает, что дача показаний является правом, а не обязанностью обвиняемого. Поэтому обвиняемый по своему усмотрению может как воспользоваться данным правом, так и отказаться от дачи показаний. При этом обвиняемый не несет ответственности за дачу заведомо ложных показаний, а также за отказ или уклонение от дачи показаний. Но, разъясняя обвиняемому его права при производстве этого следственного действия, следователь должен обратить его внимание на тот факт, что его показания являются не только одним из источников получения фактических данных об инкриминируемом ему преступлении, но и способом защиты от предъявленного обвинения и в целом своих прав и законных интересов. А отказ от дачи показаний может негативно повлиять на возможность защищаться установленными законом способами и средствами.

Таким образом, необходимо отметить, что обвиняемый вправе давать любые показания по своему содержанию, как правдивые, так и ложные. Но отсутствие ответственности за ложные показания не создает субъективного права давать ложные показания. В ходе допроса обвиняемого важнейшую роль играют показания самого обвиняемого по факту совершения того или иного преступления, а целью допроса

обвиняемого является получение у него сведений, отражающих полную и ясную картину о фактах, имеющих огромное значение для расследования какого-либо преступления [8, с. 685].

Библиографический список

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.
2. Алексеев, Н. С. Доказывание и его предмет в советском уголовном процессе : монография / Н. С. Алексеев. — Л. : ЛГУ, 1967. — 119 с.
3. Якупов, Р. Х. Уголовный процесс / Р. Х. Якупов. — М. : ТЕИС, 2004. — 607 с.
4. Вередников, Н. Т. Место и роль личности обвиняемого в предмете доказывания по уголовному делу / Н. Т. Вередников // Государство и право. — 2003. — № 6. — С. 45–49.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.04.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.
6. Кукреш, Л. И. Уголовный процесс. Общая часть : учеб. пособие / Л. И. Кукреш. — Минск : Тесей, 2005. — 352 с.
7. Угольникова, Н. В. Уголовный процесс / Н. В. Угольникова. — М. : РИОР, 2005. — 119 с.
8. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь / Н. И. Андрейчик [и др.] ; под науч. ред. М. А. Шостака. — Минск : Академия МВД, 2014. — 1230 с.