

УДК 340.14

*М. Д. Сорокин (1 курс, 11 взвод)  
Научный руководитель: И. А. Демидова,  
профессор кафедры правовых дисциплин  
Могилевского института МВД,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ЮРИДИЧЕСКИЙ ПРЕЦЕДЕНТ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ БЕЛОРУССКОГО ПРАВА**

В отечественной науке до настоящего времени не сложилось единого подхода к пониманию судебного прецедента как источника белорусского права. В работах таких белорусских ученых, как В.Н. Бибило, Г.А. Василевич, Н.В. Сильченко, Т.С. Таранова, А.Г. Тиковенко и другие, затрагиваются отдельные аспекты обозначенной проблематики, связанные с определением места и роли судебного прецедента в системе источников национального права. Судебный прецедент определяется как в качестве основного, так и в качестве дополнительного источника права. При этом ряд белорусских авторов (А.В. Егоров, К.Л. Томашевский) отрицают наличие судебного прецедента в правовой системе Республики Беларусь.

Г.А. Василевич в своей монографии «Источники белорусского права: принципы, нормативные акты, обычаи, прецеденты, доктрина» обосновывает существование судебного прецедента и указывает на причины, не позволяющие считать его дополнительным источником права. Им выделяются такие источники права, как: 1) нормативные правовые акты государственных органов; 2) правовые обычаи; 3) судебные прецеденты; 4) общие принципы права [1]. По мнению ученого, значение судебного прецедента состоит в том, что он создает правовые положения, которые отсутствуют в нормативном правовом акте и тем самым восполняет пробелы в законодательстве, а также содержит разъяснение (толкование) нормативного правового акта.

С мнением Г.А. Василевича согласуется позиция Н.В. Сильченко, который указывает на условия формирования прецедентов: наличие судебной иерархии и установление обязательности решений вышестоящих судов. Признается, что «правовой прецедент в белорусской правовой системе может существовать только в качестве временного источника права» [2, с. 94]. Время существования юридического прецедента определяется временем, когда было вынесено решение об обязательности использования фактически созданного прецедента в качестве нормы действующего права; временем, когда компетентный

орган государства ликвидирует пробел в праве путем издания нормативного правового акта.

Таким образом, место правового прецедента в системе источников белорусского права определяется сферой формирования (Верховный Суд Республики Беларусь и Конституционный Суд Республики Беларусь), временем его создания, связанного с пробелом в праве, а также ограниченным временем действия.

### **Список основных источников**

1. Василевич, Г. А. Источники белорусского права: принципы, нормативные акты, обычаи, прецеденты, доктрина / Г. А. Василевич. – Минск : Тесей, 2005. – 135 с.
2. Сільчанка, М. У. Тэорыя крыніц беларускага права / М. У. Сільчанка. – Гродна : ГрДУ імя Я. Купалы, 2013. – 253 с.