

УДК 316.776

*И. М. Забияка*

*кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник (Киев, Украина)*

## **ПИСЬМО В СЕТИ ИНТЕРНЕТ КАК НОВЫЙ ТИП ДОКУМЕНТА: МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЙ И ДЕЛОВОЙ АСПЕКТ**

*Автор проводит сравнительную характеристику традиционной переписки и переписки в сети Интернет, описывает традиционные и отличительные их компоненты и обращает внимание как на морально-этическую составляющую, так и на деловой аспект любой переписки, особенно на влияние отношений при коммуникационных процессах.*

### ***Letter in internet network as a new document type: moral-ethic and business aspect***

*The author carries out a comparative analysis between traditional correspondence and correspondence on the Internet. Describing their common and distinctive components, the researcher at first pays attention to the moral and ethical components, and then to the business aspect of any correspondence, especially to the impact of relations in communication processes.*

Побудила к этим рассуждениям прежде всего переписка со студентами-магистрами, которые присылали выполненные задания (чего греха таить — и переписка с коллегами — тоже). В наше чрезвычайно насыщенное и стремительное время многое традиционное, устоявшееся стало довольно шатким, податливым многим воздействиям. Традиции перестали выдерживать темп, конкуренцию. Появились новые средства, новые технологии, которые вытесняют и разрушают эти традиции. Но, несмотря на это, есть все-таки постоянные ритуалы, процессы, которые веками оставались и должны оставаться неизменными. И в переписке тоже. Потому что письма — это не только обмен информацией, не только социально-коммуникационный акт или процесс, не только своеобразно уникальные, индивидуальные документы, — это есть признак и характеристика уровня культуры каждого корреспондента, проявление уважения (или неуважения) к респонденту. Ведь письма — образ и стиль нашей жизни, суть нашего характера, мышления.

Человек заходит в подъезд дома, где живет. Что он в первую очередь делает (еще совсем недавно делал обязательно)? Заглядывает в почтовый ящик, чтобы забрать корреспонденцию, чтобы узнать, нет ли там письма, открытки от знакомых, родных. Забирает их, в квартире кладет на стол, чтобы потом прочитать прессу, ответить на письма. Последние могут несколько дней лежать на столе, тумбочке, как бы напоминая о себе. А уже потом, когда этот ответ бу-

дет дан, письма или выбрасывают, или хранят в отдельной папке. В позапрошлом веке вместо папок были специальные шкатулки для писем. Но сколько за прошлый век потеряно ценнейших писем, например, с фронтов Второй мировой войны, писем людей, завербованных в другие края СССР и т. д.

Расцветом эпистолярного жанра считается XIX — начало XX века. Таким образом, к нам дошло огромное количество не столько писем, сколько информации в этих письмах. Среди них, например, очень интересное эпистолярное наследие Тараса Шевченко, Ивана Франко, Леси Украинки, Михаила Драгоманова, Михаила Коцюбинского, Михаила Грушевского и этот список можно продолжать и продолжать. Часть писем долго не печатали. Для этого были разные причины: политические, личностные и тому подобное.

А часто ли мы заглядываем в наш электронный ящик? Включив компьютер, перечитываем новости. Ведь именно они нас «встречают» на мониторе. Их много, они разные, участвуем в обсуждении на форумах, в комментариях. Параллельно можно смотреть еще и телепередачи, слушать радио. Поток информации огромен. Об электронной почте мы можем вспомнить, когда выключили компьютер, дав себе слово посмотреть завтра. Но завтра повторяется вчерашнее. Даже если и открыли и увидели список присланных писем, даже если и перечитали, не всегда спешим давать на них ответы, откладывая на потом, а это потом не всегда осуществляется. Ведь их нет на столе, они хранятся где-то, они не напоминают о себе. Разве в этом случае надо еще и обзванивать и попросить прочитать информацию в ящике? Бывает, бывает и такое. Но не всегда и это срабатывает ... Конечно, необходимую информацию, не требующую письменного подтверждения, текстов заменяет мобильную связь. Но если это касается дела, где привлекается коллектив, скажем, кафедральная рассылка, необходимость пересмотра своего ящика требуется чуть ли не каждый день. Я видел, как в одном издательстве в дизайнера «висело» более шестисот не прочитанных писем. Есть ли в каждого из нас привычка прежде всего пересматривать почту и отвечать на письма? Вопрос, кажется, риторический.

Итак, заглядываем в ящик в подъезде, не для того, чтобы извлечь из нее газету, письмо, открытку, потому что это стало чрезвычайно редким явлением, а, скорее всего, чтобы освободить ее от навязчивой рекламы «заменить окна, распродажа в супер- и не супермаркетах» и т. д. Заглядываем в электронной почте и не всегда реагируем сразу, чем побуждаем невыполнение каких-то просьб или вообще не отвечаем.

В переписке всегда большую роль играл *адрес*. В традиционной переписке он отвечал адресу проживания корреспондента / респондента. Если человек менял место жительства, он сообщал новый адрес, чтобы не терять связь со своими родственниками, знакомыми, с которыми происходила переписка.

В электронной же переписке адрес никакого не имеет отношения к адресу проживания корреспондента или респондента. Адресов можно иметь несколько, можно иметь несколько электронных адресов, но это еще больше усложняет обмен информацией, поскольку каждый раз надо открывать каждый из них.

Что же является общим для традиционных и электронных писем?

*Дата написания письма.* Ее больше можно встретить в письмах творческой интеллигенции. В электронных письмах программа представляет не только дату, но и время отправки письма и т. д., тут же, добавим, и обязательный сегмент — тема и объем письма.

*Место написания.* Так же преимущественно в письмах творческой интеллигенции. В электронных такой атрибутивный элемент можно встретить редко.

*Обращение к адресату.* Это особый элемент. В письмах творческой интеллигенции обращения официальнее, но с проявлением уважения, такта, с именем и отчеством. В письмах простых людей — чаще на «вы», но с обязательным перечнем всей семьи и т. д. В электронных письмах уважительное обращение характерно между коммуникантом и реципиентом, которые переписывались еще традиционной формой. В других случаях — это полный сумбур: обращение только по имени-отчеству; обращения со словом господин; полностью отсутствует обращения и т. п.

Традиционное письмо начиналось почти стандартной фразой: «Прежде всего сообщаю, что я жив и здоров (мы живы и здоровы), чего и тебе (вам) желаю». Здесь «вам» не только потому, что корреспондент обращается ко всем членам семьи. Здесь вежливость изысканная, чем в живом общении. А дальше уже собственно текст письма. Впоследствии эта форма стала отмирать и после вежливого обращения / поздравления шел текст. В электронном письме самого текста может и не быть. Прикрепляется какая-то информация, документ и — в лучшем случае инициалы корреспондента, может быть номер мобильного и т. д. То есть электронным письмам в значительной степени характерен усеченный коммуникационный акт.

Определенным неудобством является «нанизывание» писем и ответов в одном окне. Особенно, когда после нанизывания является прикреплена информация. Она всегда в конце письма. Чтобы получить ее, необходимо «пролистать» письмо. Это усложняет процесс хранения писем в других форматах. Думается, что письма преимущественно так и остаются на чужих серверах. При этом в значительном количестве писем все-таки присутствует ценная информация, которая может быть в будущем источником не только личного, но и общественного характера. Ведь электронная переписка — это своеобразная разновидность социально-коммуникационных процессов, поскольку такого типа обменные акты происходят в различных социальных сетях.

*Концовка письма.* В традиционном письме сюда можно отнести иногда щемящие пожелания, просьбы, прощание. По почерку можно заметить, как изменилось настроение корреспондента, степень волнения и т. д.

Один из важнейших вопросов — *ответы на письма.* В традиционной переписке считалось обязательным дать ответ. Иначе это означало разрыв связей и общения на этом прекращалось. В электронной форме не ответить на письмо корреспондента даже если переписка не завершено, — вариант нормы.

Жанр интимной переписки не утратил своей актуальности и в нынешних технологических условиях. Представляю один из вариантов формата современного романа в письмах, когда таблица «От кого» — электронный адрес корреспондента, «Кому» — электронный адрес респондента — это как количество действующих лиц, «Тема» — в каждом письме разная — загадка-квинтэссенция будущего текста, «Дата» — число, месяц, год, час, минуты, секунды отправки письма — многомерное характеристическое значение, отражающий скорость реакции на предыдущее письмо. Может также характеризовать глубину впечатления от прочтения предыдущего письма. «Размер» — современное измерение объема писем в килобайтах — это как своеобразное соревнование количественных и качественных показателей. Все это вместе как прелюдия к тексту письма, своеобразный барьер, перепрыгивая который, читатель будто и отдыхает от предыдущего письма и готовится к восприятию следующего. И так может продолжаться очень и очень долго: месяцами, годами.

Но вернемся к традиционной переписке. Здесь хочется вспомнить переписку между будущим деканом факультета журналистики Киевского госуниверситета Дмитрием Михайловичем Прилюк и его тогда еще будущей женой Верой Григорьевной в годы Второй мировой войны, когда он учился в военном училище в Алма-Ате, а она находилась в Лубнах на Полтавщине. Они писали друг другу практически ежедневно, даже по несколько писем в день. Но ни один из них не повторялся. Письмо могло быть в дороге несколько недель или даже месяцев, преодолевая расстояние едва ли не тысячу километров. В годы войны это очень много. Работая над подготовкой писем к изданию [1], мне представилась их вереница из Полтавщины в Казахстан и вереница из Казахстана в Полтавскую. Летели они друг за другом с небольшим интервалом. И ответы готовились на давно отправлены письма.

А теперь давайте спроектируем эту же ситуацию в нынешних условиях, когда письмо «долетает» за считанные секунды или минуты. Эта цепочка исчезает, и каждое письмо тут же получается, прочитывается и дается (или не дается) на него ответ. И в этом большое преимущество современного обмена информацией, имеет чрезвычайно важное значение для делового общения. Ведь мгновенное получение информации — является своеобразным зало-

гом успеха в деле, в решении любого вопроса. Но это мгновение имеет определенный морально-этический недостаток, поскольку чем чаще происходит коммуникационный акт, тем понижается этическая сторона переписки. Этические стороны письма исчезают, а остается только суть информации. Здесь надо проявлять большую степень такта. Говорю это по собственному опыту в переписке как со студентами, так и с коллегами ...