

УДК 316.77:37.014.7

Н. М. Канаевич

*профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Могилевского института МВД,
кандидат исторических наук, профессор (Беларусь)*

КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ЕВРОПЕЙСКИХ ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ СООБЩЕСТВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

В статье анализируются стратегии профессиональных коммуникаций европейских национальных политологических сообществ по объединению и сотрудничеству в области преподавания и политического исследования как важного компонента Европейского пространства высшего образования.

Communicative strategies of European political societies on the formation of a common educational space

The article analyzes the strategies of professional communications of the European national political societies for the unification and cooperation in the field of teaching and political research as an important component of the European Higher Education Area.

В контексте евразийской интеграции и сопряженного с этим процесса становления евразийского образовательного пространства не только научный, но и практический интерес представляет изучение европейских интеграционных процессов в сфере науки и образования, усилившихся с переходом к Болонской системе. Изучение политики в Европе имеет давнюю традицию и ведет свое начало, пожалуй, с Платона (428–348 гг. до н. э.). Именно в Европе политическая мысль определилась как самостоятельное направление гуманитарного знания. Однако обретение политологией статуса самостоятельной научной и образовательной дисциплины со своими исследовательскими принципами, собственной системой образовательных и исследовательских учреждений и координирующим органом первоначально произошло в Соединенных Штатах Америки. Здесь политическая наука окончательно институализируется и становится полноправной частью науки с многочисленными кадрами исследователей, преподавателей и учащихся. В 1903 г. учреждается Американская ассоциация политических наук (ARSA).

В отличие от США политическая наука в Европе появилась относительно поздно. Национальные центры политической науки здесь возникли после Первой мировой войны, но процесс развития политологии был замедлен установлением фашистских режимов. После Второй мировой войны в европейских

странах возрастает интенсивность политических исследований, вновь формируются национальные исследовательские центры. Этому процессу содействовало то, что в 1949 г. под эгидой ЮНЕСКО создается Международная ассоциация политических наук, которая была призвана способствовать развитию политических исследований.

Тем не менее в Европе до 70-х годов XX века политическая наука все еще считалась новой, а ее статус как самостоятельной дисциплины и сферы компетенции долгое время оставался предметом споров. Только на 70–90-е годы приходится утверждение политологии как самостоятельной научной и образовательной дисциплины, хотя не во всех европейских странах этот процесс был завершен. В последние десятилетия в связи с углублением европейской интеграции интенсифицировались профессиональные коммуникации политологов в рамках трех общеевропейских организаций — Европейского консорциума политических исследований (ЕСРР), Европейской ассоциации преподавателей политологии (EPSNET), Европейской конфедерации национальных ассоциаций политических наук (ЕСНПСА).

Наиболее важным фактором развития профессиональных коммуникаций политологов на европейском уровне выступает Европейский консорциум политических исследований (ЕСРР), основанный в 1970 году. В рамках этой организации осуществлялись первые шаги по организации обмена опытом и сотрудничества области исследования и преподавания политики. У ее истоков стояли известные деятели европейской политической науки: Стейн Роккан, Жан Блондель, Рудольф Вильденманн, Ганс Даальдер, Серж Юртис, Ричард Роуз. Сегодня, по масштабу мероприятий, бюджету и персоналу ЕСРР является второй крупнейшей политологической ассоциацией после Американской ассоциации политических наук. Членами Европейского консорциума политических исследований являются научно-исследовательские организации и факультеты — более 300 таких организаций из 18 стран, включающих более 8 000 политологов (плюс аспиранты). Наиболее вовлечены в работу данной организации политологи Великобритании и Германии, на долю которых приходится 40 % от общего числа ее членов.

Изначально ЕСРР был задуман по образцу Межуниверситетского консорциума по политическим исследованиям (ICPR) в Мичиганском университете, который основан на коллективном членстве институтов, обеспечивающих финансирование его программ, и функционирует как институт сбора данных и тренинга в области количественных методов в социальных науках. ЕСРР также имеет сильную эмпирическую составляющую, и при его содействии был создан архив проведенных исследований. Однако в отличие от ICPR ЕСРР придерживается особой позиции в отношении перспективы европейской политической

науки: обладающая большим разнообразием, она «более исторически ориентирована, более сравнительна, более макросоциальна, ... чем ее американский аналог», т. е. должна иметь «не только бихевиористскую, но и сравнительную, и историко-социологическую ориентацию» [1, с. 469, 472]. В центре внимания ЕСРР находятся проблемы политической теории, международных отношений, исследований политического курса и связанных с ними областей.

При содействии ЕСРР издаются периодические издания «Европейский журнал политических исследований» (*European Journal of Political Research*), первым его редактором был известный ученый Аренд Лейпхарт, и «Европейская политическая наука», в которых предоставлена возможность для общеевропейского англоязычного дискурса в профессиональном сообществе политологов. Потребность в профессиональной коммуникации и обмене исследовательскими результатами в рамках этой организации обеспечивается и на более широкой площадке. Консорциум финансирует объединенные сессии, собирающие до тысячи участников, на которых, в отличие от обычных практик международных конференций, на протяжении почти недели проводятся совместные обсуждения, а участникам компенсируют некоторые их затраты на поездки и размещение. Ученые из организаций — не членов ЕСРР, платят минимальный организационный сбор. Усилиями ЕСРР выпускается собственная книжная серия; выделяются средства на реализацию совместных исследовательских проектов и на обучение; регулярно вручаются награды и премии; создаются резервы «мобильности» и «стипендий» для аспирантов и молодых ученых без постоянной занятости; частично спонсируются 10 летних школ по методологии, в т. ч. в Эссексе, Лилле, Любляне. При содействии ЕСРР разработана активная студенческая сеть с несколькими тысячами членов (студенческие конференции проводятся параллельно с общими).

Таким образом, ЕСРР «перерос» свою изначальную ориентацию на следование американским стандартам политологического эмпирического исследования и выступает сегодня «главной силой интеграции разнообразных политических традиций в политической науке Европы» [1, с. 469]. Болонский процесс, начавшийся в Париже в мае 1998 г. с подписания Сорбонской декларации, поставил новые задачи перед профессиональными сообществами политологов по развитию политологии как научной и учебной дисциплины, которые вытекают из шести принципов, принятых в Болонье на конференции 29 министров образования. В их числе:

- принятие сопоставимой системы дипломов о высшем образовании;
- введение двухступенчатой системы образования (бакалавр-магистр);
- введение сопоставимой системы кредитов, такой как Европейская система пересчета кредитов (ECTS);

- расширение мобильности студентов и преподавателей;
- развитие сотрудничества для обеспечения качества образования и научных исследований;
- формирование европейского измерения в высшем образовании.

Весьма остро в этой связи встала проблема дальнейшего поиска эффективных стратегий расширения и углубления профессиональной коммуникации политологов. Возникла потребность в теоретическом осмыслении влияния Болонского процесса на научно-методическое обеспечение учебного процесса в рамках преподавания политологии. В целях продвижения дискуссий, обмена и кооперации в области преподавания политических наук, укрепления сотрудничества между европейскими университетами и преподавателями, работающими над анализом политических процессов, в 2001 г. в Париже была создана Европейская ассоциация преподавателей политологии (EPSNET). Эта организация первоначально сформировалась (1997) как благотворительная ассоциация на основе Европейской тематической сети по политологии, созданная и финансируемая по инициативе Еврокомиссии в рамках Тематической сети (TN) программы Европейского союза «Сократ». После завершения пятилетнего финансирования организации в 2001 г. участники этого проекта приняли решение о создании автономной демократической профессиональной организации, основанной на членстве и существующей на членские взносы. Организационная деятельность по созданию EPSNET осуществлялась при непосредственном участии ЕСРР и знаменитого французского института политических исследований «Сьянс По» (Science Po). Сегодня штаб-квартира этой организации переведена из Парижа в Центральный европейский университет в Будапеште.

В EPSNET установлены четыре категории членства: индивидуальное, коллективное (факультеты и др. организации политологов), аспиранты и ассоциированное членство (Американская ассоциация политических наук является ассоциированным членом EPSNET). Все участники организации составляют генеральную ассамблею и имеют право выбирать генеральный совет (18 членов, переизбираемых каждые три года), который в свою очередь выбирает президента и координационный совет из трех человек. Деятельность EPSNET включает организацию профессиональных семинаров-тренингов для молодых университетских преподавателей, публикации книг, исследовательских отчетов и докладов, поддержку собственного веб-сайта, электронное издание учебных материалов, электронного журнала «Сетевой журнал политические науки» (веб-сайт EPSNET является ресурсом с открытым доступом). Представление о характере деятельности epsNet можно составить исходя из названия ряда реализованных за эти годы исследовательских проектов: «Состояние развития дисциплины», «Политическая наука в Европе после начала Болонского процес-

са», «Информационные и коммуникативные технологии (ИСТ) и европейская система виртуального образования».

В аспекте рассматриваемой проблемы следует обратить внимание на то, что применение информационных и коммуникативных технологий (ИКТ) в преподавании политической науки и совершенствование европейской системы виртуального образования — центральные задачи в работе epsNet, которые реализуются через электронное пространство на ее веб-сайте. ИКТ являются основным ресурсом для проведения тренингов на конференциях. В свободном доступе в Интернете на сайте epsNet имеются различные модули Е-обучения, в частности, по изучению Европейской конвенции, европейских международных связей и институтов, типов управления в странах ЕС и др. [1, с. 473–481].

Развитие политической науки в рамках Европейского пространства высшего образования выявило как положительные моменты, так и новые проблемы и сложности. Болонский процесс — это добровольный процесс сближения и гармонизации образовательных систем разных стран, вместе образующих Европейское пространство высшего образования. Координация общеевропейских и национальных требований не означает ориентации на полную стандартизацию и отказ от уважения к национальному опыту. Хотя, безусловно с одной стороны, неизбежна в допустимых пределах унификация требований к преподаванию и качеству получаемых студентами знаний, необходимых им в условиях глобализации рынка труда, с другой — возникает проблема сохранения национальных традиций и защиты интересов национальных политологических сообществ, их видения содержания учебных программ, стандартов научных исследований и степеней.

Отвечая на вызовы Болонского процесса, европейские национальные политологические сообщества основали в 2001 году Европейскую конфедерацию национальных ассоциаций политических наук (ECNPSA). Национальные ассоциации политических наук — важнейшее звено в системе Европейского пространства высшего образования (ЕПВО), посредством которого обеспечивается профессиональное общение, коммуникации с ассоциациями политологов других стран, представляются интересы этой профессии в национальных академиях и на национальной политической арене. Наличие Интернета дает сегодня техническую возможность создавать веб-журналы, позволяя даже небольшим сообществам политологов иметь свой политический журнал. Необходимость ECNPSA была обусловлена потребностью европейских национальных сообществ в организации такого форума, в рамках которого они могли бы обмениваться опытом успешных образовательных практик по адаптации к вызовам Болонского процесса и одновременно отреагировать, а в некотором смысле за-

щитить себя от потенциальных и реальных угроз, связанных с радикальными изменениями в сфере высшего образования.

Это особенно важно в связи с тем, что отличительной особенностью развития политической науки как дисциплины в Европе является ее вариативность. Предметом жарких споров до настоящего времени являются вопросы о методологии и основных параметрах политологии как учебной дисциплины, ее базовых учебных планах. Существуют диаметрально противоположные точки зрения о том, что должно входить в курс политологии в Германии, Италии, Франции и Великобритании, Нидерландах и Дании. Так, в процессе обсуждения вопроса об основных требованиях по курсу обучения политологии на Берлинском саммите по Болонскому процессу (2003) был принят компромиссный вариант, но в процессе напряженных дискуссий представители 16 европейских ассоциаций национальных политических наук представили столько же коллективных точек зрения о том, что такое политическая наука [1, с. 461].

Такая ситуация объясняется рядом факторов: историческими особенностями развития дисциплины (в ряде европейских стран становление национальных политологических школ происходило в 40–50-е годы XX столетия и под непосредственным влиянием американской методологии); ее историческими связями со смежными науками (историей, экономикой, правом, социологией, международными отношениями); степенью ориентации национальной политологической школы на практическую политику и рынок труда и др. До настоящего времени в европейской политологии противостоят две традиции — европейская традиция политической науки, основанная на нормативной теории, политической экономии, приоритете сравнений на макроуровне, и американская, для которой характерно влияние бихевиоризма (поведенческого подхода). В одних европейских странах политологи делают акцент на количественных методах исследования политики, в других — на политической философии, истории и герменевтике.

Таким образом, опыт, полученный европейскими политологическими сообществами в рамках Европейского пространства высшего образования, безусловно, интересен в контексте формирования евразийского образовательного пространства и присоединения Беларуси к Болонскому процессу. Очевидно, что наряду с признанием тех возможностей, которые открываются для развития политологии в Беларуси, реальны также угрозы унификации для евразийских образовательных традиций и молодых национальных политологических школ. Противостоять этой негативной тенденции и использовать ресурсы отечественных университетов для адаптации к вызовам времени и западным образовательным стандартам можно только при высокой коммуникативной активности гражданского общества — национальных профессиональных сообществ поли-

тологов, что поможет сгладить неизбежные сложности вхождения образовательных систем евразийских стран в Болонский процесс и защитить интересы университетов, преподавателей, исследователей.

Реализация этих задач в наших условиях сопряжена с определенными трудностями, обусловленными как обозначенными выше общими проблемами адаптации к требованиям информационного общества и глобального рынка, так и порожденными особенностями развития гражданского общества и самой политической науки в евразийском регионе. Среди них проблема соотношения политической науки и политической практики, теоретического объяснения и нормативно-ценностного подхода к политической реальности постсоветского общества; определение способов постановки теоретических проблем и методов их исследования, адекватных нашим условиям, когда научное изучение политики не всегда успевает за динамикой самого предмета ее исследования — политической практикой модернизирующегося общества, и др.

Список основных источников

1. Политическая наука в Западной Европе / под ред. Ханса-Дитера Клингеманна ; пер. с англ. М. Гурвица [и др.] ; под ред. Е. Б. Шестопаля. — М. : Аспект Пресс, 2009. — 487 с. [Вернуться к статье](#)