

УДК 342.9

*А. Н. Примаков, 4 курс
Научный руководитель: А. В. Лубенков,
начальник научно-исследовательского отдела
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

ЛИЧНЫЙ ОБЫСК: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

В работе проведен сравнительно-правовой анализ личного обыска как процессуального действия, выделены его отличительные особенности в административном и уголовном процессе. На основе анализа определений личного обыска предложено новое определение, которое аккумулирует ранее не учтенные признаки.

Анализ юридической литературы [1–7] позволяет сделать вывод о том, что в самом общем смысле под личным обыском следует понимать урегулированную нормами права меру обеспечения процесса (уголовного, либо административного), суть которой заключается в принудительном и непосредственном обследовании тела и одежды задержанного (подозреваемого либо обвиняемого) в целях обнаружения орудий и средств, правонарушения, предметов, документов и ценностей, которые имеют значения для дальнейшего расследования уголовного дела либо административного правонарушения.

Вместе с тем, каждый из указанных отраслевых видов личного обыска имеет свои особенности. К таковым, как представляется, следует отнести следующие:

- регламентация в законодательстве;
- субъекты осуществления личного обыска;
- лица, в отношении которых производится личный обыск;
- основания и порядок проведения.

Так, личный обыск в административном процессе регламентирован ст. 8.6 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [8] и представляет собой обследование вещей задержанного, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

В уголовном же процессе основания и порядок проведения личного обыска регулируются Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, согласно которому, а именно ст. 211 УПК Республики Беларусь [9], личный обыск производится при наличии достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовно-

го дела, а также могут быть обнаружены разыскиваемые лица и трупы, в целях их обнаружения, фиксации и изъятия.

Основное отличие здесь состоит в том, что личный обыск в административном процессе осуществляется по делам об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях [8], а личный обыск, проводимый по уголовным делам, урегулирован УПК [9].

Для производства личного обыска наличие возбужденного уголовного дела не является обязательным условием его проведения. Так, согласно анализу ст. 211 УПК [9] личному обыску может быть подвергнуто лицо, которое было застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; на которое указывают потерпевшие или очевидцы, как на лицо, совершившее преступление; а также в случае, когда на лице или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления.

По субъектам проведения, рассматриваемое действие отличаются тем, что личный обыск в административном процессе вправе осуществлять должностные лица, указанные в постановлении МВД Республики Беларусь от 1 марта 2010 года № 47 «О наделении должностных лиц органов внутренних дел полномочия на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению» [10]. Данное обстоятельство указывает на то, что не все сотрудники ОВД наделены правом составлять протокол личного обыска. Личный же обыск в уголовном процессе проводят лица, проводящие предварительное расследование по уголовному делу, а именно лица, входящие в органы дознания и следствия (как правило, оперативный работник и следователь).

Если говорить о субъектах, в отношении которых производится личный обыск, то необходимо отметить, что в административном процессе личный обыск проводится в отношении лиц, которые совершили административные правонарушения. Понятие административного правонарушения закреплено в ст. 2.1 КоАП Республики Беларусь [8]. Это позволяет утверждать, что личный обыск, проводимый в рамках административного процесса, таит в себе значительно меньший уровень потенциальной опасности (возможного вреда) причинения ущерба правам и законным интересам личности, обществу и государству, нежели обыск, проводимый по уголовным делам. Данное заключение подтверждают и те обстоятельства, что при совершении преступления уровень опасности в обществе, характер и размер вреда, причиненного преступлением, значительно выше вреда, причиненного административным правонарушением. Преступление посягает на самые значимые и важные функции нормальной жизнедеятельности общества и государства.

Таким образом, личный обыск в административном процессе отличается от личного обыска в уголовном процессе и тем, что по своей сути он выступает в менее значимом процессе исправления и регулирования общественных отношений в обществе и государстве в целом.

Личный обыск в уголовном процессе производится с соблюдением требований ст. 210 УПК Республики Беларусь [9], непосредственно для его проведения орган дознания или следствия выносит постановления о проведении обыска, в состав которого подпадает и личный обыск. Если необходимо произвести отдельно личный обыск, также требуется мотивированное постановление. Вместе с тем, законом установлен ряд случаев, при которых наличие данного постановления не требуется, а именно: задержание лица, заключение его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

В свою очередь, личный обыск, проводимый в рамках административного процесса, производится без предварительного вынесения постановления, что, на наш взгляд, подчеркивает его (административного процесса) упрощенный характер.

Таким образом, в настоящее время возможность проведения личного обыска закреплена как в административно-процессуальном, так и в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Беларусь, и по своей сути он представляет собой принудительное обследование тела и одежды задержанного в целях обнаружения орудий и средств правонарушения, предметов, документов и ценностей, которые имеют значение для дела.

Вместе с тем, каждый из отраслевых видов личного обыска имеет свои особенности. Эти особенности можно сгруппировать в следующие группы: регламентация в законодательстве; субъекты осуществления личного обыска; лица, в отношении которых производится личный обыск; основания и порядок проведения.

Список основных источников

1. Лубенков, А. В. Задержание и личный обыск физического лица в административном процессе Республики Беларусь : монография / А. В. Лубенков, Ю. П. Шкаплеров. – Могилев : Могилевский институт МВД, 2014 – 122 с.
2. Лубенков, А. В. Административное принуждение в деятельности органов внутренних дел Республики Беларусь по охране общественного порядка / А. В. Лубенков ; под ред. Т. В. Телятицкой ; УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь». – Минск : Право и экономика, 2013. –150 с.
3. Мухин, Г. Н. Криминалистика : учеб. пособие / Г. Н. Мухин, Д. В. Исютин-Федотков. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – 226 с.

4. Мытник, П. В. О задержании по непосредственно возникшему подозрению / П. В. Мытник // Юстыцыя Беларусі. – 2004. – № 2. – С. 70–72.

5. Обыск // Толковые словари и Энциклопедии. Словарь Ожегова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edutic.ru/oje/30619/>. – Дата доступа: 29.04.2015.

6. Розин, Н. Н. Уголовное судопроизводство : пособие к лекциям / Н. Н. Розин. – 3-е изд., пересмотр. – Петроград : Издание юрид. кн. склада «Право», 1916. – 603 с.

7. Шкаплеров, Ю. П. Осмотр и освидетельствование на досудебных стадиях уголовного процесса : монография / Ю. П. Шкаплеров, Л. И. Родевич. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2012. – 168 с.

8. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 дек. 2006 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 9 ноября 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

9. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г. № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13 июля 2012 г. // Консультант плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

10. О наделении должностных лиц органов внутренних дел полномочия на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению [Электронный ресурс] : постановление М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, 1 марта 2010 г., № 47 // Консультант плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.