

УДК 343.9

ВИДЫ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Е. И. Климова

заведующий кафедрой правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, доцент,
Российский государственный социальный университет,
филиал в г. Минске (Беларусь)
e-mail: evkliv@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы классификации информации, используемой при расследовании преступлений; предлагается дифференциация информации в зависимости от поставленных перед следователем задач, детерминированных стадиями и этапами уголовного процесса; намечаются перспективы составления иных типологий, значимых для развития информационного обеспечения предварительного расследования.*

***Ключевые слова:** информация, информационная потребность, классификация информации, задачи стадий и этапов предварительного расследования.*

***Annotation.** The article deals with the classification of the information used in the investigation of crimes; it proposes differentiation of the information depending on the goals put to the detective which are determined by some stages and phases of the criminal process; there are outlined further prospects for other classifications relevant to the development of the theoretical foundations of the information support of the preliminary investigation.*

***Keywords:** information, information need, classification of the information, goal stages and phases of the preliminary investigation.*

Успешное осуществление того или иного вида деятельности предполагает использование значительного объема информации, под которой традиционно принято понимать любые сведения об окружающем нас мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальными устройствами. Т. А. Ткачук пишет: «Ни одна сфера жизни современного общества не может функционировать без развитой информационной структуры, так как жизнедеятельность человека протекает в информационном пространстве» [1, с. 132].

Анализ процесса расследования преступлений позволяет утверждать о наличии сложностей при определении границ его информационных потребностей в связи с их предопределенностью общественными отношениями в сфере протекания преступных событий. Исследованию используемой в процессе расследования преступлений информации, выяснению ее природы, структуры ее системы, классификации ее видов посвятили свои труды многие ученые-криминалисты.

С. А. Ялышев предлагает выделять: 1) актуально криминалистически значимую информацию, находящуюся в прямой причинно-следственной связи с событием преступления, получаемую за счет исследования материальных и идеальных следов преступлений и слеодообразующих объектов; 2) условно криминалистически значимую информацию, не находящуюся в прямой причинно-следственной связи с событием преступления, но характеризующую лиц, вовлеченных в сферу интересов правоохранительных органов, их связи и взаимоотношения; 3) потенциально криминалистически значимую информацию, не находящуюся в прямой причинно-следственной связи с событием преступления, не входящую в предмет доказывания, но объективно необходимую для правильного разрешения уголовного дела, способствующую решению диагностических, классификационных и идентификационных задач [2, с. 25].

Приведенное деление оправданно с точки зрения оценки отношения используемой в процессе расследования информации к событию преступления, ее роли в процессе доказывания. Но оно не позволяет говорить о возможности и завершенности информатизации всего процесса расследования.

Н. С. Полевой, исследуя науковедческие, методологические и правовые основы использования информатики, приводит многочисленные классификации криминалистической информации, используя в качестве оснований их формирования источники ее получения, физическую природу, характер структуры, форму представления, структурные элементы события преступления, процессуальное значение [3, с. 74].

П. П. Ищенко, учитывая, что далеко не все используемые в процессе расследования информационные ресурсы создаются правоохранительными органами (а от этого зависит возможность включения ресурса в систему информационного обеспечения), пишет о необходимости рассматривать в качестве основания классификации криминалистически значимой информации ее назначение в процессе расследования и источник происхождения [4, с. 64]. Назвав предложенный критерий функционально-генетическим, он сформировал следующую классификацию видов информации.

1. Криминалистическая, или потенциально доказательственная информация, используемая для построения системы судебных доказательств. Это сведения, получаемые в результате проведения следственных действий, поступающие из источников оперативного сопровождения, криминалистических учетов, иных специализированных информационных систем, других уголовных дел и материалов. Эти сведения специально получают, фиксируют, накапливают сотрудники правоохранительных органов в процессе противодействия преступности для нужд раскрытия и расследования преступлений.

2. Социально-криминологическая информация. Она характеризует состояние, структуру, динамику преступности на той или иной обслуживаемой территории или объекте, различные стороны жизни общества, относящиеся к расследуемому преступлению.

3. Фактическая информация социального характера. Собирается и накапливается не в процессе расследования преступлений, а в ходе повседневной деятельности органов государственной власти и управления в связи с исполняемыми ими общественными функциями. Эта информация относится к конкретным физическим и юридическим лицам, событиям, фактам. Не будучи криминалистической по своей природе, она вовлекается в орбиту расследования вследствие попадания в нее соответствующих субъектов. Это данные различных служб органов внутренних дел, налоговых органов, телефонных компаний и операторов сотовой связи, жилищных органов, банков, страховых, нотариальных, медицинских учреждений, различных фондов, транспортных предприятий и т. д.

4. Методико-криминалистическая информация, которая формируется следственными органами в процессе борьбы с преступностью для раскрытия и расследования преступлений, имеет обобщенный характер, содержит сведения о путях получения доказательственной информации. Это обзоры следственной и судебной практики, возможностей проведения судебных экспертиз.

5. Справочная информация, формирующаяся различными подразделениями правоохранительных органов, иными субъектами социальной или хозяйственной деятельности. Это справочные системы правового характера, базы данных, альбомы, коллекции, картотеки.

6. Организационно-управленческая информация, необходимая руководителям следственных подразделений для оценки результатов их работы, принятия и обоснования управленческих решений [4, с. 65].

Приведенная классификация лишь в самом общем виде отражает структуру информационных потребностей расследования преступлений. Как представляется, она нуждается в существенном дополнении и уточнении. Прежде всего, в системе информационного обеспечения процесса расследования на первое место целесообразно поставить методическую информацию. Именно с овладения методикой расследования отдельных видов и групп преступлений начинается процесс обучения искусству расследовать уголовные дела. Особое место в структуре частной методики занимает криминалистическая характеристика преступлений. Но не как информационная модель криминального проявления в виде суммы его структурных элементов, а как система научно обоснованной информации с отражением корреляционных связей между входящими в ее структуру частями.

Существенный информационный вес в структуре частной методики расследования имеет криминалистическая классификация преступлений, сформированная с учетом их уголовно-правовой, уголовно-процессуальной и криминалистической характеристики, предназначенная для облегчения построения алгоритма практической деятельности, направленной на выявление, расследование и предотвращение преступлений.

Фактически получаемую криминалистически значимую информацию целесообразно рассматривать в соответствии с этапами расследования: на стадии доследственной проверки поступивших сведений, при принятии решения о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении; на первоначальном и последующих этапах расследования. Такой подход позволит не только классифицировать виды информации, необходимой для принятия того или иного процессуального и тактического решения, но и упорядочить источники ее получения, средства и методы ее обнаружения, фиксации, изъятия и исследования, а также учесть стоящие перед практическими сотрудниками задачи. Подсистемой в данном построении будет выступать блок информации, отражающий ситуационный характер процесса расследования. Такое положение позволит во всех классификациях отразить одно из основных свойств информации — ее актуальность для каждого конкретного действия и решения.

В качестве самостоятельной классификации значимой для расследования преступлений информации целесообразно рассматривать сведения, получаемые в результате реализации оперативно-розыскного обеспечения расследования преступлений и его оперативно-розыскного сопровождения. Специфичность средств и методов осуществления оперативно-розыскной деятельности обуславливают особый характер получаемой в процессе ее осуществления информации.

Тактико-криминалистическое обеспечение процесса расследования предполагает наличие информации о тактических возможностях его организации и планирования, приемах и методах подготовки и проведения следственных действий, особенностях взаимодействия следователя с сотрудниками оперативных подразделений, государственных органов и общественностью.

Особое место в структуре информационного обеспечения процесса расследования принадлежит специальным знаниям — информации о криминалистической технике, используемой в процессе расследования, о возможностях экспертных подразделений по обнаружению, изъятию и исследованию следов и доказательств, о направлениях и видах практической помощи, оказываемой специалистами при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Информационное обеспечение процесса расследования как система необходимых для его эффективного осуществления сведений предполагает наличие в его структуре правового блока, в котором будут сосредоточены нормативные правовые документы, выступающие основанием для легитимной процессуальной деятельности и правомерного функционирования сферы общественных отношений, вовлеченной в процесс совершения преступления, его выявления, раскрытия и расследования.

Сегодня информация стала мощнейшим познавательным ресурсом любого государства, а доступ к ней — необходимым условием совершенствования деятельности правоохранительных органов. Системный анализ информационно-аналитического обеспечения процесса расследования преступлений позволяет выделить критерии, которым оно должно соответствовать: достоверность информации, полнота, оперативность ее получения, формализация описания криминалистической информации с учетом отражения ее доказательственной стороны, валидность, доступность для всех субъектов расследования.

Успешная реорганизация системы информационного обеспечения расследования преступлений возможна только при условии глубокого изучения современных технических возможностей, в том числе системы Интернет, обобщения передового опыта получения и использования информации правоохранительными органами зарубежных стран [5, с. 154].

Предпринимаемые сегодня учеными и практиками усилия и конкретные меры по совершенствованию информационного обеспечения расследования преступлений и взаимодействия субъектов его осуществления должны максимально отражать цели и задачи противодействия преступности, быть экономически целесообразными, научно обоснованными, актуальными, адекватными современным достижениям науки и техники, позволяющими использовать современные информационные технологии для успешного выполнения поставленных обществом и государством задач борьбы с преступностью.

1. Ткачук Т. А. Научно-техническое обеспечение розыскной деятельности в уголовном процессе России : монография. М. : Центр современных образовательных технологий, 2011. 275 с. [Вернуться к статье](#)

2. Ялышев С. А. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1999. 41 с. [Вернуться к статье](#)

3. Полевой Н. С. Криминалистическая кибернетика. 2-е изд. М. : Изд-во МГУ, 1989. 328 с. [Вернуться к статье](#)

4. Ищенко П. П. Информационное обеспечение следственной деятельности : структура и функции // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. 2009. № 4 (12). С. 64–67. [Вернуться к статье](#)

5. Калужина М. А. Организация информационного обеспечения субъектов расследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5. Юриспруденция. 2016. № 1 (30). С. 15–155. [Вернуться к статье](#)