

В. В. Ермаков

*преподаватель кафедры
профессионально-прикладной физической подготовки
Могилевского института МВД (Беларусь)*

К ВОПРОСУ О КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОБЕГОВ ОСУЖДЕННЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Уголовное законодательство при определении целей наказания (восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений) резюмирует, что оно должно быть исполнено в полной мере. Стремление избежать, уклониться от его отбывания подрывает основы их достижения. Повышенную опасность в данном случае представляет уклонение от отбывания наказания посредством совершения побега.

Изучение данного антисоциального явления в Республике Беларусь за последние десятилетия показывает, что побеги осужденных из мест лишения свободы (далее – МЛС) в структуре преступности относятся к числу наиболее опасных преступлений. Количество побегов в исправительных учреждениях (далее – ИУ) незначительно, но всегда эти чрезвычайные происшествия имеют значительный социальный резонанс.

Побеги характерны для всех видов ИУ и, как негативные, уголовно наказуемые явления, нарушают ежедневную деятельность ИУ, создают угрозу для безопасности администрации, осужденных и других граждан. Негативные последствия побегов состоят не только в уклонении преступника от отбывания наказания (нежелании его отбывать), но и в тех непредсказуемых опасностях, которые возникают в процессе их совершения: нападение на охрану и завладение оружием; убийство сотрудников ИУ и / или внутренних войск, использование их одежды и документов для выхода из учреждения; захват заложников и др. Бежавшие преступники вынуждены сразу же совершать различного рода иные противоправные деяния с целью завладения деньгами, транспортными средствами, документами, удостоверяющими личность, одеждой. Чем больше времени преступник находится на нелегальном положении, тем опаснее он становится для общества и отдельных граждан. Кроме этого, следует отметить, что побег – вид пенитенциарного преступления, для пресечения которого прямо предусмотрено применение оружия, независимо от того, есть ли реальная угроза жизни и здоровью сотрудников пенитенциарной системы либо иных граждан

или нет (ст. 29 Закона Республики Беларусь от 17.07.2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», в ред. от 04.05.2012 г. № 361-З).

Изучением данной проблемы с позиции научного исследования, в том числе по отдельным вопросам в этой части, занимались такие ученые-правоведы и правоприменители, как Г. А. Аванесов и С. Е. Вицин, Ю. М. Антонян, П. Л. Барабанов, В. Е. Бурый, А. П. Закалюк, В. Н. Кудрявцев, В. В. Лунеев, С. И. Медведев, В. Д. Пирожков, В. А. Понкратов, В. И. Соколовский, В. М. Хомич, В. Е. Южанин и др.

Изучение материалов расследования дел по фактам совершения осужденными побегов из МЛС показывает, что побегии могут быть классифицированы по различным основаниям.

1. В зависимости от развития криминогенной ситуации различают побегии ситуативные и требующие предварительной подготовки.

При ситуативном побеге осужденный использует благоприятную ситуацию безнадзорности и проявляет внезапно возникший умысел на совершение преступления. Согласно официальной статистике основная часть побегов из МЛС – ситуативные. Этот вид побегов труднее всего поддается профилактике.

Основной признак побегов, требующих предварительной подготовки, – намеренное создание преступником благоприятных условий для совершения преступления. Создание таких условий требует определенного времени, оставляет следы подготовки преступления, что увеличивает шансы администрации ИУ на принятие своевременных предупредительных мер.

Важным фактором в данном случае выступает способ совершения побега, который определяет его трудоемкость в создании необходимых условий, и, как следствие, увеличивает время на подготовку. Чем дольше преступление находится в стадии подготовки, тем меньше шансов у осужденного на его успешное завершение.

В Республике Беларусь, к сожалению, глубоких научных исследований по данной тематике не проводилось. Побегов (попыток побегов) из ИУ в нашей стране за последние двадцать лет было не много. Анализ материалов проверок побегов (попыток побегов) показывает, что процесс подготовки осужденного(-ых) к побегу составляет в среднем от трех суток до одного месяца.

2. В зависимости от количества участников различают групповые и одиночные побегии.

Групповые побегии относятся к числу наиболее опасных преступлений, поскольку часто связаны с дестабилизацией обстановки в ИУ.

Особый интерес может вызывать обстоятельство, при котором групповые побегии не сопряжены с процессом длительной подготовки. Отличительной особенностью рассматриваемой группы является постоянное нахождение ее участников в критическом психологическом состоянии от момента замысла до со-

вершения преступления. Это состояние крайней напряженности и тревожности вызвано необходимостью соблюдения жесткой конспирации, высокой степенью риска, враждебностью среды пребывания. Высокая напряженность и тревожность наблюдаются у всех или почти всех участников группового побега. Это напрямую влияет на количественный состав группы. Правоприменительная практика убедительно подтверждает вывод о том, что чем меньше состав группы, тем вероятнее успех преступного замысла. При этом существует некоторая связь между числом участников группы, с одной стороны, и способом совершения, а также сроком подготовки к групповому побегу – с другой. Для групп из трех и более участников побега характерен выбор наиболее трудоемких способов (например, путем подкопа или разбора стены).

В то же время закономерным является то, что имеют место ситуативные групповые побеги. Правоприменительная практика указывает на то, что скрыться в течение продолжительного времени беглецам не удастся. После совершения побега осужденные находятся на нелегальном положении, поэтому нередко источником их существования становится совершение новых уголовно наказуемых преступлений.

Одиночные побеги, в отличие от групповых, не получают большого общественного резонанса, однако это не снижает их высокой общественной опасности. Такие побеги чаще всего совершаются после длительной предварительной подготовки, нередко с участием и помощью лиц, находящихся на свободе. Криминологической характеристикой условий совершения осужденными одиночного побега отмечается, что они заранее: заготавливали продукты питания, деньги, одежду; готовили на производстве ИУ заточки (ножи, оружие); изготавливали крюки и ножницы; использовали различные тайники; совершали поджог; использовали воздушные коммуникации и др. Именно такая подготовка позволяет осужденным довольно долго оставаться на свободе. Это свидетельствует о том, что в одиночку бегут в основном опытные и опасные преступники, умеющие грамотно организовать преступление, знающие слабые стороны в работе не только администрации ИУ в частности, но и правоохранительных органов в целом.

3. В зависимости от применения насилия различают побеги с применением насилия и без такового.

3.1. Побеги, совершаемые с применением насилия, можно разделить на две подгруппы: побеги, когда осужденные изначально планировали применение насилия; побеги, когда осужденные применяли насилие как средство преодоления внезапно возникших обстоятельств, препятствующих совершению преступления.

В первом случае речь идет о побегах, сопряженных с захватом заложников. При данных обстоятельствах осужденные, помимо цели совершить побег,

преследуют еще и цель дестабилизировать деятельность ИУ. Результатом совершения побега таким способом становится наличие жертв как среди сотрудников МЛС и осужденных, так и иных граждан. Это обстоятельство дает основание смотреть на совершение побегов таким способом как на угрозу безопасности уголовно-исполнительной системы в целом.

Во втором случае объект не выбирается, но оказывается случайным фигурантом криминогенной ситуации (даже если побегу предшествовала длительная подготовка).

3.2. Побег, совершаемый без применения насилия, представляет собой все случаи совершения побегов, при которых не только не применялось насилие в отношении граждан, но и не предполагалось его применение (например, через подкоп, путем подмены освобождающегося из ИУ досрочно или по отбытии срока наказания).

4. В зависимости от применения оружия различают побег с применением оружия и без такового.

4.1. Общественная опасность побегов, совершаемых с применением оружия, наиболее высока, поскольку предполагает нападение на администрацию ИУ, военнослужащих внутренних войск и других с целью их убийства и захвата оружия. Выбирают такой способ совершения преступления, как правило, осужденные, характеризующиеся стойкой антиобщественной направленностью, пренебрежением к жизни и здоровью других лиц в стремлении к достижению своей цели. Этот способ также может быть сопряжен с захватом заложников (в случаях оказания вооруженного сопротивления для задержания или ликвидации преступников задействуется довольно большое количество сотрудников не только уголовно-исполнительной системы, но и других силовых ведомств).

4.2. Побег, совершаемый без применения оружия – один из наиболее распространенных видов, который включает в себя все виды побегов, не сопряженных с применением насилия. Однако указанное обстоятельство не уменьшает общественной опасности этого деяния. Как уже отмечалось, государство тратит значительные силы и средства на поиски и задержание таких лиц, которые, находясь на нелегальном положении, могут совершать новые противоправные действия.

Особое значение с точки зрения пенитенциарной криминологии имеет знание способов совершения побегов. Оно позволяет правильно организовать деятельность соответствующих служб, более эффективно использовать инженерно-технические и иные средства охраны. Наиболее распространенными способами являются: преодоление основного ограждения; прохождение через контрольно-пропускной пункт; использование транспорта; подкоп.

Пристального внимания заслуживает состояние инженерно-технических средств охраны и надзора в ИУ. Так, имеют место случаи нахождения техниче-

ских средств охраны на периметре учреждений в неисправном состоянии после завершения регламентных работ; наличие «мертвых» зон в рубежах обнаружения, элементов в конструкциях инженерных сооружений, которые могут быть использованы осужденными при совершении побега. Для преодоления инженерно-технических заграждений осужденные используют специально приготовленные лестницы, трапы, доски, бревна, веревки с прикрепленными к ним крюками и другие подручные средства. Причем побег путем преодоления ограждения осужденные совершают тогда, когда войсковые наряды контролеров слабо осуществляют надзор за их поведением и действиями; территория объекта, особенно вблизи внутренней запретной зоны, своевременно не очищается от стройматериалов, отходов производства, мусора и других предметов; инженерно-технические средства охраны используются неправильно или выведены из строя; лица войскового наряда контролеров проявляют беспечность и недобросовестно выполняют свои обязанности.

Во многих случаях осужденные отвлекают внимание часовых различными маскировочными действиями: инсценируют пожары и драки, разжигают костры и задымляют секторы наблюдения, выводят из строя прожекторы, фонари, светильники. Это позволяет им, не соприкасаясь со средствами обнаружения, быстро выйти за пределы запретной зоны и скрыться незамеченными.

Для приближения к запретной зоне, для преодоления контрольно-следовой полосы осужденные применяют различные отвлекающие действия. Они прибегают к маскировке, используя самодельные маскхалаты, простыни (в зимнее время), накидки из подручных средств, и под прикрытием строений, участков территории ИУ, замусоренных или покрытых растительностью, незамеченными приближаются к ограждению внутренней запретной зоны, затем преодолевают ее, контрольно-следовую полосу и линию охраны.

Оборудованные инженерно-техническими средствами охраны запретные зоны осужденные стремятся преодолевать такими способами, которые позволили бы вывести из строя системы обнаружения, быстро пройти сложные противобеговые заграждения. Изучая устройство линейной части технических средств, они используют ее конструктивные недостатки, отключают электронесущие провода, устраивают всевозможные перемычки, изолируют контактные части электромеханических датчиков, зажимая обрезанные концы проводов специальными зажимами.

Готовясь к совершению побега через КПП, осужденные тщательно изучают, как организована служба войскового наряда контролеров, замечают, а затем используют малейшую небрежность, неточность и особенно беспечность в их действиях для совершения побега.

Наиболее распространенными ухищрениями, применяемыми осужденными для совершения побега через КПП, являются: изготовление фальшивых

пропусков, справок и иных документов; использование подлинных документов, похищенных у сотрудников ИУ, с последующей заменой фотографий; переодевание в форму сотрудников ИУ, гражданскую одежду; проникновение через КПШ под видом расконвоированных осужденных; использование подставных лиц, согласившихся при выводе осужденных на работу (съеме с работы) встать вместо них в строй при контрольной проверке (аналогично – при проведении в жилой зоне ИУ утренних и вечерних проверок наличия осужденных в отрядах).

Таким образом, место, которое побеги занимают в структуре пенитенциарной преступности, и негативное влияние, которое эти чрезвычайные ситуации, преступления оказывают на оперативную обстановку в ИУ, позволяют говорить об актуальности глубокого научно-практического исследования по данной тематике с позиций пенитенциарной криминологии, с целью подробного изучения не только всего причинно-следственного комплекса совершения осужденными таких противоправных действий в МЛС, но и их своевременного предупреждения и профилактики.